



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
5 August 2021
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Комиссия по торговле и развитию
Межправительственная группа экспертов по законодательству
и политике в области конкуренции
Девятнадцатая сессия
Женева, 7–9 июля 2021 года

**Доклад Межправительственной группы экспертов
по законодательству и политике в области конкуренции
о работе ее девятнадцатой сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве 7–9 июля 2021 года

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Согласованные выводы	2
II. Резюме Председателя	5
III. Организационные вопросы	15
Приложения	
I. Предварительная повестка дня двадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции	17
II. Участники	18



I. Согласованные выводы

Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции,

ссылаясь на Комплекс согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой,

принимая во внимание резолюцию, принятую восьмой Конференцией Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой (Женева, октябрь 2020 года)¹,

принимая к сведению решение четырнадцатой сессии Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (Найроби, 2016 год), в пунктах 69 и 76 х) которого предусмотрено, что «важную роль также играют справедливое, рациональное и надежное законодательство и политика по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей, равно как и международное сотрудничество, обмен информацией и укрепление потенциала в этих областях, особенно в свете расширения глобальных рынков, повышения роли транснациональных компаний, необходимости повышения транспарентности и подотчетности, революции в сфере информационно-коммуникационных технологий и появления электронной торговли» и что ЮНКТАД следует «и далее оказывать развивающимся странам и странам с переходной экономикой помощь в разработке и осуществлении политики и законодательства в области конкуренции и защиты прав потребителей, в том числе посредством проведения добровольных экспертных обзоров и обмена передовым опытом, а также содействовать международному сотрудничеству между органами по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей во взаимодействии с другими соответствующими международными организациями, с учетом пересмотренных руководящих принципов Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей»²,

подтверждая основополагающую роль, которую законодательство и политика в области конкуренции играют в выполнении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, путем поощрения конкуренции, открытости и соперничества на рынках и обеспечения более широкого выбора, лучшего качества и более низких цен на товары и услуги для потребителей,

отмечая, что в Повестке дня устойчивого развития на период до 2030 года и итоговых документах четырнадцатой сессии Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию особое внимание уделяется рассмотрению возможностей и проблем глобализации в интересах развития и сокращения уменьшения бедности,

приветствуя решительные меры и мероприятия, предпринятые правительствами в области конкуренции с помощью скоординированных международных, региональных и двусторонних действий в ответ на кризис, вызванный коронавирусной инфекцией 2019 года (COVID-19), и попытки уменьшить его негативное влияние на внутренние рынки и благосостояние потребителей,

подчеркивая, что законодательство и политика в области конкуренции служат ключевым инструментом политики, позволяющим «отстроить лучше, чем было» включающим и устойчивым образом, в том числе путем поддержания открытых, конкурентных и доступных рынков и расширения торговли и инвестиций, мобилизации ресурсов и задействования потенциала знаний, а также уменьшения бедности,

¹ TD/RBP/CONF.9/9.

² TD/519/Add.2.

признавая, что условия, действительно благоприятные для конкуренции и развития, должны включать как национальную политику в области конкуренции, так и международное сотрудничество в решении проблем конкуренции, связанных с концентрацией рынка, и борьбе с международной антиконкурентной практикой,

признавая далее необходимость укрепления работы ЮНКТАД по вопросам законодательства и политики в области конкуренции в целях повышения ее роли в процессе развития и ее отдачи для потребителей и предприятий,

с удовлетворением отмечая важные материалы, которые были представлены государствами-членами и их органами по вопросам конкуренции, а также другими участниками в письменной и устной форме и которые способствовали проведению плодотворных дискуссий в ходе ее девятнадцатой сессии,

1. *приветствует* усилия государств-членов по осуществлению положений Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой; а также вновь подтверждает заинтересованность органов по вопросам конкуренции в обмене опытом, передовой практикой и информацией о проблемах, касающихся законодательства и политики в области конкуренции;

2. *приветствует* проведение 3–7 октября 2021 года пятнадцатой сессии Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию; а также призывает государства-члены вносить вклад в приведение антимонопольной политики в соответствие с Повесткой дня устойчивого развития на период до 2030 года;

3. *призывает* продолжить осуществление законодательных, политических и нормативных мер и инициатив, поддерживаемых антимонопольными органами, в ответ на пандемию COVID-19 и после нее, а также координацию и обмен информацией на международном, региональном и двустороннем уровне;

4. *подчеркивает* преимущества укрепления и усиления правоприменительного потенциала и поощрения культуры конкуренции в развивающихся странах и странах с переходной экономикой на основе деятельности по созданию потенциала и информационно-просветительной деятельности, ориентированной на все соответствующие заинтересованные стороны; а также просит секретариат ЮНКТАД распространить резюме обсуждения по этим темам среди всех заинтересованных государств-членов, в том числе в рамках мероприятий по оказанию технической помощи и экспертных обзоров;

5. *подчеркивает* важность международного сотрудничества, признанную в разделе F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, включая неформальное сотрудничество между антимонопольными органами; а также призывает ЮНКТАД поощрять и поддерживать сотрудничество между правительствами и органами по конкуренции в соответствии с положениями Аккрского соглашения (пункты 103 и 211), Найробийского маафикиано (пункты 69 и 76 х) и резолюции, принятой восьмой Конференцией Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой (пункты 3 и 22), а также в документе «Руководящие принципы и процедуры в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой»;

6. *просит* секретариат ЮНКТАД продолжить распространение документа «Руководящие принципы и процедуры в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой» и поощрять его использование государствами-членами;

7. *подчеркивает* важность регионального сотрудничества в обеспечении соблюдения законодательства и политики в области конкуренции; а также призывает органы по конкуренции укреплять свое региональное и двустороннее сотрудничество;

8. *признает* преимущества и проблемы цифровой экономики для потребителей и предприятий, важность конкуренции на цифровых рынках и инноваций на них, а также то, что цифровые платформы являются важными элементами современной экономики; а также призывает органы по конкуренции решать проблемы конкуренции на цифровых рынках с помощью своей правоприменительной практики и нормативно-правовой базы, чтобы защищать, восстанавливать и поощрять конкуренцию в цифровой экономике;

9. *призывает* ЮНКТАД продолжать свою работу по вопросам цифровой экономики для обеспечения того, чтобы все страны, в частности развивающиеся и наименее развитые страны, получали выгоды от инноваций, которые она приносит;

10. *призывает* ЮНКТАД и далее включать информационно-пропагандистскую деятельность в число основных направлений своей деятельности по наращиванию потенциала и оказанию технической помощи развивающимся странам и странам с переходной экономикой, в частности в свете их усилий по восстановлению экономики после кризиса COVID-19;

11. *постановляет* продлить мандат рабочей группы по методам проведения ЮНКТАД добровольных экспертных обзоров законодательства и политики в области конкуренции и защиты прав потребителей, открытой для государств-членов на добровольной основе, без каких-либо финансовых последствий для регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, для дальнейшего обсуждения и совершенствования нынешних процедур и методов на основе возможных улучшений, выявленных к настоящему времени, и представить доклад на двадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции в 2022 году;

12. *постановляет* продлить мандат рабочей группы по международным картелям, открытой для государств-членов на добровольной основе, без каких-либо финансовых последствий для регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, для освещения передовой практики, содействия обмену информацией, консультациям и международному сотрудничеству и обсуждения инструментов, принципов и международных стандартов расследования международных картелей и представить доклад на двадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции;

13. *выражает признательность* правительству Малави за выраженное тем желание провести в своей стране добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции и за готовность поделиться своим опытом и проблемами с другими органами по конкуренции на девятнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции, а также всем правительствам и региональным группам, принявшим участие в обзоре; признает прогресс, достигнутый на сегодняшний день в разработке и применении законодательства о конкуренции Малави;

14. *постановляет*, что ЮНКТАД, учитывая опыт добровольных экспертных обзоров, следует продолжить проведение независимых обзоров законодательства и политики в области конкуренции по просьбам государств-членов и в пределах наличия ресурсов;

15. *предлагает* всем государствам-членам и органам по конкуренции оказывать ЮНКТАД содействие на добровольной основе, предоставляя экспертов или другие ресурсы для будущей деятельности и последующих мероприятий, связанных с добровольными экспертными обзорами и выполнением рекомендаций по их итогам;

16. *просит* секретариат ЮНКТАД подготовить доклады и исследования в качестве справочной документации для двадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции по теме переосмысления правоприменения в области конкуренции: уроки, извлеченные из пандемии, в частности на социально значимых рынках, — проблемы и возможности для эффективных ответных мер в период пандемии и экономического восстановления после нее;

17. *просит* секретариат ЮНКТАД содействовать консультациям и обмену мнениями между государствами-членами по вопросу о роли законодательства и политики в области конкуренции в поддержке микропредприятий и малых и средних предприятий в период восстановления экономики после пандемии;

18. *просит* секретариат ЮНКТАД подготовить для рассмотрения на двадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции обновленный обзор наращивания потенциала и технической помощи в вопросах законодательства и политики в области конкуренции, включая оценку воздействия, на основе информации, полученной от государств-членов;

19. *просит* секретариат ЮНКТАД переосмыслить состояние комментариев к Типовому закону о конкуренции на основе материалов, которые будут получены от государств-членов;

20. *с признательностью отмечает* добровольные финансовые и другие взносы, полученные от государств-членов; предлагает государствам-членам и далее оказывать ЮНКТАД на добровольной основе помощь в ее деятельности по созданию потенциала и технической помощи путем предоставления экспертов, учебной базы и финансовых или других ресурсов; а также просит секретариат ЮНКТАД продолжать деятельность в области укрепления потенциала и технической помощи, включая проведение учебных мероприятий, и по возможности нацеливать такие мероприятия на максимальное увеличение их отдачи во всех заинтересованных странах.

*Заключительное пленарное заседание
9 июля 2021 года*

II. Резюме Председателя

A. Первое пленарное заседание

1. Девятнадцатая сессия Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции проходила 7–9 июля 2021 года во Дворце Наций в Женеве как в виртуальном, так и в физическом формате. В обсуждениях на высоком уровне приняли участие представители 77 стран и пяти межправительственных организаций, в том числе руководители органов по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей.

2. В своем вступительном слове исполняющая обязанности Генерального секретаря ЮНКТАД подчеркнула ключевую роль политики в области конкуренции в укреплении экономического подъема на международном, региональном и национальном уровне. Она отметила необходимость усиления сотрудничества между странами с помощью региональных механизмов конкуренции, в частности для установления приоритета политики конкуренции, нацеленной на малые и средние предприятия. Наконец, она подчеркнула, что продолжающийся подъем цифровых платформ может привести к значительной концентрации рынков, тяготеющих к определенным географическим регионам. Антимонопольные органы должны решать эту проблему, продвигая интересы малых и средних предприятий, чтобы предотвратить злоупотребления крупными платформами своим доминирующим положением, в сочетании с изменениями в нормативно-правовой базе, в частности для того, чтобы малые и средние предприятия могли подавать жалобы на крупных цифровых игроков.

В. Доклад об осуществлении руководящих принципов и процедур в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой

(Пункт 3 повестки дня)

3. По этому пункту повестки дня Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции провела одно обсуждение «за круглым столом». Секретариат ЮНКТАД подробно сообщил о прогрессе, достигнутом в реализации руководящих принципов и процедур в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, и отметил, что этот документ уже применялся несколько раз после его принятия в 2020 году.

4. В ходе последовавшего обсуждения все выступавшие подчеркнули огромную важность укрепления сотрудничества. Один из делегатов подчеркнул важность международного сотрудничества в стратегиях восстановления. Представители нескольких региональных групп выступили за расширение сотрудничества между региональными антимонопольными органами с уделением особого внимания конкретным регионам, в которых не имеется опыта. Другой делегат заявил, что следует изучить возможности финансирования для проведения добровольных экспертных обзоров законодательства и политики в области конкуренции в наименее развитых странах. В ответ на вопрос одного делегата секретариат ЮНКТАД сообщил, что за экспертными обзорами следует деятельность по успешному выполнению рекомендаций и оценке результатов. Кроме того, секретариат отметил, что необходимо рассмотреть вопрос о возможности использования раздела F для поддержки развивающихся стран в получении информации и обеспечении помощи, когда ЮНКТАД выступала бы в качестве посредника.

С. Доклад рабочей группы по методам проведения ЮНКТАД добровольных экспертных обзоров законодательства и политики в области конкуренции и защиты прав потребителей

(Пункт 4 повестки дня)

5. Секретариат ЮНКТАД представил доклад рабочей группы.

Д. Законодательство, политика и регулирование конкуренции в цифровую эпоху

(Пункт 5 повестки дня)

6. По этому пункту повестки дня Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции провела одно обсуждение «за круглым столом». В начале обсуждения секретариат ЮНКТАД представил справочный документ о законодательстве, политике и регулировании конкуренции в цифровую эпоху (TD/B/CI/CLP/57). В число участников дискуссии вошли заместитель председателя Административного совета по защите экономики Бразилии; главный экономист по вопросам конкуренции Генерального директората по конкуренции Европейской комиссии; заместитель генерального директора Антимонопольного бюро Государственного управления по регулированию рынка Китая; председатель Комитета по конкуренции Организации экономического сотрудничества и развития; помощник директора по правовым вопросам Федеральной комиссии по конкуренции и защите потребителей Нигерии. Некоторые участники дискуссии выступили за целостный подход и сотрудничество между органами по конкуренции и регулируемыми органами, призванный обеспечить согласованность между различными правилами и руководящими принципами, а некоторые другие участники дискуссии подчеркнули важность международного сотрудничества в обмене знаниями

и опытом для более действенного решения проблем, возникающих на цифровых рынках.

7. Первая участница дискуссии затронула вопрос о том, когда и как вмешиваться в функционирование цифровых рынков. Она подчеркнула важность рассмотрения вопроса о том, адекватно ли средство правовой защиты решает проблему конкуренции, а также способности адекватно и своевременно контролировать средства правовой защиты и обеспечивать их соответствие тем, которые применяются в других юрисдикциях. Кроме того, она назвала заключенные соглашения политическим выбором, который может быть полезным, поскольку они способны помочь быстрее решить проблему конкуренции. Например, Административный совет по защите экономики Бразилии заключил соглашение о прекращении нарушения с одним из крупнейших розничных банков страны, который не разрешал клиентам передавать финансовые данные компании, занимающейся финансовыми технологиями, тем самым препятствуя ее развитию. В разработке методик и инструментов оценки ущерба конкуренции Совет в значительной степени опирался на международное сотрудничество, позволившее сэкономить ресурсы путем обучения у других, а также составил обзор докладов о конкуренции на цифровых рынках, в котором обобщена информация из 22 докладов и исследований, опубликованных 18 антимонопольными органами и группами экспертов по всему миру, разместив его на своем веб-сайте. Наконец, участница дискуссии подчеркнула, что международные форумы, такие как ЮНКТАД, играют важную роль в поощрении обмена знаниями и опытом.

8. Второй участник дискуссии подробно рассказал о новых правилах Европейского союза для цифровых платформ, а именно о Законе о цифровых услугах и Законе о цифровых рынках. Первый направлен на повышение безопасности в Интернете, защиту основных прав и повышение прозрачности. Второй закон направлен на обеспечение равных условий для выходящих на рынок конкурентов и справедливого отношения к пользователям платформ, в частности бизнес-пользователям, и призван дополнить политику в области конкуренции. В качестве акта опережающего регулирования Закон устанавливает основные правила допустимых действий и полномочия по расследованию действий, считающихся неприемлемыми, и принятию корректирующих мер. Политика конкуренции призвана воздействовать на предприятия, обладающие рыночной властью, и направлена на то, чтобы доминирующее положение не способствовало поведению, нацеленному на сохранение или усиление такого доминирования путем нанесения ущерба конкуренции. Наоборот, Закон о цифровых рынках применяется к системообразующим компаниям и не касается доминирования; он призван регулировать деятельность цифровых компаний, которые достаточно велики в абсолютном выражении, чтобы считаться системообразующими, даже если они не занимают доминирующего положения и оказывают всепроникающее влияние на экономику, часто в самых разных секторах.

9. Третий участник дискуссии отметил, что в Китае большое значение придается антимонопольному регулированию в цифровой экономике. В рамках совершенствования правил добросовестной конкуренции в цифровой экономике в Антимонопольный закон вносились изменения, в которых основное внимание уделялось следующим трем направлениям: поощрение инноваций, укрепление конкурентной политики как основы регулирования и обеспечение добросовестной конкуренции в платформенной экономике. Эти изменения также были направлены на пресечение поведения, исключаяющего и ограничивающего конкуренцию путем злоупотребления административными полномочиями; сотрудничество с антимонопольным органом при проведении тем расследований станет обязательным. Антимонопольные руководящие положения для сектора платформенной экономики, принятые в феврале 2021 года, устанавливают правила применения Антимонопольного закона к платформенной экономике, критерии оценки монополистических действий в платформенной экономике и специальные нормы, касающиеся проблем, о которых сообщают заинтересованные стороны, включая створ с помощью алгоритмов и индивидуализированного ценообразования. Эксперт отметил, что активизировались усилия по защите конкуренции в цифровой экономике. В июне 2020 года Государственное управление по регулированию рынка провело симпозиум по платформенной экономике, на котором 20 цифровых платформ

подписали обязательство поддерживать справедливую конкуренцию на рынке; в апреле 2021 года совместно с Центральной комиссией по делам киберпространства и Государственным налоговым управлением Государственное управление по регулированию рынка провело для платформ совещание по административным указаниям, чтобы обсудить соглашения об исключительном праве на сбыт, и предложило платформам провести всестороннюю самооценку и устранить нарушения. Управление продолжит информировать платформы об Антимонопольных руководящих положениях для сектора платформенной экономики в рамках предоставления разъяснений по соблюдению норм регулирования. Наконец, Управление будет сотрудничать с другими регулирующими органами в улучшении соответствующих нормативных актов, таких как Закон о безопасности данных и Закон о защите личной информации.

10. Четвертый участник дискуссии заявил, что в делах о конкуренции, связанных с цифровыми рынками, традиционные инструменты оказываются бесполезны. Переносимость данных и функциональная совместимость могут снизить барьеры, но переносимость может не работать, если потребители не считают конфиденциальность важной, а совместимость может помочь снизить барьеры, но имеет негативные последствия, поскольку для нее потребуется стандарт, а это может привести к сокращению инноваций. Участник дискуссии подчеркнул проблемы, с которыми сталкиваются антимонопольные органы малых стран, а именно: высокая стоимость возбуждения дела против технологического гиганта и нерациональная трата ресурсов, если все соответствующие юрисдикции возбудят одно и то же дело; дела, связанные с цифровыми платформами, носят общий характер, не относясь к конкретной стране. В этой связи было бы полезно разработать новые протоколы конкуренции, а также принимать и опираться на выводы других антимонопольных органов, расследовавших цифровые дела. Кроме того, в малых странах возбуждение исков в отношении глобальных цифровых платформ может вызывать озабоченность антимонопольных органов, поскольку платформы могут угрожать уходом с их рынков. Участник дискуссии предложил решение, предусматривающее взаимодействие между органами по конкуренции при одновременном возбуждении аналогичных дел, поскольку платформы, которые могли бы угрожать уходом с одного рынка, не могут позволить себе ухода со многих рынков. Такое взаимодействие может защитить страны от прекращения предоставления платформами своих услуг.

11. Пятая участница дискуссии подробно рассказала о недавней работе Федеральной комиссии по конкуренции и защите потребителей Нигерии по разработке разъяснений определения рынка, включая раздел о нулевой цене и цифровых платформах. Она подчеркнула важность устранения препятствий для входа, особенно в отношении доступа к данным, и выступила за демократизацию данных и их переносимость с учетом потенциальных преимуществ как для конкуренции, так и для защиты потребителей на цифровых рынках. Положение о защите данных Нигерии заложило основу для этого, предоставив потребителям право владеть своими данными, преимущества которого заключаются в том, что наборы данных, используемые крупными цифровыми платформами, могут быть доступны другим платформам, если пользователи решат перейти на них. Доступ к данным может уравнивать правила игры на цифровых рынках и помочь в создании открытых и доступных цифровых рынков.

12. В ходе последовавшего обсуждения один делегат упомянул о проблемах, с которыми сталкивается Индонезия, крупнейший рынок электронной торговли в Юго-Восточной Азии, включая проблемы монополизации, хищнического ценообразования и привязки потребителей к небольшому количеству сетевых платформ. Несколько делегатов подчеркнули полезность международного сотрудничества, использования опыта других и успешных примеров использования цифровой экономики. Несколько делегатов и представителей региональных групп подробно рассказали о изменениях в своих нормативных актах. Наконец, один делегат, отметив, что в законодательство о конкуренции Казахстана были внесены поправки с целью отражения в нем новых концепций, таких как сетевые эффекты и новая методика анализа конкуренции применительно к цифровым рынкам, выразил

заинтересованность в международных обменах в разработке соответствующих методик для рассмотрения дел о конкуренции, связанных с цифровыми рынками.

Е. Пропаганда конкуренции в период кризиса COVID-19 и после него (Пункт 6 повестки дня)

13. По этому пункту повестки дня Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции провела одно обсуждение «за круглым столом». Открывая обсуждение, секретариат ЮНКТАД представил справочный документ о защите конкуренции в период кризиса COVID-19 и после него (TD/B/CI/CLP/58). Пропаганда конкуренции повысила осведомленность общества о преимуществах конкуренции, в том числе среди других государственных структур, и способствовала созданию конкурентной среды. Пропаганда конкуренции может вестись при обсуждении различных вопросов, таких как приватизация, нормативно-правовая реформа и культура конкуренции. Что касается развивающихся стран, то секретариат подчеркнул ключевое значение пропаганды конкуренции, в частности путем успешного рассмотрения дел для повышения авторитета и репутации антимонопольных органов. Наконец, секретариат подчеркнул проблемы, возникшие в результате пандемии, заявив, что конкуренция должна выступать в качестве руководящего принципа при принятии мер по восстановлению экономики. В состав экспертов, принявших участие в дискуссии «за круглым столом», входили председатель Управления конкуренции Египта, директор Управления промышленности и торговли Колумбии, председатель Национальной комиссии по рынкам и конкуренции Испании и председатель Комиссии по конкуренции Индии.

14. Первый участник дискуссии подробно рассказал об усилиях Управления конкуренции Египта по защите конкуренции во время пандемии, включая выпуск инструментария по соблюдению и поддержку наиболее уязвимых опор экономики, а именно малых и средних предприятий, путем выпуска рекомендаций о том, как сообщать об антиконкурентной практике и как избежать участия в такой практике. Кроме того, была проведена имитационная игра, призванная повысить осведомленность юристов и экономистов о конкуренции. Участник дискуссии подчеркнул необходимость расширения сотрудничества и проделанной предметной работы по совершенствованию специализированных программ наращивания потенциала на Ближнем Востоке и в Северной Африке с обучением для арабских антимонопольных органов. Он отметил, что недавно созданный региональный учебный центр ЮНКТАД стал важным шагом в расширении информационно-пропагандистской деятельности в области конкуренции в регионе и в Африке, став платформой для обмена знаниями и укрепления потенциала не только между органами по конкуренции, но и регулирующими органами различных секторов.

15. Второй участник дискуссии отметил, что свободная экономическая конкуренция послужит ключевой опорой восстановления, требующей быстрой реакции со стороны регулирующих органов. Он подчеркнул важное влияние инноваций на рынки и представил инструментальное средство искусственного интеллекта, предназначенное для представления данных по регулятивным инициативам.

16. Третий участник дискуссии рассказал о различных инструментах защиты, используемых для борьбы с пандемией, таких как приоритизация государственных закупок и анализ государственной помощи, а также практические рекомендации для поддержки успешного восстановления. Необходимо избегать защиты фирм-зомби и вместо этого сосредоточиться на поддержке жизнеспособных предприятий и новых фирм, поддерживающих цели экологического планирования. Эксперт подчеркнул необходимость поддержки уязвимых потребителей в связи с поставщиками энергии. Что касается информационно-пропагандистской работы, то Национальная комиссия по рынкам и конкуренции Испании готова участвовать в регулятивном диалоге в следующих трех областях: государственная помощь, размещение госзаказа и защита эффективного регулирования.

17. Четвертый участник дискуссии отметил, что конкуренция служит ключевым фактором экономического роста и что поддержка восстановления малых и средних предприятий, которые играют важную роль в экономике Индии, особенно в производственном секторе, имеет основополагающее значение. Эксперт рекомендовал перенаправить ресурсы и усилия на усилия по восстановлению и воспользоваться для достижения восстановления преимуществами цифровизации. Наконец, он подчеркнул необходимость гибкости системы конкуренции и роль государственных закупок в стимулировании инноваций и конкурентоспособности.

18. В ходе последовавшего обсуждения один из делегатов подробно рассказал о пропагандистских усилиях в Индонезии во время пандемии. Все участники дискуссии отметили важную роль конкуренции в восстановлении экономики, в частности в поддержке выживания и возрождения малых и средних предприятий.

F. Международный опыт и передовая правоприменительная практика борьбы с международными картелями

(Пункт 7 повестки дня)

19. По этому пункту повестки дня Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции провела одно обсуждение «за круглым столом». Открывая дискуссию, секретариат ЮНКТАД представил извлеченные уроки, обсуждавшиеся на встречах с государствами-членами, и обратил внимание на следующие основные темы, которые были выделены: неофициальное сотрудничество; отказы от освобождения от ответственности; региональное сотрудничество между странами; доверие; сотрудничество с министерствами в делах о картелях с международным элементом. В конкретных рекомендациях подчеркивалась необходимость более конкретных и практических ориентиров и рекомендаций, глобальных стандартов и конкретных мер для развивающихся стран. В состав участников обсуждения входили: председатель Агентства по защите и развитию конкуренции Казахстана; президент Национального института развития конкуренции Никарагуа; заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации; член коллегии (министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии; исполняющий обязанности главного исполнительного директора Комиссии по конкуренции Общего рынка Востока и Юга Африки; старший советник «Бэ, Ким и Ли» (Республика Корея).

20. Первый участник дискуссии поделился опытом Казахстана в двух текущих делах с международным элементом и обсудил вопрос соблюдения законодательства компаниями, независимо от эффективности правоприменения и законодательства.

21. Второй участник дискуссии отметил, что в Никарагуа в нескольких секторах, таких как воздушные перевозки и продажа удобрений и автомобильных запчастей, имеются картели, и рассказал о недавнем судебном преследовании в Латинской Америке 30 картелей, имеющих значительное политическое влияние. Совершенно очевидно, что необходимо ввести санкции в отношении международных и национальных картелей, чтобы национальные картели не были узаконены. По поводу отсутствия правовой основы для обмена информацией участник дискуссии высказался за создание механизма взаимодействия, аналогичного Международной организации уголовной полиции, способного обеспечить более беспрепятственный обмен информацией между органами по конкуренции.

22. Третий участник дискуссии подчеркнул необходимость консолидации правил и процедур международного сотрудничества в борьбе с охватывающими несколько стран картелями на международном уровне путем разработки конкретных руководящих принципов при содействии ЮНКТАД и при поддержке Центра конкурентного права и политики БРИКС (Бразилии, Российской Федерации, Индии, Китая и Южной Африки). Многие антимонопольные органы еще не интегрировали инструменты международного сотрудничества, и цифровые технологии могут помочь им в этом.

23. Четвертый участник дискуссии заявил, что требуется больше меморандумов о взаимопонимании для обеспечения обмена информацией, позволяющей понять поведение компаний и выявлять картели. Рабочая группа по международным картелям могла бы предпринять конкретные практические действия в этом отношении.

24. Пятый участник дискуссии подчеркнул отсутствие сотрудничества на региональном уровне и необходимость сосредоточить внимание на развитии сотрудничества на местах, особенно в наименее развитых странах. Сотрудничество охватывает не только финансирование, но и кадры и практическое сотрудничество.

25. Шестой участник дискуссии подчеркнул необходимость более активного участия в многостороннем обсуждении для заключения международных соглашений о прозрачности.

26. В ходе последовавшего обсуждения один делегат отметил важность оказания помощи молодым антимонопольным органам в рассмотрении дел о международных картелях, а другой делегат подчеркнул необходимость обмена опытом с молодыми конкурентными органами в обоих направлениях. Один делегат подчеркнул необходимость конкретных рекомендаций, полезных для наименее развитых стран, а другой делегат заявил, что международное сотрудничество по этому вопросу является одним из приоритетов Индонезии в отношении поддержки новых рынков платформ. Несколько делегатов и представителей региональных групп поддержали инициативу по консолидации правил и процедур международного сотрудничества в борьбе с международными картелями. Один из делегатов подчеркнул, что потребуется платформа для получения материалов и организации консультаций по этой инициативе, а другой делегат отметил, что инициатива может быть преждевременной и что, возможно, было бы лучше рассмотреть уже имеющиеся документы, например, изучить, как раздел F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой может использоваться для поддержки развивающихся стран. Другой делегат высказал мнение, что результаты такого изучения помогли бы определить, нужна ли эта инициатива. Наконец, другой делегат предложил расширить инициативу путем рассмотрения практических шагов и проблем реализации с учетом существующих препятствий для сотрудничества.

G. Добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции: Малави

(Пункт 8 повестки дня)

27. Добровольный экспертный обзор был открыт выступлением главы делегации Малави, который подчеркнул экономические успехи Малави в области экспорта, при том что страна не имеет выхода к морю. Затем секретариат ЮНКТАД сделал сообщение по основным выводам и рекомендациям справочного доклада (TD/B/CI/CLP/59). В сообщении были затронуты несколько основных вопросов законодательства о конкуренции, включая антиконкурентные соглашения, злоупотребление доминирующим положением и контроль над слияниями и поглощениями, а также институциональные вопросы, связанные с правоприменительными структурами и практикой, и проблемы, связанные с ресурсами антимонопольного органа и объемом дел. Рекомендации включали предложения о внесении поправок в действующий закон о конкуренции и в отношении потребностей в технической помощи, а также о передаче антимонопольных и регулятивных органов в ведение одного центрального министерства, чтобы избежать нестыковок и противоречий между политическими целями и несоответствиями между, с одной стороны, регулированием конкуренции и экономики в Малави и, с другой стороны, экономическим регулированием в Малави и со стороны Комиссии по конкуренции Общего рынка Востока и Юга Африки.

28. Исполняющий обязанности директора-исполнителя Комиссии по конкуренции и добросовестной торговле Малави заявил, что расследованиям, проводимым Комиссией, способствовало сотрудничество с Международной сетью конкуренции,

Сообществом развития Юга Африки и ЮНКТАД. Комиссия столкнулась с рядом проблем, связанных с картелями и нехваткой финансовых ресурсов. Исполняющий обязанности директора-исполнителя, приветствуя рекомендации экспертного обзора по улучшению работы Комиссии, заявил, что они будут реализованы в целях повышения эффективности Комиссии в регулировании конкуренции.

29. Представители правительств Южной Африки, Соединенных Штатов Америки и Замбии выступили в качестве экспертов. Эксперты задали делегации Малави вопросы о ресурсах, сотрудничестве, координации с соседями в делах о картелях, о роли политики конкуренции в национальной стратегии и об обеспеченности Комиссией правовыми ресурсами. Исполняющий обязанности директора-исполнителя заявил, что большая часть финансирования была получена от правительства Малави наряду с помощью Европейского союза для покрытия расходов, связанных с увеличением числа дел. Необходимо активизировать совместные усилия на региональном уровне, особенно по линии Африканского форума конкуренции. Наконец, увеличилось количество случаев, связанных с пандемией, а меры реагирования на злоупотребления включали предупреждения и штрафы.

30. Несколько делегатов рассказали об опыте Маврикия в отношении экспертных обзоров законодательства и политики в области конкуренции и в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии в отношении рынков ритуальных услуг. Один делегат затронул проблемы, связанные с ресурсами и несоответствиями из-за наличия параллельных юрисдикций, и отметил, что Управление конкуренции Кении подписало меморандум о взаимопонимании с Управлением по регулированию государственных закупок, чтобы помочь уточнить каналы связи и укрепить сотрудничество между обоими органами. Один делегат провел параллель между экономикой Малави и экономикой Алжира, отметив специфику Малави, где следственная система сочетается с уголовными санкциями, и в этой связи исполняющий обязанности исполнительного директора пояснил, что Комиссия по конкуренции и добросовестной торговле образована специальным законом, наделившим ее квазисудебными полномочиями, и что в отношении монополий законодательство о конкуренции уделяет особое внимание злоупотреблению доминирующим положением. Наконец, один делегат подчеркнул, что экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции Малави имеет важное значение для других развивающихся стран, в частности в качестве примера возможностей укрепления правовой базы, и в этой связи просил провести экспертный обзор законодательства и политики Ботсваны в области конкуренции.

31. В своем заключительном слове глава делегации Малави подчеркнул необходимость профессионального совершенствования сотрудников Комиссии, а также укрепления финансового потенциала и сотрудничества на международном и местном уровне, включая сотрудничество между странами.

32. Секретариат ЮНКТАД представил предложение по проекту технической помощи для выполнения рекомендаций экспертного обзора в отношении распределения ресурсов и пересмотра Закона о конкуренции и добросовестной торговле. Проект будет направлен, в частности, на совершенствование правовой и институциональной базы правоприменения в области конкуренции, чтобы привести ее в соответствие с практикой на местах и передовой международной практикой, а также привлечь внимание ключевых заинтересованных сторон в экономике.

Н. Рассмотрение деятельности по укреплению потенциала и оказанию технической помощи по вопросам законодательства и политики в области защиты конкуренции

(Пункт 9 повестки дня)

33. По этому пункту повестки дня Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции провела одно обсуждение «за круглым столом». В начале обсуждения секретариат ЮНКТАД представил справочный документ, посвященный обзору деятельности по укреплению потенциала

и оказанию технической помощи по вопросам законодательства и политики в области конкуренции и защиты прав потребителей (TD/B/CI/CPLP/25–TD/B/CI/CLP/60). Секретариат упомянул о будущей деятельности, которая будет проводиться в сети, и выделил основные области, выбранные восьмой Конференцией Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой. В состав участников дискуссии входили председатель Суда по делам о конкуренции и защите потребителей Ботсваны, профессор факультета менеджмента и права Цюрихского университета прикладных наук (Швейцария) и председатель Национальной комиссии по защите конкуренции Доминиканской Республики.

34. Первая участница дискуссии отметила, что ЮНКТАД обеспечивала укрепление потенциала Управления по вопросам конкуренции и потребителей Ботсваны на протяжении всего периода разработки нового Закона о конкуренции. Суд по делам о конкуренции был учрежден в 2019 году после того, как в ходе добровольного экспертного обзора законодательства и политики в области конкуренции была отмечена необходимость передачи судебных функций Управлению специальному органу. Будучи вновь созданным органом, Суд получил бы большую пользу от наращивания потенциала и обмена передовым опытом. Суд приступил к рассмотрению дел, переданных ему Управлением, которые в основном касались вопросов конкуренции, таких как злоупотребление доминирующим положением и апелляции в отношении слияний. Однако Суду еще предстоит рассмотреть дела, связанные с защитой потребителей, и создать судебную практику. В связи с расширением электронной торговли и недавно утвержденной национальной стратегией в этой области Суду необходимо укрепить потенциал, чтобы иметь надлежащую основу для будущей работы в государстве, проводящем цифровую трансформацию. Создание Африканской континентальной зоны свободной торговли приведет к возрастанию конкуренции между странами, что усилит появление картелей и других видов антиконкурентного поведения. Суду необходимо укрепить потенциал, чтобы он был хорошо подготовлен к противостоянию изощренным картелям и применению соответствующих санкций. Пандемия привела к возникновению новых проблем, связанных с недобросовестной деловой практикой, угрожающей здоровью, благосостоянию и социально-экономическому благополучию потребителей, таких как продажа товаров с истекшим сроком годности, рост цен и нехватка товаров первой необходимости. В этих случаях требуется экспертиза. Кроме того, необходимо обучение обучающихся и проведение ознакомительных поездок, а также заключение соглашений о сотрудничестве с другими судами. Эксперт подчеркнула преимущества вебинаров ЮНКТАД по этим темам и просила и далее оказывать поддержку, особенно в вопросе привлечения руководителя судебной канцелярии. В заключение она отметила необходимость разработки программы информационного сопровождения, а также международного форума для судебных органов, на котором можно было бы устанавливать контакты и обмениваться опытом.

35. Второй участник дискуссии представил программу сотрудничества между органами по вопросам конкуренции Центральной и Южной Америки по проведению эмпирического анализа программ соблюдения законодательства и отметил, что ЮНКТАД имеет уникальные возможности оказания поддержки антимонопольным и регулирующим органам, начав первый региональный проект технического сотрудничества в Центральной и Латинской Америке 20 лет назад. В рамках анализа были собраны ответы от 17 антимонопольных органов в регионе, и в докладе описан опыт реализации программ соблюдения законодательства; передовой опыт будет представлен на двадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции. 77 % респондентов поддержали осуществление программ соблюдения с профилактическим эффектом, которые должны быть привлекательными для предприятий, поскольку компаниям необходимо знать, что считается незаконным и как программы соблюдения могут помочь им в соблюдении правил конкуренции. Ситуация и меры реагирования в Латинской Америке отражают ситуацию во всем мире, когда одни страны хотели принять такие программы и воздействовать на поведение предприятий, а другие — нет. Кроме того,

участник дискуссии подчеркнул, что для того, чтобы орган по усилению соблюдения компаниями законодательства помогал им в реализации таких программ, он должен давать компаниям возможность знакомиться с результатами. В ближайшем будущем на основе результатов эмпирического исследования будет получен полезный опыт создания и осуществления результативных программ соблюдения законодательства, позволяющий оценивать их эффективность.

36. Третий участник дискуссии подробно остановился на XIV Центральноамериканском форуме по конкуренции, проводимом с 2012 года в сотрудничестве с ЮНКТАД с участием сети антимонопольных органов Центральной Америки. Эксперт особо остановился на проблемах, с которыми органы по конкуренции развивающихся стран сталкиваются во время пандемии и которые предстоит решить после восстановления экономики. Цель Форума, проводившегося виртуально, заключалась в содействии обмену опытом, а его повестка дня и темы были адаптированы с целью рассмотрения воздействия пандемии для органов по конкуренции. Доминиканская Республика столкнулась с ростом цен и нехваткой товаров первой необходимости, что могло быть следствием адаптации рынков к изменениям или результатом злоупотреблений; в связи с этим Национальная комиссия по защите конкуренции решила провести исследования рынка в определенных секторах производства товаров первой необходимости и внимательно следила за государственно-частными партнерствами, чтобы выявить потенциальное антиконкурентное поведение. Национальная комиссия координировала с регулирующим органом мониторинг процессов и запросила информацию у других ведомств, чтобы определить, имеются ли признаки, указывающие на необходимость дальнейшего расследования. Национальная комиссия продолжает расследование случаев сговора при закупке лекарств. Наконец, Национальная комиссия создала в сети почтовый ящик, чтобы любой желающий мог легко сообщать о потенциальных антиконкурентных действиях.

37. В ходе последовавшего обсуждения один делегат заявил, что техническая помощь ЮНКТАД укрепила потенциал Комиссии по конкуренции Индонезии и помогла в интеграции с другими органами по конкуренции в государствах — членах Ассоциации государств Юго-Восточной Азии. Необходимы дополнительные программы повышения квалификации и подготовки к цифровому миру, и ЮНКТАД имеет все возможности для оказания помощи в регулировании новой модели конкуренции, приспособленной к новому ландшафту, с учетом того, что цифровая экономика выросла на 40 % с 2015 года и в 2020 году составила 180 млрд долларов. Цифровые платформы, телемедицина и маркетинг могут привести к недобросовестной конкуренции, и перед Комиссией встали новые задачи, в том числе всесторонний анализ слияний платформ и больших данных, а также новые дела, связанные, например, с электронными медицинскими платформами и потоковыми сервисами. Эффективное регулирование имеет первоочередное значение для расширения возможностей регулятивных партнеров, а также для расширения знаний и возможностей для решения вопросов инноваций; также необходима техническая помощь.

I. Рассмотрение главы XIII Типового закона о конкуренции, часть 2: Комментарии

(Пункт 10 повестки дня)

38. Секретариат ЮНКТАД представил изменения, внесенные в комментарий к главе XIII Типового закона о конкуренции с изложением различных подходов в действующем законодательстве, последний раз пересматривавшийся в 2015 году (TD/B/CI/CLP/L.13). В последние годы государства-члены, в том числе с помощью принятия нормативных актов на уровне Европейского союза, предусмотрели в законодательстве процессуальные нормы, призванные облегчить иски о возмещении ущерба, которые могут быть предъявлены коллективно или индивидуально. В пересмотренный вариант комментария включена обновленная информация по развитым и развивающимся странам, отражающая эволюцию судебной практики,

перенос региональных норм, национальные нормы и порядок возмещения ущерба потерпевшими от антиконкурентной практики.

III. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

39. На первом пленарном заседании сессии 7 июля 2021 года Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции избрала г-жу Маймуну Кибенгу Тариши (Объединенная Республика Танзания) своим Председателем и г-жу Майру Мариэлу Макдональ Альварес (Многонациональное Государство Боливия) заместителем Председателя — Докладчиком.

B. Утверждение повестки дня и организация работы

(Пункт 2 повестки дня)

40. Также на своем первом пленарном заседании Межправительственная группа экспертов утвердила следующую предварительную повестку дня сессии, содержащуюся в документе TD/B/C.I/CLP/56:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Доклад об осуществлении руководящих принципов и процедур в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой.
4. Доклад рабочей группы по методам проведения ЮНКТАД добровольных экспертных обзоров законодательства и политики в области конкуренции и защиты прав потребителей.
5. Законодательство, политика и регулирование конкуренции в цифровую эпоху.
6. Пропаганда конкуренции в период кризиса COVID-19 и после него.
7. Международный опыт и передовая правоприменительная практика борьбы с международными картелями.
8. Добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции: Малави.
9. Рассмотрение деятельности по укреплению потенциала и оказанию технической помощи по вопросам законодательства и политики в области защиты конкуренции.
10. Рассмотрение главы XIII Типового закона о конкуренции, часть 2: Комментарии.
11. Предварительная повестка дня двадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.
12. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.

**С. Предварительная повестка дня двадцатой сессии
Межправительственной группы экспертов по законодательству
и политике в области конкуренции**

(Пункт 11 повестки дня)

41. На своем заключительном пленарном заседании 9 июля 2021 года Межправительственная группа экспертов утвердила предварительную повестку дня двадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции (приложение I).

**Д. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов
по законодательству и политике в области конкуренции**

(Пункт 12 повестки дня)

42. Также на своем заключительном пленарном заседании Межправительственная группа экспертов уполномочила заместителя Председателя — Докладчика подготовить окончательный текст доклада после завершения сессии.

Приложение I

Предварительная повестка дня двадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Доклад об осуществлении руководящих принципов и процедур в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой.
4. Доклад рабочей группы по методам проведения ЮНКТАД добровольных экспертных обзоров законодательства и политики в области конкуренции и защиты прав потребителей.
5. Доклад рабочей группы по международным картелям.
6. Роль законодательства и политики в области конкуренции в поддержке микропредприятий и малых и средних предприятий в период восстановления экономики после пандемии.
7. Переосмысление применения законодательства о конкуренции: уроки пандемии, особенно на социально значимых рынках — проблемы и возможности для действенной реакции в период пандемии и восстановления экономики после пандемии.
8. Добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции*.
9. Рассмотрение деятельности по укреплению потенциала и оказанию технической помощи по вопросам законодательства и политики в области защиты конкуренции.
10. Предварительная повестка дня двадцать первой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.
12. Утверждение доклада двадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.

* Государство-член будет определено позднее.

Приложение II

Участники¹

1. В работе сессии приняли участие представители следующих государств — членов Конференции:

Австралия	Латвия
Австрия	Литва
Азербайджан	Маврикий
Албания	Мадагаскар
Алжир	Малави
Армения	Малайзия
Афганистан	Марокко
Бангладеш	Мексика
Барбадос	Монголия
Бахрейн	Мьянма
Беларусь	Намибия
Боливия (Многонациональное Государство)	Нигерия
Ботсвана	Никарагуа
Бразилия	Объединенная Республика Танзания
Буркина-Фасо	Оман
Венгрия	Пакистан
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Парагвай
Вьетнам	Перу
Германия	Португалия
Гондурас	Республика Корея
Государство Палестина	Республика Молдова
Демократическая Республика Конго	Российская Федерация
Доминиканская Республика	Сальвадор
Египет	Саудовская Аравия
Замбия	Сербия
Зимбабве	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Индия	Соединенные Штаты Америки
Индонезия	Суринам
Иран, Исламская Республика	Таиланд
Испания	Тринидад и Тобаго
Италия	Турция
Казахстан	Узбекистан
Кения	Уругвай
Китай	Филиппины
Колумбия	Швейцария
Коста-Рика	Эквадор
Кыргызстан	Южная Африка
Лаосская Народно- Демократическая Республика	Ямайка
	Япония

¹ В этом списке указаны зарегистрировавшиеся участники. Список участников см. в документе TD/B/C.I/CLP/INF.11.

-
2. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:
 - Евразийская экономическая комиссия
 - Европейский союз
 - Западноафриканский экономический и валютный союз
 - Карибское сообщество
 - Общий рынок Востока и Юга Африки
 3. На сессии были представлены следующие органы, подразделения и программы Организации Объединенных Наций:
 - Всемирная организация интеллектуальной собственности
 - Всемирная торговая организация
 4. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:
 - Общая категория*
 - Ассоциация международного права
 - Всеиндийская ассоциация промышленности
 - Конференция глобальных торговых операторов
 - Международная организация потребительских союзов
 - Международная сеть стандартизации степеней высшего образования
 - Международная федерация фармацевтических производителей и ассоциаций
 - Международное общество за единство и доверие потребителей
-