



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
3 August 2023
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Комиссия по торговле и развитию
Межправительственная группа экспертов
по законодательству и политике в области конкуренции
Двадцать первая сессия
Женева, 5–7 июля 2023 года

**Доклад Межправительственной группы экспертов
по законодательству и политике в области конкуренции
о работе ее двадцать первой сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве 5–7 июля 2023 года

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Согласованные выводы	2
II. Резюме Председателя	6
III. Организационные вопросы	15
Приложения	
I. Предварительная повестка дня двадцать второй сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции	17
II. Участники	18



I. Согласованные выводы

Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции,

ссылаясь на Комплекс согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой,

ссылаясь на резолюцию, принятую на восьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой (Женева, 2020 год)¹,

ссылаясь на решение пятнадцатой сессии Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (Бриджтаун, 2021 год), в пунктах 56, 62 и 127 z) которого говорится, что «в процессе трансформации крайне важно, чтобы справедливая, продуманная и дееспособная политика конкуренции и защиты потребителей поддерживала справедливые и равные условия игры и повышала прозрачность для всех участников, чтобы доступ к рынкам не был подвержен влиянию антиконкурентной практики. Обеспечение реальной конкуренции, в том числе с помощью поддержки в разработке и проведении политики конкуренции и с помощью сотрудничества между антимонопольными органами в сочетании с надежной защитой потребителей на рынке, будет способствовать повышению экономической эффективности, позволяя повысить безопасность и снизить цены товаров для потребителей», что «многосторонний диалог и сотрудничество имеют решающее значение в таких областях, как внедрение новых и перспективных технологий, в том числе связанных с цифровизацией, конкуренция и защита потребителей. Особое внимание следует также уделять проблемам электронной торговли и цифровой экономики с помощью комплексного подхода по многим стратегическим направлениям. Необходимо более широкое международное сотрудничество, в том числе в регулировании цифровых платформ, для содействия развитию потоков данных в условиях надежности, безопасности и уверенности в их использовании в соответствии с национальными нормами регулирования и международными обязательствами в этой области» и что ЮНКТАД следует «и далее оказывать развивающимся странам помощь в разработке и осуществлении политики и законов в области конкуренции и защиты потребителей, содействовать сотрудничеству между учреждениями по вопросам конкуренции и защиты потребителей, проводить экспертные обзоры и способствовать обмену знаниями и передовым опытом, в том числе с привлечением многосторонних форумов, таких как Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции и Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области защиты прав потребителей, а также путем содействия осуществлению решений конференций Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой и пересмотренных руководящих принципов Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей»²,

подтверждая основополагающую роль, которую законодательство и политика в области конкуренции играют в осуществлении Повестки дня устойчивого развития на период до 2030 года путем содействия развитию конкурентных, открытых и составительных рынков и обеспечения более широкого выбора, лучшего качества и более низких цен на товары и услуги для потребителей,

приветствуя решительные меры, принимаемые антимонопольными органами для борьбы с последствиями кризиса стоимости жизни с помощью скоординированных международных и региональных действий, направленных на

¹ TD/RBP/CONF.9/9.

² TD/541/Add.2.

смягчение негативного воздействия на внутренние рынки при сохранении их открытого и справедливого характера,

подчеркивая, что законодательство и политика в области конкуренции являются ключевым инструментом политики, позволяющим «строить лучше, чем было» инклюзивным и устойчивым образом, в том числе путем поддержания открытых, конкурентных и доступных рынков и расширения торговли и инвестиций, мобилизации ресурсов и использования знаний, а также путем сокращения бедности,

признавая необходимость укрепления работы ЮНКТАД по вопросам законодательства и политики в области конкуренции в целях повышения ее роли в процессе развития и отдачи от нее для потребителей, трудящихся и деловых кругов,

признавая, что в области антимонопольного законодательства проблемы, связанные с монополистическими рынками, заслуживают большего внимания со стороны правоприменительных органов, поскольку злоупотребление монополистической властью может быть столь же губительным, как и любое другое антиконкурентное поведение,

признавая необходимость проведения обзора взаимосвязей между антимонопольной и промышленной политикой с учетом последних глобальных вызовов, включая цифровизацию, устойчивое развитие и глобальный экономический спад,

признавая необходимость дальнейшего обсуждения того, каким образом законодательство и политика в области конкуренции могут способствовать реализации целей устойчивости и как они могут стимулировать бизнес-инновации и инвестиции в устойчивое развитие,

с удовлетворением принимая к сведению важные материалы, которые были представлены государствами-членами и их антимонопольными органами, а также другими участниками в письменной и устной форме и которые обогатили дискуссии в ходе ее двадцать первой сессии,

с признательностью принимая к сведению документацию, подготовленную секретариатом ЮНКТАД для ее двадцать первой сессии,

1. *приветствует* усилия государств-членов по осуществлению положений Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой; а также вновь подтверждает заинтересованность антимонопольных органов в обмене опытом, передовой практикой и информацией о проблемах, касающихся законодательства и политики в области конкуренции;
2. *призывает* правительства и антимонопольные органы к продолжению законотворческой, связанной с политикой и регулятивной деятельности и инициатив в ответ на кризис стоимости жизни, а также к координации и обмену информацией на международном и региональном уровнях;
3. *выражает свою признательность* правительству Парагвая за добровольное участие в экспертном обзоре законодательства и политики в области конкуренции и за обмен опытом и информацией о проблемах с другими антимонопольными органами в ходе двадцать первой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции, а также всем правительствам и региональным группам, участвующим в обзоре; а также признает достигнутый на сегодняшний день прогресс в разработке и применении законодательства о конкуренции Парагвая;
4. *призывает* антимонопольные органы решать проблемы, возникающие в связи со злоупотреблением монополистической властью, за счет дополнительной правоприменительной деятельности;
5. *призывает* антимонопольные органы усилить сотрудничество с министерствами промышленности и экономики, а также с другими органами власти с

целью повышения их способности реагировать на быстрые изменения в экономике и отвечать новым требованиям политики;

6. *призывает* антимонопольные органы продолжить обсуждение того, каким образом законодательство и политика в области конкуренции могут способствовать реализации целей устойчивости, а также повышению эффективности работы рынков в интересах устойчивого развития;

7. *подчеркивает* преимущества укрепления и усиления правоприменительного потенциала и поощрения культуры конкуренции в развивающихся странах на основе деятельности по созданию потенциала и информационно-просветительской деятельности, ориентированной на все соответствующие заинтересованные стороны; а также просит секретариат ЮНКТАД распространить резюме обсуждения Группой этих тем среди всех заинтересованных государств-членов, в том числе с помощью своей деятельности в области технического сотрудничества и экспертных обзоров;

8. *подчеркивает* важность международного сотрудничества, как это указано в разделе F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, в том числе неформального сотрудничества между антимонопольными органами; а также призывает ЮНКТАД продвигать и поддерживать сотрудничество между правительствами и антимонопольными органами, как это предусмотрено в Бриджтаунском пакте (пункты 56, 62 и 127 z)) и в резолюции, принятой Восьмой конференцией Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой (пункты 3 и 22), а также в документе «Руководящие принципы и процедуры в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой»;

9. *просит* секретариат ЮНКТАД продолжить распространение документа, озаглавленного «Руководящие принципы и процедуры в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой», и поощрять его применение государствами-членами;

10. *подчеркивает* важность регионального сотрудничества в обеспечении применения законодательства и политики в области конкуренции; а также предлагает антимонопольным органам укреплять региональное и двустороннее сотрудничество;

11. *приветствует* обмен информацией и обсуждение передового опыта по развитию сотрудничества между антимонопольными органами при рассмотрении дел о международных картелях и общих проблем в борьбе со сговором на торгах; а также постановляет возобновить мандат неформальной рабочей группы по международным картелям, открытой для государств-членов на добровольной основе без каких-либо финансовых последствий для регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, для выявления передовой практики, содействия обмену информацией, консультациям и международному сотрудничеству, обсуждения инструментов и процедур и осуществления других проектов, которые будут согласованы в будущем, и представить доклад двадцать второй сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции;

12. *постановляет*, что ЮНКТАД следует, учитывая прошлый опыт, продолжать проводить экспертные обзоры законодательства и политики в области конкуренции по просьбам государств-членов и с учетом имеющихся ресурсов;

13. *предлагает* всем государствам-членам и антимонопольным органам оказывать ЮНКТАД содействие на добровольной основе, предоставляя экспертов или другие ресурсы для будущей деятельности и последующих мероприятий, связанных с добровольными экспертными обзорами и выполнением их рекомендаций;

14. *просит* секретариат ЮНКТАД подготовить в качестве справочной документации для двадцать второй сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции доклады и исследования по

вопросу обеспечения соблюдения антимонопольного законодательства на цифровых рынках и в цифровых экосистемах с указанием существующих проблем и возможных решений;

15. *просит* секретариат ЮНКТАД содействовать проведению консультаций и обмену мнениями между государствами-членами по вопросам политики в области конкуренции, сокращения бедности, а также последних изменений в стандартах контроля за слияниями;

16. *просит* секретариат ЮНКТАД подготовить для рассмотрения на двадцать второй сессии Межправительственной группой экспертов по законодательству и политике в области конкуренции обновленный обзор деятельности по формированию потенциала и технической помощи в области законодательства и политики защиты конкуренции, включая оценку отдачи от нее, опираясь на информацию, полученную от государств-членов;

17. *с признательностью отмечает* добровольные финансовые и другие взносы, полученные от государств-членов; предлагает государствам-членам и далее оказывать ЮНКТАД на добровольной основе содействие в ее деятельности по укреплению потенциала и оказанию технической помощи путем предоставления экспертов, учебной базы и финансовых или иных ресурсов; а также просит секретариат ЮНКТАД продолжать свою деятельность по укреплению потенциала и оказанию технической помощи, включая подготовку кадров, и, по возможности, сосредоточить внимание на максимальном увеличении ее отдачи во всех заинтересованных странах.

*Заключительное пленарное заседание
7 июля 2023 года*

II. Резюме Председателя

A. Введение

1. Двадцать первая сессия Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции проходила во Дворце Наций в Женеве 5–7 июля 2023 года с физическим и удаленным участием. В дискуссиях высокого уровня приняли участие представители 73 стран и 9 межправительственных организаций, включая руководителей антимонопольных органов.

B. Первое пленарное заседание

2. В своем вступительном слове Генеральный секретарь ЮНКТАД обратила внимание на важную роль, которую законодательство и политика в области конкуренции играют в процессе цифровизации, а также в условиях нынешних каскадных кризисов и инфляции, защищая от пагубной концентрации рынка и данных, препятствующей экономическому росту, инновациям и цифровой революции. Законодательство и политика в области конкуренции играют ключевую роль в поддержании динамичности и реактивности рынков на фоне усиливающихся экономических шоков. Генеральный секретарь отметила, что необходимо создавать условия, при которых малые и средние предприятия могли бы процветать наряду с крупными корпорациями. Она подчеркнула, что в отсутствие жесткой конкуренции существует риск замедления перехода к более чистой и устойчивой экономике. В заключение она заявила, что законодательство и политика в области конкуренции являются очень полезными, но часто упускаемыми из виду инструментами в арсенале глобальной политики, которые необходимо использовать.

C. Доклад об осуществлении руководящих принципов и процедур в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой (Пункт 3 повестки дня)

3. По этому пункту повестки дня секретариат ЮНКТАД сообщил о ходе применения руководящих принципов и процедур в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой в период с июля 2022 года по июнь 2023 года. В мае 2023 года секретариат ЮНКТАД распространил среди государств-членов анкету, предложив им описать в ней свой опыт использования Комплекса принципов и правил и указать, как можно его расширить и улучшить его использование; ответы были получены от 36 антимонопольных органов. Результаты опроса показали, что большинство антимонопольных органов не пользуются Комплексом принципов и правил и не обращаются к нему, а предпочитают использовать более доступные, давно существующие и знакомые им правовые акты. Вместе с тем они также показали, что Комплекс принципов и правил оказался полезным для недавно созданных антимонопольных органов, которые не входят в уже сложившиеся механизмы сотрудничества. Было предложено обеспечить более широкое распространение информации о Комплексе принципов и правил и обмениваться практическим опытом его использования, а антимонопольным органам развитых стран было рекомендовано обеспечить его популяризацию и активнее работать с ним. Секретариат ЮНКТАД рекомендовал содействовать дальнейшему повышению осведомленности о Комплексе принципов и правил путем постоянного проведения информационно-пропагандистских мероприятий и дальнейшего распространения руководящих принципов его применения, а также выявления и распространения механизмов международного и регионального сотрудничества.

D. Доклад рабочей группы по международным картелям

(Пункт 4 повестки дня)

4. Секретариат ЮНКТАД представил доклад рабочей группы. В период с июля 2022 года по июнь 2023 года рабочая группа провела три заседания, на которых государства-члены обменялись опытом рассмотрения дел о международных картелях и извлеченными уроками. Секретариат представил предложения о возможных направлениях дальнейшей деятельности рабочей группы, включая дальнейшее обсуждение практических примеров. Несколько делегатов и представитель одной региональной группы выразили поддержку работе группы, подчеркнув, что она стала важной платформой сотрудничества и обсуждения между антимонопольными органами практических путей решения проблем, возникающих при проведении антикартельных расследований одновременно в нескольких юрисдикциях. На своем заключительном пленарном заседании 7 июля 2023 года Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции приняла согласованные выводы по данному пункту повестки дня (см. главу I).

E. Вопросы применения антимонопольного законодательства, возникающие в связи с монополиями

(Пункт 5 повестки дня)

5. По этому пункту повестки дня Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции провела одно совещание «за круглым столом». Открывая обсуждение, секретариат ЮНКТАД представил справочный документ по данной теме (TD/B/C.I/CLP/68). В состав дискуссионной группы вошли: член Федеральной торговой комиссии Соединенных Штатов Америки; исполняющий обязанности генерального директора Управления по конкуренции Кении; исполняющая обязанности генерального директора Австрийского федерального агентства по вопросам конкуренции; заместитель комиссара Комиссии по конкуренции Южной Африки; а также специалист по международным отношениям Генерального директората по конкуренции Европейской комиссии.

6. Первая участница дискуссии обратила внимание на то, в отличие от других рынков производственных ресурсов, на рынке труда монополия конкретно отражается на жизни реальных людей. Она сообщила о шагах, которые Федеральная торговая комиссия предприняла для того, чтобы лучше понять, как монополистическая власть действует на рынке труда и предупредить ее последствия, включая проведение консультаций и семинаров, применение законодательства в случае соглашений об отказе от конкуренции, включение анализа рынков труда в контроль за слияниями и использование других инструментов, таких как правила, политика и межведомственная координация.

7. Второй участник рассказал о происхождении и применении положений Закона о конкуренции Кении, направленных на борьбу со злоупотреблением покупателями своим влиянием. Он сообщил о механизмах информирования потребителей и предпринимателей, таких как руководящие принципы и кодексы поведения, и отметил необходимость сотрудничества с другими государственными органами и зарубежными антимонопольными органами.

8. Третья участница рассказала о законодательных положениях, применимых к случаям монополии в Австрии, включая недобросовестную торговую практику между поставщиками и розничными торговцами в продовольственном секторе. Она высказала мнение о том, что использование инструментов анонимного информирования и отраслевых расследований может помочь устранить факторы, не позволяющие антимонопольным органам получать жалобы или доказательства в отношении монополии.

9. Четвертый участник сообщил о положениях Закона о конкуренции ЮАР, направленных на защиту малых и средних предприятий, особенно тех, которые принадлежат традиционно находящимся в неблагоприятном положении лицам,

от несправедливых цен и торговых условий, навязываемых доминирующими покупателями. Он рассказал о некоторых проблемах в борьбе с монополией, которые Комиссия по конкуренции осветила в рамках своей информационно-разъяснительной работы, в частности о том, насколько трудно побудить малые и средние предприятия сообщать о монополистической практике ввиду их уязвимого положения и опасения быть исключенными из производственных систем.

10. Пятый участник дискуссии отметил, что ситуация рынка покупателя не обязательно противоречит антимонопольному законодательству Европейского союза, которое ориентировано на защиту интересов потребителей. Ее можно оценить через положения о картелях и злоупотреблении доминирующим положением. Он высказал мнение о том, что проблемы, связанные с монополией и недобросовестной конкуренцией, часто носят социальный или политический характер, поэтому они не относятся строго к сфере охвата антимонопольного законодательства, а скорее могут решаться в рамках мер регулирования *ex ante*. Что касается согласования той позиции, что монополистическая власть сама по себе не является антиконкурентной, и аргументов о вреде любого доминирования на рынке для потребителей, он заявил, что суды рассматривают дела, затрагивающие интересы как покупателей, так и продавцов на основе принципов антимонопольного законодательства, касающихся доминирования на рынке и его влияния на функционирование рынков в целом.

11. В ходе последовавшей дискуссии один из делегатов заявил, что не обязательно принимать меры против монополистов, если они содействуют развитию рынков конечного потребления или повышению благосостояния потребителей, и что процессы индустриализации и приватизации способствовали развитию монополий. Несколько делегатов разъяснили то, как проблема монополии решается в их странах, и рассказали о правоприменительных мерах, принимаемых в этом направлении. Они включают законодательные положения, которые одинаково применяются к монополиям и монополиям, особые положения, защищающие микропредприятия и малые и средние предприятия, общие положения, касающиеся антиконкурентных соглашений, а также положения, касающиеся недобросовестной практики между покупателями и поставщиками в продовольственном секторе. Несколько делегатов отметили трудности, связанные с оценкой рынка покупателя. Ряд делегатов отметил монополистические тенденции в продовольственных производственно-сбытовых цепочках, на рынках цифровых технологий и рынках труда в сфере спорта. Кроме того, некоторые делегаты подчеркнули целесообразность использования различных информационно-разъяснительных механизмов, таких как руководящие принципы и отраслевые обследования, которые помогают компаниям разбираться в действующем законодательстве, а также выявлять случаи монополии и реагировать на них. Несколько делегатов подчеркнули важность сотрудничества в области правоприменения между государствами-членами со схожим законодательством, отметив, что кодексы правил пищевого сектора, по всей видимости, являются общим инструментом, применяемым в различных странах.

Г. Взаимодействие между антимонопольной и промышленной политикой

(Пункт 6 повестки дня)

12. По этому пункту повестки дня Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции провела одно совещание «за круглым столом». Открывая обсуждение, секретариат ЮНКТАД представил справочный документ по данной теме (TD/B/C.I/CLP/69). Как антимонопольная политика, так и промышленная политика направлены на достижение одной и той же цели — экономического роста и развития, однако их взаимодействие может быть как взаимодополняющим, так и противоречащим друг другу. В связи с появлением новых требований к антимонопольной и промышленной политике в контексте современных экономических тенденций, в частности в отношении цифровизации, устойчивого развития и кризиса стоимости жизни, целесообразно провести обзор взаимодействия и синергизма между антимонопольной и промышленной политикой. В состав

дискуссионной группы вошли: профессор Университета им. Джорджа Вашингтона Соединенных Штатов Америки; директор экономического отдела Комиссии по конкуренции Филиппин; координатор по межведомственным связям и международному сотрудничеству Управления по конкуренции Сальвадора; а также Генеральный секретарь Международного общества за единство и доверие потребителей.

13. Первый участник дискуссии отметил, что антимонопольные органы должны активно отслеживать случаи картельного сговора и коррупции в процессе закупок и разумно использовать выделяемые субсидии в условиях расширения субсидий и государственной помощи с учетом их консультативной и защитной роли. Эта задача может быть выполнена благодаря сотрудничеству между антимонопольными органами, законодательными органами и министерствами промышленности. В связи с цифровизацией он отметил, что антимонопольным органам необходимо укрепить потенциал и знания в области цифровых рынков, а также расширить меры по обеспечению соблюдения антимонопольного законодательства, в частности за счет изучения рынка, создания технических подразделений при антимонопольных органах, проведения консультаций с общественностью и ускоренного обучения благодаря сотрудничеству с научными кругами и другими ведомствами.

14. Второй участник дискуссии отметил важность повышения конкурентоспособности и формирования динамичной отраслевой экосистемы, способствующей созданию предприятий, опирающихся на новые технологии, как это предусмотрено в Плане развития Филиппин. Кроме того, Национальная политика в области конкуренции Филиппин направлена на обеспечение взаимодействия между антимонопольными органами и отраслевыми органами регулирования; проведение антимонопольной политики и принятие государственных мер; а также установление нейтрального режима конкуренции. Чтобы реализовать стратегические цели Плана развития и Национальной политики в области конкуренции требуется координация действий. Для систематического анализа влияния конкуренции на благосостояние потребителей и эффективность рынка и определения необходимых корректирующих мер была разработана специальная процедура оценки воздействия. Участник дискуссии подчеркнул важность установления взаимовыгодных отношений, устранения возможного дублирования политики и обеспечения прозрачности в работе по достижению поставленных целей.

15. Третья участница дискуссии отметила, что в Сальвадоре антимонопольное законодательство применяется во всех отраслях и рассказала о формах взаимодействия антимонопольного органа с другими государственными органами, таких как обмен информацией, распространение результатов правоприменительных мер, предварительные проверки слияний, исследования рынка, включая рекомендации по государственной политике, а также соглашения с другими государственными органами. Она привела пример успешного сотрудничества, в результате которого удалось повысить динамичность рынка электроэнергии благодаря проведенному антимонопольным органом исследованию рынка, позволившему определить меры, которые орган регулирования в сфере электроэнергетики мог бы принять для развития конкуренции. Она также упомянула другие механизмы взаимодействия, в частности отраслевые нормативные акты, предписывающие взаимодействие с антимонопольным органом, двусторонние и межведомственные соглашения с другими государственными органами и упоминания о конкуренции в государственной политике, а также взаимодействие с министерством экономики в рамках его функций по антимонопольному регулированию на региональном уровне.

16. Четвертый участник отметил, что в настоящее время вновь разгорается дискуссия о роли промышленной политики в связи с тем, что она может противоречить антимонопольной политике. Однако между промышленной и антимонопольной политикой может также возникнуть синергизм, способствующий построению успешной экономической системы. Он отметил, что успешная модель промышленного развития должна основываться на конкуренции и тщательно продуманной промышленной политике, не нарушающей правила конкуренции. Он заявил, что государствам-членам необходимо ориентироваться не на протекционистскую

политику промышленного развития, опирающуюся на национальные компании-лидеры, а на справедливый рыночный капитализм, способствующий созданию диверсифицированной глобальной производственной системы на основе открытой и добросовестной торговли.

17. В ходе последовавшей дискуссии один из делегатов отметил, что антимонопольным органам необходимо развивать механизмы оценки конкуренции для количественной оценки рыночных перекосов, вызванных промышленной политикой, и призвал ЮНКТАД оказать правительствам поддержку в разработке таких механизмов. Другой делегат подчеркнул важность сотрудничества с научными кругами и другими экспертами для восполнения дефицита кадровых ресурсов в антимонопольных органах и заявил о необходимости рассмотреть возможность внесения в антимонопольное законодательство новых поправок, касающихся регулирования цифрового сектора, чтобы позволить внешним экспертам участвовать в правоприменительной деятельности. Один из делегатов подчеркнул важность информационно-разъяснительной деятельности и совместной работы антимонопольных органов и отраслевых органов регулирования. Несколько делегатов подчеркнули, что международное сотрудничество в рамках международных платформ, таких как ЮНКТАД, имеет решающее значение для принятия антимонопольными органами надлежащих мер реагирования в условиях цифровизации и создания систем глобального управления.

Г. Законодательство и политика в области конкуренции и устойчивости

(Пункт 7 повестки дня)

18. По этому пункту повестки дня Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции провела одно совещание «за круглым столом». Открывая дискуссии, секретариат ЮНКТАД сообщил о своей деятельности, касающейся законодательства и политики в области конкуренции и устойчивости, а также представил обзор действий, предпринимаемых антимонопольными органами. В состав дискуссионной группы вошли: председатель Комиссии по конкуренции Греции; заместитель директора отдела по координации Японской комиссии по добросовестной торговле; председатель Комитета по конкуренции Организации экономического сотрудничества и развития; управляющий партнер компании «Брайан Кейв Лейтон Пейснер»; главный межрегиональный юрисконсульт по вопросам конкуренции компании «Юнилевер».

19. Первый участник дискуссии разъяснил подход, который Японская комиссия по добросовестной торговле использует в соответствии с новыми «зелеными» руководящими принципами для анализа того, являются ли горизонтальная координация, односторонние действия (в частности, отказ от сделки) и злоупотребление преимущественным положением на переговорах, предпринятые в целях устойчивости, нарушением антимонопольного законодательства. В соответствии с антимонопольным законодательством нарушения, связанные с картельным соглашением, предполагают «существенное ограничение конкуренции», что позволяет Комиссии оценивать подобные соглашения, которые прямо не препятствуют конкуренции, в соответствии с правилом разумности и рассматривать их вклад в устойчивое развитие как благотворный для конкуренции фактор. Наконец, он сообщил о намерении Комиссии постоянно пересматривать «зеленые» руководящие принципы и оперативно реагировать на запросы о проведении консультаций по их применению.

20. Второй участник рассмотрел вопросы спроса и предложения, а также меры государства в интересах устойчивости, отметил сложности во взаимоотношении между конкуренцией и устойчивостью, в том числе риск ложной экологичности. Он предложил антимонопольным органам в своем анализе исходить из долгосрочной перспективы, в частности учитывать динамическую эффективность и инновации. Кроме того, он рассказал о чрезмерных последствиях изменения климата для развивающихся стран и предложил антимонопольным органам и механизмам

учитывать преимущества с точки зрения устойчивости, получаемые развивающимися странами.

21. Третий участник рассказал о проблемах, возникающих при определении того, что лучше всего способствует достижению устойчивости: сотрудничество, конкуренция или регулирование, а также рассмотрел вопрос о том, насколько антимонопольные органы могут содействовать выполнению этой задачи. Он выделил следующие три группы стран, использующие разные подходы: реформаторы, которые начали применять стандарты в области глобального или социального благосостояния для достижения целей устойчивости; консерваторы, которые стали применять к вопросам устойчивости уже существующие механизмы конкуренции и опираться не на антимонопольное законодательство, а на государственную политику для содействия устойчивому развитию; а также страны, в которых антимонопольные органы следят за развитием ситуации и пока не определились с подходом. Он призвал добиться большей согласованности во взглядах на конкуренцию и устойчивость, которая придавала бы компаниям уверенность, необходимую для инвестирования, и отметил, что ЮНКТАД может оказать содействие в этой связи путем проведения исследований и консультирования по вопросам передовой практики.

22. Четвертый участник дискуссии отметил, что со временем антимонопольные органы стали ориентироваться не на экономическую эффективность, а на благосостояние потребителей, и сейчас также учитывают факторы устойчивости. Он рассказал о возникающих противоречиях между задачами по достижению Целей устойчивого развития и мерами по обеспечению соблюдения антимонопольного законодательства, а также о трудностях, с которыми сталкиваются органы власти при поиске компромиссов в интересах устойчивости. Он высказал мнение, что упор на критерий благосостояния нынешних потребителей, который делается на определенных географических рынках товаров, неприемлем для решения задач, связанных с устойчивым развитием. В частности, в анализе конкуренции необходимо начать учитывать не только преимущества для потребителей на соответствующем рынке, но и коллективные выгоды, а также иные элементы, помимо цены и объемов производства. В заключение он рассказал о «регулятивной песочнице», используемой в Греции для снижения правовой неопределенности и рисков для бизнеса, и предложил государствам-членам рассмотреть возможность введения законов для противодействия неустойчивой деловой практике.

23. Пятый участник дискуссии отметил взаимодополняющую связь между антимонопольным законодательством и устойчивым развитием. Конкуренция может побудить компании реагировать на запросы потребителей, связанные с устойчивым развитием, однако невыгодное положение «первопроходца» может удерживать их от инновационной деятельности. Он назвал такую ситуацию пробелом или остаточным рыночным сбоем, который может быть частично восполнен за счет сотрудничества. Недавно опубликованные антимонопольными органами рекомендации стали шагом к учету целей устойчивости в рамках системы регулирования конкуренции и могут помочь компаниям, рассматривающим возможность реализации инициатив в области устойчивости. Вместе с тем необходимо прояснить то, как антимонопольные органы могут подходить к вопросу экономической эффективности и других преимуществ в целом. Наконец, он отметил опасность «зеленого камуфляжа», т. е. установления компаниями общих стандартов на искусственно заниженном уровне.

24. В ходе последовавшей дискуссии несколько экспертов высказали мнение о том, что при обсуждении вопросов устойчивости и конкуренции следует учитывать и другие элементы Целей устойчивого развития, такие как социальное и экономическое развитие. Один из делегатов, отметив, что в состав дискуссионной группы можно было бы включить большее число представителей развивающихся стран, привел пример того, как Южная Африка поступила в случае одного проекта по обеспечению устойчивости, связанного с семенами кукурузы, и обратил внимание на то, что во многих развивающихся странах антимонопольное законодательство не ориентировано исключительно на обеспечение благосостояния потребителей.

Н. Добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции: Парагвай

(Пункт 8 повестки дня)

25. Добровольный экспертный обзор открылся выступлением главы делегации Парагвая, председателя Национальной комиссии по конкуренции. Обзор, который проводился спустя 10 лет после вступления в силу в Парагвае первого закона о конкуренции и создания антимонопольного органа, был направлен на приведение парагвайской законодательной и институциональной базы в области конкуренции в соответствие с передовой международной практикой. Секретариат ЮНКТАД представил основные выводы и рекомендации справочного доклада (TD/B/C.I/CLP/70), в котором рассматриваются правовые и институциональные вопросы. Было рекомендовано внести изменения, в частности принять правила per se для жестких картелей, исключить намеренные параллельные действия из перечня запрещенных соглашений, четко установить, что перечень неправомерных действий является ориентировочным, а не ограничительным, а также включить программу смягчения ответственности, предполагающую полное или частичное освобождение от нее для компаний, сотрудничающих с органами власти. Кроме того, было предложено создать регулятивный орган для сектора энергетики и отстранять от участия в государственных закупках компании, вступившие в сговор.

26. В качестве экспертов выступили представители правительств Бразилии, Испании и Республики Корея. В ответ на вопросы экспертов делегация Парагвая сообщила о том, что она поддерживает введение программы смягчения ответственности и запрета явных картелей как таковых; рассмотрела результаты оценки решений Национальной комиссии по конкуренции Счетной палатой; а также представила процедуру, используемую Советом по оценке при назначении членов в состав исполнительного совета Комиссии.

27. Глава делегации Парагвая задал вопросы, касающиеся задержек при проведении антимонопольных процедур и использования технологических средств в рамках мер по обеспечению соблюдения антимонопольного законодательства в борьбе со сговором в процессе государственных закупок. Два эксперта предложили Парагваю свою помощь в усовершенствовании технологических средств для обеспечения соблюдения антимонопольного законодательства в процессе государственных закупок. В ответ на вопросы главы делегации Парагвая один из делегатов рассказал об опыте работы национальной антимонопольной службы в Доминиканской Республике, которая охватывает все сектора экономики, и представил исследование рынка государственной помощи.

28. Секретариат ЮНКТАД представил предложение по проекту технической помощи для выполнения рекомендаций экспертного обзора. Проект предусматривает пересмотр антимонопольного законодательства и направлен на укрепление человеческого и институционального потенциала для улучшения правоприменения в сфере конкуренции, а также для повышения уровня информированности посредством обучения и соглашений о сотрудничестве с другими официальными органами, в частности регулятивными, государственными и судебными органами.

I. Рассмотрение деятельности по укреплению потенциала и оказанию технической помощи по вопросам законодательства и политики в области защиты конкуренции

(Пункт 9 повестки дня)

29. По этому пункту повестки дня Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции провела два совещания «за круглым столом».

1. Нарращивание потенциала и техническая помощь

30. Открывая обсуждение, секретариат ЮНКТАД представил справочный документ, посвященный обзору деятельности по укреплению потенциала и оказанию технической помощи по вопросам законодательства и политики в области конкуренции и защиты прав потребителей (TD/B/C.I/CPLP/36–TD/B/C.I/CLP/71). В состав дискуссионной группы вошли: председатель Национальной комиссии по защите конкуренции Доминиканской Республики; Генеральный секретарь Совета по конкуренции Марокко; аналитик Комиссии по конкуренции Демократической Республики Конго; специалист по экономическим вопросам Экономической и социальной комиссии для Западной Азии; судья апелляционного суда Мадрида.

31. Первая участница дискуссии отметила помощь, которую ЮНКТАД оказывает Латиноамериканской экономической системе в организации сессий группы по торговле и конкуренции. Она сообщила, что одиннадцатая сессия пройдет в Доминиканской Республике в ноябре 2023 года и будет посвящена вопросам конкуренции, торговли и регулирования на рынках финансовых технологий.

32. Второй участник дискуссии отметил важность проведения обучающих и разъяснительных мероприятий и рассказал о ряде регулярных мероприятий, проводимых для повышения осведомленности о важности конкуренции и обучения должностных лиц в этой области. Он подчеркнул важность поддержки со стороны ЮНКТАД, которая, в частности, участвовала в организации конкурса, информационного мероприятия и учебного курса для судей.

33. Третий участник выразил благодарность ЮНКТАД за поддержку, полученную в связи с разработкой и внедрением антимонопольного законодательства в Демократической Республике Конго. Он подробно рассказал о недавно запущенном проекте технического сотрудничества с ЮНКТАД, который направлен на создание органов и внедрение политики в области конкуренции и защиты прав потребителей для содействия устойчивому экономическому развитию в стране.

34. Четвертая участница подчеркнула важность взаимоотношений с ЮНКТАД и упомянула меморандум о взаимопонимании между ЮНКТАД и Организацией экономического сотрудничества и развития, который направлен на развитие законодательства и политики в области конкуренции в арабских государствах и позволил создать Арабский форум по конкуренции. Она рассказала о дискуссиях, состоявшихся на Форуме, в частности на четвертом Форуме, проходившем в Эр-Рияде в мае 2023 года.

35. Пятая участница отметила роль судей в применении антимонопольного законодательства и подчеркнула важность подготовки судей в этой сложной области, в которой ключевое значение имеет экономический анализ. Она отметила важность работы ЮНКТАД в данной области.

36. В ходе последовавшей дискуссии один из делегатов поблагодарил Экономическую и социальную комиссию для Западной Азии и ЮНКТАД за помощь в создании Арабского форума конкуренции. Другой делегат отметил проект технического сотрудничества ЮНКТАД с португалоязычными развивающимися странами, финансовый вклад Португалии, благодаря которому этот проект стал возможен, и техническую помощь со стороны Бразилии. Один из делегатов отметил важность обучения, которое является одним из основных направлений деятельности в рамках стратегического плана Египта на 2021–2025 годы. Другой делегат выразил признательность ЮНКТАД за вклад в работу по разработке и внедрению антимонопольного законодательства, проводившуюся в Парагвае в течение последних 10 лет.

2. Конкуренция и региональные экономические организации

37. Второе совещание «за круглым столом» было посвящено значению региональных экономических организаций и их развитию. В состав дискуссионной группы вошли: директор Управления по конкуренции и защите прав потребителей Польши; министр по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской

экономической комиссии; генеральный директор Комиссии по конкуренции Общего рынка Востока и Юга Африки; начальник отдела исследований и судебных разбирательств Комиссии Западноафриканского экономического и валютного союза.

38. Первая участница дискуссии подробно рассказала о меморандуме о региональном сотрудничестве в области антимонопольной политики, подписанном в апреле 2023 года. Она подчеркнула важность сотрудничества с другими организациями, такими как Европейская комиссия, Международная сеть конкуренции, Организация экономического сотрудничества и развития и ЮНКТАД.

39. Второй участник дискуссии рассказал о преимуществах региональной антимонопольной политики, включая создание равных условий для бизнеса в регионе, содействие региональной экономической интеграции, повышение региональной конкурентоспособности и защиту интересов потребителей. Кроме того, он кратко рассказал о том, какие вопросы обсуждались на последних заседаниях Евразийской экономической комиссии.

40. Третий участник сообщил о недавних дискуссиях Комиссии по конкуренции Общего рынка Востока и Юга Африки, которая приступила к анализу норм и правил в области конкуренции с целью их усовершенствования. Он подчеркнул, что для достижения успеха на уровне регионального экономического сообщества необходимы совместные усилия различных заинтересованных сторон.

41. Четвертый участник отметил успехи Западноафриканского экономического и валютного союза в урегулировании споров, касающихся норм в области конкуренции, усилия государств-членов по совершенствованию действующих систем, в частности в области предварительного контроля за слияниями; а также успехи в преодолении трудностей в связи с региональным сотрудничеством с целью внедрения антимонопольной политики, соответствующей международным стандартам.

42. В ходе последовавшей дискуссии один из делегатов рассказал о создании Центральноамериканского комитета по конкуренции, региональной организации, активно работающей над обеспечением соблюдения норм в области конкуренции в регионе за счет четкого контакта между ее представителями и общих политических целей. Другой делегат обратил внимание на работу Евразийской экономической комиссии, в рамках которой государства-члены обмениваются своим опытом и способствуют развитию регионального сотрудничества. Один из делегатов отметил прогресс, достигнутый в области регионального сотрудничества в связи с работой экспертной группы по конкуренции Ассоциации государств Юго-Восточной Азии. Другой делегат отметил необходимость технического сотрудничества для Государства Палестина и предложил обсудить вопросы, связанные с достижениями региональных организаций, на будущих сессиях Межправительственной группы экспертов.

43. Секретариат ЮНКТАД упомянул анализ консолидации и конкуренции в области морских контейнерных перевозок, содержащийся в Обзоре морского транспорта 2022 года, в котором отмечены тенденции горизонтальной и вертикальной консолидации среди компаний морских контейнерных перевозок и последствия этой консолидации для рынков, включая повышение стоимости морских перевозок, уменьшение возможностей обслуживания линейным судоходством малых островных развивающихся государств, сужение выбора для клиентов и усиление влияния покупателей. В качестве ответных мер было предложено, в частности, поддержать малые и уязвимые страны, в частности путем учета альянсов и консорциумов в рамках оценок конкуренции; поддерживать конкурентоспособность портов; а также использовать возможности международного сотрудничества.

III. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

44. На своем первом пленарном заседании 5 июля 2023 года Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции избрала г-жу Дорис Тшепе (Южная Африка) своим Председателем и г-на Гегама Геворгяна (Армения) заместителем Председателя — Докладчиком.

B. Утверждение повестки дня и организация работы

(Пункт 2 повестки дня)

45. Также на своем первом пленарном заседании 5 июля 2023 года Межправительственная группа экспертов утвердила следующую предварительную повестку дня сессии, содержащуюся в документе TD/B/C.I/CLP/67:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Доклад об осуществлении руководящих принципов и процедур в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой.
4. Доклад рабочей группы по международным картелям.
5. Вопросы применения антимонопольного законодательства, возникающие в связи с моносониями.
6. Взаимодействие между антимонопольной и промышленной политикой.
7. Законодательство и политика в области конкуренции и устойчивость.
8. Добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции: Парагвай.
9. Рассмотрение деятельности по укреплению потенциала и оказанию технической помощи по вопросам законодательства и политики в области защиты конкуренции.
10. Предварительная повестка дня двадцать второй сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.
11. Утверждение доклада двадцать первой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.

C. Предварительная повестка дня двадцать второй сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции

(Пункт 10 повестки дня)

46. На своем заключительном пленарном заседании 7 июля 2023 года Межправительственная группа экспертов одобрила предварительную повестку дня двадцать второй сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции (приложение I).

**D. Утверждение доклада двадцать первой сессии
Межправительственной группы экспертов по законодательству
и политике в области конкуренции**

(Пункт 11 повестки дня)

47. Также на своем заключительном пленарном заседании 7 июля 2023 года Межправительственная группа экспертов уполномочила заместителя Председателя-докладчика подготовить окончательный текст доклада после завершения сессии.

Приложение I

Предварительная повестка дня двадцать второй сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Доклад об осуществлении руководящих принципов и процедур в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой.
4. Доклад рабочей группы по международным картелям.
5. Обеспечение соблюдения антимонопольного законодательства на цифровых рынках и в цифровых экосистемах: проблемы и возможные решения.
6. Сопещение «за круглым столом» по вопросам политики в области конкуренции и сокращения бедности.
7. Сопещение «за круглым столом» по вопросу последних изменений в стандартах контроля за слияниями.
8. Добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции*.
9. Рассмотрение деятельности по укреплению потенциала и оказанию технической помощи по вопросам законодательства и политики в области защиты конкуренции.
10. Предварительная повестка дня девятой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой.
11. Утверждение доклада двадцать второй сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.

* Государство-член будет определено позднее.

Приложение II

Участники**

1. В работе сессии приняли участие представители следующих государств — членов Конференции:

Австрия	Индонезия	Республика Корея
Албания	Испания	Республика Молдова
Алжир	Италия	Российская Федерация
Ангола	Йемен	Сальвадор
Армения	Кабо-Верде	Сан-Томе и Принсипи
Бангладеш	Казахстан	Саудовская Аравия
Барбадос	Кения	Сейшельские Острова
Беларусь	Китай	Соединенное Королевство
Бразилия	Колумбия	Великобритании и Северной
Бутан	Конго	Ирландии
Габон	Коста-Рика	Соединенные Штаты Америки
Гаити	Кувейт	Таиланд
Гамбия	Латвия	Тринидад и Тобаго
Гвинея-Бисау	Малайзия	Тунис
Германия	Мали	Турция
Государство	Марокко	Узбекистан
Палестина	Мексика	Украина
Греция	Мозамбик	Уругвай
Грузия	Намибия	Филиппины
Демократическая	Нигерия	Хорватия
Республика Конго	Пакистан	Чили
Доминиканская	Папуа-Новая Гвинея	Швейцария
Республика	Парагвай	Шри-Ланка
Египет	Перу	Южная Африка
Зимбабве	Польша	Ямайка
Индия	Португалия	Япония

2. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Генеральный секретариат Андского сообщества
 Евразийская экономическая комиссия
 Европейский союз
 Западноафриканский экономический и валютный союз
 Карибское сообщество
 Общий рынок Востока и Юга Африки
 Организация экономического сотрудничества и развития
 Секретариат Содружества
 Экономическое сообщество западноафриканских государств

3. На сессии были представлены следующие органы, подразделения и программы Организации Объединенных Наций:

Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана
 Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии

4. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения и приравненные к ним организации:

Всемирная организация интеллектуальной собственности
 Всемирная торговая организация

** В этом списке указаны зарегистрировавшиеся участники. Список участников см. в TD/B/C.I/CLP/INF.13.

5. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Китайско-африканский совет предпринимателей
Конференция глобальных торговых операторов
Международная организация потребителей
Международная федерация экспедиторских ассоциаций
Международное общество за единство и доверие потребителей
