



Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

Distr. general
31 de octubre de 2023
Español
Original: inglés

Junta de Comercio y Desarrollo

Comisión de la Inversión, la Empresa y el Desarrollo

Reunión Multianual de Expertos sobre Inversión, Innovación
e Iniciativa Empresarial para el Fomento de la Capacidad
Productiva y el Desarrollo Sostenible

Décimo período de sesiones

Ginebra, 27 y 28 de septiembre de 2023

Informe de la Reunión Multianual de Expertos sobre Inversión, Innovación e Iniciativa Empresarial para el Fomento de la Capacidad Productiva y el Desarrollo Sostenible acerca de su décimo período de sesiones

Celebrado en el Palacio de las Naciones, Ginebra, los días 27 y 28 de septiembre de 2023



Introducción

El décimo período de sesiones de la Reunión Multianual de Expertos sobre Inversión, Innovación e Iniciativa Empresarial para el Fomento de la Capacidad Productiva y el Desarrollo Sostenible se celebró en el Palacio de las Naciones de Ginebra los días 27 y 28 de septiembre de 2023.

I. Resumen de la Presidencia

A. Sesión plenaria de apertura

1. En su declaración de apertura, el Secretario General Adjunto de la UNCTAD afirmó que, con miras a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, las tecnologías verdes brindaban importantes oportunidades para mejorar los medios de subsistencia, aumentar la productividad y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Señaló que el mundo se encontraba en los albores de una revolución tecnológica verde y que los países en desarrollo debían actuar con rapidez, mediante políticas públicas e iniciativas del sector privado sólidas, a fin de abrir ventanas de oportunidad verdes con plazos definidos y de promover una diversificación económica sostenible. Además, el apoyo de la comunidad internacional era vital para ayudar a los países en desarrollo a fomentar la capacidad de innovación y las tecnologías necesarias. Por último, el Secretario General Adjunto subrayó que se requerían actuaciones decididas, inversiones específicas y cooperación internacional para hacer posible un mundo más inclusivo y sostenible para todos.

2. El orador principal, el Jefe de Equipo del Grupo de Ciencia de las Ciudades del Centro de Ciencia de la Complejidad de Viena, detalló que la transición verde englobaba muchas transiciones. Por ejemplo, la transición a sistemas de energía renovable, que consumía muchos recursos, exigía una transición en las cadenas de suministro de minerales; y los empleos verdes, que requerían mayores niveles de educación y un importante reciclaje profesional, habían desencadenado una transición en el mercado laboral y en la división mundial del trabajo. El panelista expuso un marco de análisis de redes con el que descubrir vías ecológicas y presentó algunas oportunidades que brindaba la transición verde en ámbitos como la energía eólica y la captura de carbono. Explicó más detalladamente las incertidumbres y las compensaciones que acarrea la transición verde y destacó que la evolución de los entornos socioeconómico, político y tecnológico influía en el desarrollo de las tecnologías verdes. Para concluir, sugirió que los países reflexionasen sobre cómo la transición verde podía contribuir a mantener las ventajas competitivas teniendo en cuenta las diversas transiciones, dificultades y soluciones.

3. En nombre de la Directora de la División de Tecnología y Logística de la UNCTAD, el Jefe de la Subdivisión de Tecnología, Innovación y Desarrollo de Conocimientos presentó el documento de antecedentes titulado “Evolución reciente, retos y oportunidades en la diversificación económica sostenible” (TD/B/C.II/MEM.4/28). Destacó tres vías principales que los países en desarrollo podrían seguir para aprovechar las tecnologías verdes en pro de la diversificación sostenible de las economías, a saber, el desarrollo y la implantación de tecnologías de energía renovable; la ecologización de las cadenas globales de valor; y la diversificación hacia sectores más complejos y ecológicos. El orador describió seis ejes de colaboración internacional para la diversificación económica sostenible, a saber, el refuerzo de la asistencia oficial para el desarrollo en favor de la ciencia, la tecnología y la innovación y las tecnologías verdes; la armonización de las normas comerciales internacionales y los derechos de propiedad intelectual con los acuerdos internacionales sobre cambio climático; la necesidad de ofrecer mayor flexibilidad a los países en desarrollo; un enfoque orientado a las alianzas para el desarrollo de tecnologías verdes; el apoyo a la innovación multilateral y abierta; y un sistema multilateral para evaluar tecnologías.

B. Evolución reciente, retos y oportunidades en la diversificación económica sostenible

(Tema 3 del programa)

1. Apertura de ventanas de oportunidad verdes

4. Durante la primera sesión oficiosa, los panelistas debatieron los pasos fundamentales para ponerse al día en innovación verde. El panel estaba integrado por una profesora de Economía de la Universidad de Pavía (Italia), un profesor de Innovación y Emprendimiento del Departamento de Economía de los Alimentos y los Recursos de la Universidad de Copenhague y un investigador superior del Instituto de Desarrollo y Sostenibilidad de Alemania.

5. La primera panelista presentó un marco teórico para las ventanas de oportunidad verdes creadas por las instituciones públicas, los mercados nacionales y la investigación y el desarrollo. Aportó estudios de casos y explicó pormenorizadamente las condiciones previas y las respuestas estratégicas necesarias para aprovechar esas oportunidades. La panelista detalló diferentes trayectorias de recuperación a nivel sectorial y destacó cómo variaban estas en función de la comerciabilidad y la madurez de las tecnologías de energía renovable, lo cual servía de ejemplo de oportunidades desde la perspectiva de los países en desarrollo a pesar de las dificultades para la transición verde. Por último, subrayó que una voluntad política nacional e internacional firme, respaldada por políticas industriales, energéticas y de innovación oportunas, era esencial para recuperar terreno en la revolución tecnológica verde.

6. El segundo panelista habló de la evolución conjunta del desarrollo tecnológico y la formulación de políticas, particularmente en relación con las transiciones hacia la sostenibilidad. Hizo hincapié en que los encargados de formular políticas deberían tener en cuenta las relaciones entre las múltiples transiciones en curso y las necesidades particulares de los distintos sectores emergentes. El panelista sugirió tres principios para la formulación de políticas, a saber, establecer un rumbo claro para el cambio a través de un marco analítico concreto y un enfoque orientado a misiones específicas basado en objetivos sociales; coordinar las políticas entre los distintos organismos implicados en los diversos aspectos tecnológicos y económicos de la misión; y fomentar la capacidad de promoción y colaborar con las partes interesadas del sector para aumentar la adaptabilidad de las políticas ante los retos que se avecinaban.

7. El tercer panelista recalcó que no todas las ventanas de oportunidad verdes se encontraban en las tecnologías de frontera y que los países en desarrollo también deberían considerar oportunidades más allá de la frontera tecnológica. Por ejemplo, en Costa Rica, la biotecnología podía contribuir a la diversificación económica sostenible, y el panelista se explayó sobre las oportunidades que la integración de las cadenas de valor agropecuarias e industriales ofrecía en materia de aprendizaje tecnológico y cambio estructural sostenible. Además, analizó la evolución del hidrógeno verde en distintos países y destacó los elevados niveles de incertidumbre tecnológica y sistémica. Por último, el panelista sugirió que los Gobiernos deberían fomentar la capacidad de previsión tecnológica y de evaluación tecnológica para predecir la evolución futura y fundamentar la formulación de políticas y para reforzar la infraestructura nacional de calidad, la investigación y el desarrollo y la cooperación, así como para reforzar la información sobre los mercados con el fin de que las empresas nacionales pudieran hallar ventanas de oportunidad verdes.

8. Durante el debate que tuvo lugar a continuación, varias delegaciones y panelistas destacaron que las crecientes brechas en materia de tecnología y de conocimientos entre los países desarrollados y los países en desarrollo impedían a estos últimos abrir ventanas de oportunidad verdes y que pasar de empleos no sostenibles a empleos verdes exigía una serie de competencias y el desarrollo educativo. Varias delegaciones y panelistas destacaron la importancia de la educación en el desarrollo de la ciencia, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas y las competencias técnicas y profesionales, así como del apoyo financiero y la cooperación a escala regional e internacional, para reforzar los sistemas de innovación en los países en desarrollo. Una delegación sugirió que se podía fomentar la transferencia de tecnología y conocimientos flexibilizando en mayor medida el sistema de derechos de propiedad intelectual, y otra delegación y un panelista subrayaron que un mayor flujo de

inversión extranjera directa verde podía desempeñar una función importante en ese sentido. Una delegación pidió una reflexión más profunda sobre la función de las pequeñas y medianas empresas en la transición verde. Otra delegación hizo hincapié en la urgencia del cambio climático, que exigía respuestas proactivas y multilaterales a todos los niveles.

2. Desarrollo e implantación de tecnologías de energía renovable

9. Durante la segunda sesión oficiosa, los panelistas debatieron medidas de política y programas con los que acelerar el desarrollo y la implantación de tecnologías de energía renovable. El panel estaba compuesto por el Director de Programas de la Global Sustainable Technology and Innovation Community del Instituto Flamenco de Investigación Tecnológica (Bélgica), la Profesora Asociada y Jefa del Grupo de Sistemas de Energía Renovable de la Universidad de Ginebra y un profesor del Instituto Indio de Tecnología Bombay y fundador de la Energy Swaraj Foundation (India).

10. El primer panelista detalló el enfoque de participación y gestión de las partes interesadas que seguía el Instituto Flamenco de Investigación Tecnológica y ofreció ejemplos de colaboración internacional en la implantación de soluciones sostenibles en el sector energético. Explicó pormenorizadamente cuatro proyectos que combinaban asistencia técnica y formación relativos a minirredes de turbinas hidroeléctricas, sistemas integrados de riego por goteo alimentados por energía solar, sistemas de generación distribuida de energía y bancos de pruebas de baterías. Por último, analizó las enseñanzas extraídas y sugirió cómo podían ampliarse y aplicarse los proyectos en países en desarrollo a fin de acelerar el desarrollo y la implantación de tecnologías de energía renovable.

11. La segunda panelista expuso ideas sobre la transición del sector eléctrico en Europa prevista hasta 2035 y experiencias paralelas en varios países fuera de la región. Analizó la competitividad en costos, la potencia instalada y los niveles de riesgo de las distintas tecnologías y afirmó que debería cambiarse la canasta de energía para cumplir eficazmente los objetivos de emisiones, además de señalar que la energía eólica, la energía solar y las baterías eran fundamentales. La panelista examinó cómo los distintos tipos de tecnologías de energía renovable podían reportar beneficios en diferentes ámbitos, como la creación de empleo, la mejora de la salud y la reducción de los precios de la electricidad. Por último, sugirió que los modelos energéticos espaciales de libre acceso podían facilitar la planificación a largo plazo y el funcionamiento a corto plazo de la generación de electricidad y las redes eléctricas y destacó la necesidad de fomentar la capacidad de utilizar y desarrollar esos modelos en los países en desarrollo.

12. El tercer panelista recaló que la energía era esencial para la consecución de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y que no solo había que rediseñar la producción de energía, sino también su consumo. Abogó por un planteamiento de “evitar, reducir y generar”, es decir, evitar el consumo de una tercera parte de la energía, reducir el consumo de energía en un tercio y generar la mayor parte de la energía a escala local. El panelista describió conceptos esenciales de la localización y dio a conocer experiencias de la India en cuanto al suministro de soluciones de energía solar y la organización de actividades de fomento de la capacidad encaminadas a lograr la independencia energética, el desarrollo de competencias y la aceleración del desarrollo sostenible en las comunidades locales. Por último, subrayó que la actuación de la administración pública no sería suficiente por sí sola y que era esencial un movimiento público en el que colaboraran todas las partes interesadas fundamentales para la generación de energía por la población local y para la población local.

13. Durante el debate que tuvo lugar a continuación, una delegación y un panelista hicieron hincapié en la utilidad de los modelos energéticos para formular políticas y tomar decisiones de inversión en materia de tecnologías de energía renovable. Una delegación insistió en la necesidad de hacer un uso más prudente de la energía y de localizar su producción. Algunas delegaciones expresaron dudas acerca del atractivo económico de la transición verde en países con abundantes combustibles fósiles. Algunas otras delegaciones pusieron en común iniciativas ecológicas nacionales centradas en las necesidades de la ciudadanía que, a pesar de las considerables dificultades, habían logrado aumentar la adopción de energías renovables. Los panelistas destacaron la importancia de mejorar la aceptación pública de las tecnologías de energía renovable y sugirieron poner en marcha campañas de concienciación para instruir a la población, abordar las concepciones erróneas

y explicar los beneficios de esas tecnologías y la necesidad de una transición verde. Una delegación añadió que las medidas de promoción y concienciación deberían realizarse a distintos niveles y contar con la participación de diferentes partes interesadas.

3. Diversificación económica y ecologización de las cadenas globales de valor

14. Durante la tercera sesión oficiosa, los panelistas debatieron sobre los retos y las oportunidades principales que se presentaban a los países en desarrollo a la hora de aprovechar las tecnologías en favor de una diversificación hacia sectores más ecológicos y complejos, así como de una ecologización de las cadenas de valor y de un ascenso en esas cadenas. El panel estaba compuesto por una profesora asociada del Departamento de Sociedad, Política y Sostenibilidad de la Escuela Superior de Administración y Dirección de Empresas (ESADE) (España), un gestor de proyectos del Programa para el Futuro de Europa de la Bertelsmann Stiftung (Alemania) y una investigadora con beca Hallsworth del Instituto de Desarrollo Global de la Universidad de Manchester (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte).

15. La primera panelista destacó las cadenas globales de valor como mecanismo para la transferencia de conocimientos y el fomento de la innovación. Examinó los posibles efectos positivos y negativos de la participación de las cadenas globales de valor en la mejora económica, social y ambiental, explicó la función de las empresas líderes a la hora de impulsar la sostenibilidad dentro y fuera de las cadenas globales de valor y señaló la importancia de desarrollar las capacidades locales para beneficiarse de ellas, así como de compartir una visión común sobre qué resultados de sostenibilidad deberían perseguirse y medirse. La panelista sugirió que los Gobiernos deberían adoptar una perspectiva sistémica en la elaboración de políticas, incluida la comprensión de las características de una determinada cadena global de valor, para garantizar la disponibilidad de los recursos y las capacidades necesarios, así como la participación de las partes interesadas fundamentales en el diseño y la aplicación de las políticas.

16. El segundo panelista subrayó la importancia de apoyar el desarrollo de conjuntos de competencias afines para avanzar hacia producciones más complejas, lo cual podría optimizar el desarrollo económico y reducir costos y riesgos al tiempo que se maximizaban las probabilidades de éxito. Hizo hincapié en que el desarrollo tecnológico debería basarse en las capacidades existentes y que los países podían compensar las carencias a ese respecto colaborando con otros y beneficiándose del intercambio de conocimientos complementarios. El panelista habló sobre dos intervenciones de política en Europa para fomentar las tecnologías verdes y digitales, a saber, una estrategia de especialización inteligente (método ascendente) y el programa Horizonte Europa (método descendente). Por último, destacó que los países en desarrollo podían beneficiarse de las enseñanzas extraídas para diseñar políticas adaptadas a las condiciones locales, al tiempo que abordaban retos sociales.

17. La tercera panelista abordó la mejora ambiental y la integración digital en las cadenas de valor de Kenya, Sudáfrica y Uganda. Señaló la función del Gobierno en la promoción de la mejora ambiental en las cadenas de valor y presentó diferentes medidas basadas en estudios a nivel de país y de empresa. La panelista destacó las lagunas existentes en la reglamentación y aplicación de políticas ambientales, debatió la función de las pequeñas y medianas empresas a la hora de colmar dichas lagunas y señaló la necesidad de aumentar el apoyo para ecologizar las empresas. Por último, la panelista afirmó que las tecnologías digitales podían facilitar la mejora ambiental, aunque señaló las tensiones existentes en las cadenas globales de valor y recalcó la importancia de la coordinación de políticas a escala nacional y regional.

18. Durante el debate que tuvo lugar a continuación, una delegación destacó que la tecnología contribuía en gran medida a acelerar el desarrollo sostenible en los países menos adelantados y que las cadenas globales de valor podían facilitar el intercambio de tecnología y conocimientos. Algunas delegaciones y un panelista reiteraron el problema de la creciente brecha tecnológica entre los países desarrollados y los países en desarrollo. En cuanto a la pregunta de una delegación sobre la definición de “verde” y sobre cómo se podía cuantificar ese concepto, un panelista sugirió tomar la naturaleza como referencia para evaluar los resultados y utilizar el término “regeneración”, que implicaba una reducción de las necesidades energéticas. Una delegación expresó su preocupación por que las certificaciones ecológicas pudieran obstaculizar las exportaciones de los países en desarrollo. Los panelistas

coincidieron en que las certificaciones eran necesarias, junto con la armonización de las reglas y las normas ecológicas. Otra delegación y un panelista sugirieron llevar a cabo análisis a escala nacional para brindar asesoramiento sobre las mejores políticas de diversificación económica. Una delegación hizo hincapié en las dificultades a que se enfrentaban los países con recursos limitados para lograr la modernización tecnológica al mismo tiempo que abordaban sus múltiples necesidades. Algunas delegaciones y todos los panelistas coincidieron en que la creación de mecanismos de cooperación regional en el ámbito de las tecnologías verdes podía ayudar a los países a situarse estratégicamente en las cadenas globales de valor.

4. Colaboración internacional para una diversificación económica sostenible

19. Durante la cuarta sesión oficiosa, los panelistas debatieron cómo podía la comunidad internacional empoderar a los países en desarrollo para que diversificaran su producción de forma sostenible. El panel estaba compuesto por el Director de la División de Desarrollo de Capacidades, Asesoramiento en Política Industrial y Estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial y el Jefe de la Sección de Economía de la Innovación del Departamento de Economía y Análisis de Datos del Sector de Propiedad Intelectual y Ecosistemas de Innovación de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual.

20. El primer panelista afirmó que la concentración de tecnologías digitales y verdes en las economías desarrolladas había agravado la brecha de innovación entre los países desarrollados y los países en desarrollo, que era mayor que las brechas en infraestructuras y bases industriales. Hizo hincapié en que las políticas industriales prospectivas centradas en la digitalización y la descarbonización eran fundamentales para reforzar las capacidades industriales y cerrar esas brechas. El panelista subrayó que las limitaciones financieras, el cortoplacismo de las políticas industriales y la falta de capacidad industrial constituían las principales dificultades de los países en desarrollo. Por último, el panelista destacó la necesidad de una solidaridad mundial, la renovación de las normas y un espíritu de alianza internacional para hacer de las políticas industriales un motor de sinergias entre las distintas políticas de los países en desarrollo.

21. El segundo panelista habló de cómo cambiar el rumbo de la innovación hacia una vía más ecológica. Detalló el desajuste entre los rendimientos privados y sociales de la innovación e insistió en que la coordinación internacional multipartita era esencial para resolver los problemas mundiales. En referencia al éxito de las alianzas público-privadas en la producción de vacunas durante la pandemia, el panelista sugirió que podían aplicarse modelos de colaboración similares en relación con las tecnologías verdes y la innovación. Por último, el panelista describió las principales limitaciones para el desarrollo y la adopción de tecnologías verdes, entre ellas la demanda insuficiente del mercado, la falta de inversión y los incentivos limitados, y puso en común las iniciativas ecológicas emprendidas por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual.

22. Durante el debate que tuvo lugar a continuación, una delegación sugirió que la tendencia en las últimas décadas indicaba que el desarrollo industrial venía dictado por el mercado, más que por las políticas industriales. Un panelista afirmó que las políticas industriales eran necesarias para resolver los fallos del mercado y promover la mejora tecnológica y señaló la importancia de aportar pruebas de los instrumentos y programas que eran eficaces para las políticas industriales modernas. En cuanto a la pregunta de una delegación sobre la definición de “ecosistema de innovación”, un panelista afirmó que se refería a un conjunto de capacidades entre agentes pertinentes y las relaciones existentes entre ellos que permitían a un país innovar. Con respecto a la forma en que la propiedad intelectual podía crear incentivos para la transferencia de tecnología y cerrar la brecha tecnológica entre los países desarrollados y los países en desarrollo, un panelista afirmó que los países en desarrollo tenían cierta flexibilidad en cuanto al uso de la propiedad intelectual. Asimismo, dijo que la propiedad intelectual quizá no era el único problema, ya que la complejidad de la producción también desempeñaba una función importante, y puso de relieve la necesidad de que los países reforzaran sus capacidades industriales y de innovación en favor de la adopción y adaptación de la tecnología.

C. Conclusión

23. La Presidencia señaló que los expertos habían llegado a un consenso sobre la importancia de cerrar las brechas en materia de tecnología y de conocimientos entre los países desarrollados y los países en desarrollo. Los principales puntos que surgieron de los debates habían sido los siguientes: a) no existía una solución única, sino que se requerían múltiples soluciones para abordar el complejo problema de la diversificación económica sostenible en consonancia con las condiciones locales; b) se necesitaban más esfuerzos dedicados a fomentar la capacidad de innovación en los países en desarrollo, lo que implicaba inversión en investigación y desarrollo, educación y formación de calidad y fuertes vínculos entre las principales partes interesadas de los ecosistemas de innovación; c) la comunidad internacional desempeñaba una función fundamental a la hora de ayudar a los países en desarrollo a reforzar sus capacidades tecnológicas y dotarlos de la capacidad necesaria para aprovechar los beneficios de la revolución tecnológica verde y, aunque los países desarrollados debían incrementar su apoyo a esos países, era igualmente importante que los países en desarrollo colaborasen entre ellos; d) el compromiso político, unido a la mejora de los mecanismos financieros internacionales y de los modelos de colaboración, era esencial para garantizar un apoyo adecuado a los países en desarrollo; e) la coordinación y la colaboración regionales podían apoyar el fomento de la capacidad de innovación para abordar la adaptación de las tecnologías verdes a las condiciones y los desafíos ambientales regionales y para contribuir a desarrollar y aplicar políticas que promovieran un mayor impulso de las empresas líderes en la ecologización de las cadenas globales de valor; f) la mayor armonización de las definiciones, las certificaciones y los requisitos relacionados con la ecologización podía ayudar a concebir intervenciones más eficaces para una mejora tecnológica y una diversificación económica sostenibles; g) el desarrollo de modelos energéticos ayudaba a tomar decisiones en materia de formulación de políticas y de inversión con base empírica sobre las tecnologías de energía renovable; y h) era importante complementar el enfoque de producción basado en tecnologías verdes con otras estrategias que promovieran el ahorro y el uso eficiente de la energía.

24. En sus observaciones finales, el Jefe de la Subdivisión de Tecnología, Innovación y Desarrollo de Conocimientos destacó la importancia de un marco analítico amplio para los encargados de formular políticas en una época de creciente incertidumbre. Sugirió que los países podían desarrollar capacidades de innovación para aprovechar los beneficios de las tecnologías verdes y señaló el apoyo prestado por la UNCTAD, que mejoró las capacidades de los encargados nacionales de formular políticas en cuanto al diseño y la aplicación de estas. Hizo hincapié en que la colaboración mundial en ciencia, tecnología e innovación era fundamental para crear una situación beneficiosa para todos. Por último, alentó a los participantes a contribuir a la reunión de expertos entre períodos de sesiones de la Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo correspondiente a 2023-2024, que se celebrará los días 6 y 7 de noviembre de 2023, para debatir sobre la cooperación mundial en ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo.

II. Cuestiones de organización

A. Elección de la Mesa

(Tema 1 del programa)

25. En su sesión plenaria de apertura, celebrada el 27 de septiembre de 2023, la Reunión Multianual de Expertos sobre Inversión, Innovación e Iniciativa Empresarial para el Fomento de la Capacidad Productiva y el Desarrollo Sostenible eligió Presidente al Sr. José Samuel Valencia Amores (Ecuador) y Vicepresidente-Relator al Sr. Muhammadou MO Kah (Gambia).

B. Aprobación del programa y organización de los trabajos

(Tema 2 del programa)

26. También en su sesión plenaria de apertura, celebrada el 27 de septiembre de 2023, la Reunión Multianual de Expertos sobre Inversión, Innovación e Iniciativa Empresarial para el Fomento de la Capacidad Productiva y el Desarrollo Sostenible aprobó el programa provisional del período de sesiones (TD/B/C.II/MEM.4/27). El programa de la reunión fue el siguiente:

1. Elección de la Mesa.
2. Aprobación del programa y organización de los trabajos.
3. Evolución reciente, retos y oportunidades en la diversificación económica sostenible.
4. Aprobación del informe de la reunión.

C. Aprobación del informe de la reunión

(Tema 4 del programa)

27. En su sesión plenaria de clausura, celebrada el 28 de septiembre de 2023, la Reunión Multianual de Expertos sobre Inversión, Innovación e Iniciativa Empresarial para el Fomento de la Capacidad Productiva y el Desarrollo Sostenible autorizó a la Vicepresidencia-Relatoría a que, bajo la autoridad de la Presidencia, ultimara el informe sobre el décimo período de sesiones tras la conclusión de la reunión.

Anexo

Participantes*

1. Asistieron al período de sesiones representantes de los siguientes Estados miembros de la Conferencia:

Antigua y Barbuda	México
Argentina	Nepal
Bélgica	Nicaragua
Camboya	Nigeria
Camerún	Omán
Ecuador	Pakistán
Egipto	Panamá
Federación de Rusia	Perú
Gabón	República Dominicana
Gambia	Rumania
Guinea	Sri Lanka
Irán (República Islámica del)	Trinidad y Tabago
Iraq	Türkiye
Malawi	Viet Nam
Marruecos	Yemen
Mauricio	Zambia

2. Estuvo representada en el período de sesiones la siguiente organización intergubernamental:

Unión Europea

3. Estuvieron representados en el período de sesiones los siguientes organismos especializados y organizaciones conexas:

Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico
Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
Organización Mundial de la Propiedad Intelectual

4. Estuvo representada en el período de sesiones la siguiente organización no gubernamental:

Categoría general

Village Suisse ONG

* En esta lista figuran los participantes inscritos. La lista de participantes figura en el documento TD/B/C.II/MEM.4/INF.10.