



## Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

Distr. general  
21 de mayo de 2012  
Español  
Original: inglés

---

### 13º período de sesiones

Doha (Qatar)

21 a 26 de abril de 2012

## Las economías en desarrollo dinámicas y los países menos adelantados frente a la integración del Sur

### Evento especial organizado con ocasión de la XIII UNCTAD

Celebrado en el Centro Nacional de Convenciones de Qatar, en Doha,  
el 25 de abril de 2012

### Resumen preparado por la secretaría de la UNCTAD

1. El evento fue organizado conjuntamente por la Secretaría del Commonwealth y la UNCTAD. El principal objetivo de la reunión era analizar la futura agenda para ampliar la integración económica del Sur, en particular la manera de mejorar la cooperación y la colaboración entre las economías en desarrollo dinámicas y las economías más pobres y vulnerables. Al comienzo se indicó que dicha agenda no implicaba en absoluto que el Norte redujera su compromiso de donante con los países menos adelantados (PMA) o asumiera menos responsabilidades. La mayoría de las economías en desarrollo dinámicas habían afrontado experiencias y problemas similares a los que encontraban los PMA, lo que podía resultar útil para la reflexión sobre el desarrollo de estos últimos.

2. Los panelistas dijeron que el comercio Sur-Sur había ganado terreno desde el comienzo del último decenio. Más de la mitad de las exportaciones de mercancías de los PMA ya estaban destinadas a otros países en desarrollo, y la inversión extranjera directa Sur-Sur también había aumentado rápidamente desde el último decenio. El crecimiento de algunas economías en desarrollo dinámicas, como el Brasil, la India, China y Sudáfrica, había incrementado el potencial del comercio Sur-Sur. A ello se añadió el auge de los precios de los productos básicos, aunque no habían resultado beneficiados todos los PMA, especialmente los importadores netos. Los participantes se refirieron a la necesidad de evitar un reforzamiento de la estructura del comercio centrada en los productos básicos, similar en algunos aspectos a la del comercio Norte-Sur.

3. Las economías en desarrollo dinámicas tropezaban con muchos problemas de cara a la integración Sur-Sur. Además, esas economías tenían un ingreso *per capita* mucho menor que el de los países desarrollados. Por ejemplo, los ingresos *per capita* del Brasil y China en 2008 eran comparables a los registrados en los Estados Unidos de América y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en 1940. Por su parte, el ingreso *per capita* de la

India en 2008 era semejante al de Alemania en 1900. Algunos países de ingresos medios, aspirantes a un mayor dinamismo, estaban apresados en la trampa de los ingresos medios; las posibilidades de que dieran un paso decisivo dependían de muchos factores internos y externos.

4. No obstante, las economías en desarrollo dinámicas brindaban al sector menos desarrollado del Sur oportunidades extraordinarias, especialmente en comparación con el Norte. Los PMA podían exportar a las economías en desarrollo dinámicas bienes relativamente más complejos tecnológicamente que al Norte. Ello podía explicarse por la gran variedad de consumidores con distintos niveles de ingresos que presentaban países como, por ejemplo, el Brasil, China y la India. Para crear capacidad productiva, los PMA podían obtener de las economías en desarrollo dinámicas inversión extranjera y transferencias de tecnología a cambio de los beneficios que aportarían a las grandes economías en crecimiento, especialmente de recursos para mantener sus altas tasas de crecimiento. Las economías en desarrollo dinámicas podían ayudarlos a subir peldaños en la escala de adición de valor y a reestructurar su producción.

5. Los participantes analizaron el papel que cumplían iniciativas como el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) y los sistemas de exención de derechos y de contingentes para el desarrollo de las capacidades productivas de los PMA y el fomento de la diversificación de las exportaciones.

6. El Ministro de Comercio de Bangladesh, dijo que uno de los enormes retos que afrontaban su país y otros PMA consistía en diversificar sus estructuras productivas y sus exportaciones. Los debates se centraron en la importancia creciente de la facilitación del comercio, la construcción de infraestructuras, la modernización tecnológica y el desarrollo institucional. A los aspectos cuantitativos de la integración de los PMA en la economía mundial se antepusieron los cualitativos. Una relación comercio-producto interior bruto más alta no reflejaba la calidad de la integración, ya que el comercio de las materias primas podía no ir acompañado de generación de empleo y crecimiento incluyente. Muchos participantes convinieron en que la financiación y la tecnología eran, junto con el comercio y las inversiones, cauces necesarios que permitían mejorar la calidad de la integración del Sur en la economía mundial.

7. Un problema importante que planteaba la agenda Sur-Sur consistía en que los PMA competían con las economías en desarrollo dinámicas en muchos sectores, como los textiles y las materias primas. En esos sectores, el Sur debía dialogar, deliberar y negociar. El regionalismo también podía jugar un papel importante en ese sentido.

8. Los participantes analizaron la cooperación entre la India y África. Varios dijeron que los países africanos habían considerado muy útiles los programas de capacitación, transferencia de tecnología e intercambio de conocimientos con África patrocinados por la India. También exploraron la idea del banco que pensaban crear el Brasil, Rusia, la India, China y Sudáfrica (BRICS) y su función en la financiación de infraestructuras para el desarrollo y la transferencia de tecnología en el Sur.

9. En la reunión también se examinó el papel de las cadenas de valor y producción en la cooperación Sur-Sur. Era necesario promover cadenas de suministro regionales, que empezaran y acabaran en el Sur. Ello requeriría operar transformaciones estructurales y crear infraestructuras en el Sur. El crecimiento de las economías en desarrollo dinámicas dependía esencialmente del de otros países en desarrollo, ya que su dinamismo se alimentaba de los crecientes intercambios mutuos. Para evitar un juego de suma cero, era fundamental aumentar el número de economías en desarrollo dinámicas y sus compromisos.

10. Un participante sugirió crear un grupo de trabajo para definir el papel de un banco del Sur, que diera voz tanto a los donantes como a los receptores de la financiación. Muchos participantes agradecieron a la UNCTAD y otras organizaciones su papel en la cooperación internacional para el desarrollo. Concretamente, Bangladesh se había beneficiado enormemente de los esquemas del Sistema Generalizado de Preferencias y de la contribución de la UNCTAD, gracias a lo cual había podido diversificar progresivamente sus exportaciones.

11. Los participantes concluyeron que la agenda Sur-Sur debía enmarcarse en otra agenda internacional más amplia y que la cooperación para el desarrollo debía universalizarse. Habida cuenta de su labor en ese ámbito, las organizaciones como la UNCTAD y la secretaría del Commonwealth estaban en condiciones de impulsar la agenda Sur-Sur.

---