



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
22 May 2019
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Межправительственная группа экспертов
по электронной торговле и цифровой экономике
Третья сессия
Женева, 3–5 апреля 2019 года

Доклад Межправительственной группы экспертов
по электронной торговле и цифровой экономике о работе
ее третьей сессии,

проходившей 3–5 апреля 2019 года во Дворце Наций в Женеве



Содержание

	<i>Стр.</i>
Введение	3
I. Решение Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике.....	3
A. Рабочая группа по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики.....	3
B. Предварительная повестка дня четвертой сессии Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике	3
II. Резюме Председателя.....	3
A. Первое пленарное заседание сессии	3
B. Значение и роль данных в электронной торговле и цифровой экономике и их последствия для всеохватной торговли и развития	5
C. Рабочая группа по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики.....	12
III. Организационные вопросы	13
A. Выборы должностных лиц.....	13
B. Утверждение повестки дня и организация работы	13
C. Утверждение доклада третьей сессии Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике	13
Приложение	
Участники	14

Введение

Третья сессия Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике проходила 3–5 апреля 2019 года во Дворце Наций в Женеве (Швейцария).

I. Решение Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике

A. Рабочая группа по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики

(Пункт 4 повестки дня)

1. На заседании 5 апреля 2019 года Межправительственная группа экспертов по электронной торговле и цифровой экономике одобрила круг ведения Рабочей группы по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики и утвердила следующие темы первого совещания рабочей группы:

а) пересмотр «Руководства по составлению статистики информационной экономики» ЮНКТАД;

б) количественная оценка внутренней и международной электронной торговли.

B. Предварительная повестка дня четвертой сессии Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике

(Пункт 5 повестки дня)

2. На своем заключительном пленарном заседании 5 апреля 2019 года Межправительственная группа экспертов постановила передать принятие решения по этому пункту повестки дня Совету по торговле и развитию. Секретариат ЮНКТАД обобщит предложения, полученные от государств-членов по повестке дня и основным вопросам, которые будут представлены на рассмотрение Совету, который примет окончательный вариант предварительной повестки дня.

II. Резюме Председателя

A. Первое пленарное заседание сессии

3. Со вступительным словом выступил Генеральный секретарь ЮНКТАД, после чего выступили представители следующих делегаций: Пакистана; Индонезии; Индии; Объединенных Арабских Эмиратов; Ирака; Государства Палестина; Сенегала; Европейского союза от имени Европейского союза и его государств-членов; Малайзии; Святого Престола; Судана; Нигера; Многонационального Государства Боливии.

4. В своем вступительном слове Генеральный секретарь ЮНКТАД подчеркнул растущую значимость потоков данных и внимание к ним и отметил, что дискуссия о данных, в частности об использовании, владении, нарушениях безопасности и уязвимости, привлекла к себе большое внимание. Преобразования, связанные с данными, представляют собой серьезную проблему для людей, предприятий и стран, и важно учитывать как положительные, так и отрицательные последствия. Имеются возможности оптимизации экономических выгод данных путем преобразования данных в цифровой интеллект, чтобы обеспечить обоснованное принятие решений, возможности проектирования или разработку политики. Тем не менее имеются и

опасения в отношении безопасности, конфиденциальности, владения и налогообложения. Межправительственная группа экспертов по электронной торговле и цифровой экономике служит форумом для дискуссий на основе достоверных фактов и содержательного обсуждения тенденций с целью оптимизации возможностей для всеобщего процветания. Дискуссия о роли и влиянии данных необходима для рассмотрения цифрового разрыва и существенных различий в доступе к данным и возможностях преобразования данных в цифровой интеллект как между странами, так и внутри стран. Ключевой вопрос, который может направлять дискуссии, – как достичь интеллектуального лидерства, чтобы помочь сообществу развития приблизить тенденции и возможности, связанные с растущим значением данных, с устремлениями ко всеобщему процветанию.

5. Секретариат ЮНКТАД представил справочный документ о значении и роли данных в электронной торговле и цифровой экономике и их последствиях для всеохватной торговли и развития (TD/B/EDE/3/2). Экономика данных создает как возможности, так и проблемы. Доступ к данным имеет решающее значение для конкурентоспособности компаний и эффективности производства стран, открывая новые источники знаний, инноваций и прибыли. Данные также могут помочь в достижении Целей устойчивого развития. Однако имеются и риски, связанные с конфиденциальностью, безопасностью, владением и использованием данных, а также с концентрацией рыночной власти компаниями, контролирующими данные. Только половина населения мира подключена к Интернету, и поэтому важно понять различные аспекты цифрового неравенства. Ценность данных стала результатом преобразования в цифровой интеллект, который можно монетизировать по-разному. Ключевые вопросы политики, которые должны быть рассмотрены, включают конфиденциальность и безопасность данных, конкуренцию, регулирование потоков данных между странами, налогообложение и создание потенциала анализа данных. Достижение соглашения о единой правовой системе защиты данных может быть связано с трудностями, однако определение основных принципов может послужить отправной точкой усилий по обеспечению совместимости и согласованию. Монополистические тенденции, связанные с данными, могут потребовать адаптации политики конкуренции. Поскольку международная торговля все больше становится цифровой, связь между торговой политикой и управлением Интернетом становится все более важной, и существует необходимость повышения эффективности международного сотрудничества во всех областях политики. Необходимо наращивать поддержку формированию потенциала в развивающихся странах для использования преимуществ и решения проблем развития, основанного на данных. Первый шаг в этом направлении может включать оценки потребностей, такие как оценки ЮНКТАД готовности к электронной торговле. В заключение были представлены следующие четыре основных вопроса:

а) Каковы роль и значение данных для электронной торговли и цифровой экономики в контексте всеохватной торговли и развития?

б) Каковы основные возможности и проблемы, связанные с управлением данными, их регулированием и их потоками?

в) Какие меры государственной политики, законодательные нормы и институциональные механизмы применяются в различных странах и регионах для использования и защиты данных, связанных с электронной торговлей и цифровой экономикой, и устранения цифрового разрыва между странами и внутри стран, в том числе с учетом аспектов, касающихся молодежи, сельской экономики, микропредприятий и малых и средних предприятий, а также гендерных аспектов?

г) Как развивающиеся страны смогут наращивать потенциал, в том числе кадровый, для использования новых и перспективных технологий, таких как аналитика больших данных и искусственный интеллект?

6. Многие делегаты отметили своевременный выбор темы, рассматриваемой в справочном документе. Несколько делегатов отметили, что Межправительственная группа экспертов служит уникальным форумом для обсуждения последствий данных и цифровой экономики для развития. Некоторые делегаты отметили ряд преимуществ,

связанных с цифровой трансформацией в экономике их стран, включая создание рабочих мест, рост продаж и экспорта, процветание местной креативной экономики, повышение гендерного равенства, расширение прав и возможностей населения и расширение возможностей для малых и средних предприятий. Эксперты отметили различные проблемы, связанные с получением выгод от экономики данных, в том числе нехватку специалистов и технологического потенциала для регулирования и использования данных, отсутствие передачи технологии и барьеры для доступа к рынкам, с которыми сталкиваются малые и средние предприятия. Многие делегаты подчеркнули важность принятия соответствующего законодательства в таких областях, как защита данных и конфиденциальность, предупреждение киберпреступности, защита потребителей, электронные операции, интеллектуальная собственность, таможенный контроль и конкуренция. Отмечалась также серьезная необходимость надлежащего регулирования владения данными и установления цен на данные, потоков данных между странами и налогообложения, чтобы обеспечить равное получение выгод от цифровой экономики всеми заинтересованными сторонами. Один из делегатов подчеркнул необходимость политического пространства, для того чтобы развивающиеся страны могли создавать необходимую нормативно-правовую базу. Эксперты в целом согласились с необходимостью устранения цифрового разрыва и создания цифровых возможностей и инфраструктуры в развивающихся странах. Многие делегаты подчеркнули важность международного сотрудничества, в том числе в ЮНКТАД.

В. Значение и роль данных в электронной торговле и цифровой экономике и их последствия для всеохватной торговли и развития (Пункт 3 повестки дня)

7. По этому пункту повестки дня Межправительственная группа экспертов по электронной торговле и цифровой экономике провела пять обсуждений за круглым столом.

1. Рост роли цифровых данных в мировой экономике

8. Участниками первой дискуссии стали соучредитель и неисполнительный председатель «Инфосис», руководитель группы по инновациям и новым технологиям Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна и первый исполнительный директор «Диджитал Эйша хаб». Они подготовили почву для встречи, подчеркнув роль данных в экономике и их значение для торговли и развития.

9. Первый участник дискуссии рассмотрел эволюцию экономики данных и важность их эффективного использования в свете растущего стратегического характера и ценности данных. Данные находятся в центре цифровой экономики, и участник дискуссии представил четыре всемирные модели обработки и организации данных. Например, в Соединенных Штатах Америки основная функция заключается в монетизации данных, а основные платформы извлекают выгоду из сетевых эффектов, приводящих к инновациям, а также к проблемам в плане конфиденциальности, демократии и этики. В Европе общее положение о защите данных служит основным инструментом, особое внимание в котором уделяется правам человека и неприкосновенности частной жизни потребителей путем предотвращения злоупотребления данными. В Китае модель основана на суверенитете в Интернете, и и благодаря сетевым фильтрам появились отечественные лидеры, обладающие технологиями, используемыми государством, и Китай стал мировым лидером во многих цифровых технологиях. Наконец, в Индии модель основана на использовании потенциала экономики данных на основе сочетания законодательства, технологий и новых институтов. Люди становятся богатыми данными, и это может стать инструментом расширения прав и возможностей и улучшения жизни. Продолжается работа по доработке нормативно-правовой базы и законодательства о конфиденциальности данных в Индии, чтобы призвано гарантировать гражданам получение выгод от использования ими своих данных. Архитектура расширения цифровых возможностей и защиты данных включает проект по уникальной

идентификации, который, с одной стороны, привлек группу людей в качестве поставщиков информации, а с другой – группу потребителей информации. Данные людей могут перемещаться от любого потребителя данных к любому производителю данных через доверенных хранителей данных. Этот проект был впервые реализован в финансовом секторе, и в будущем предполагается найти ему применение в здравоохранении и образовании.

10. Второй участник дискуссии сопоставил экспоненциальный рост международных потоков данных с другими международными потоками, чтобы продемонстрировать интенсивность цифровой глобализации. Цифровая торговля становится все более важной, быстро растет глобальная электронная розница, особенно между странами. Барьеры для международных потоков данных включают локальное хранение и обработку, незаконную передачу и условия, а для их преодоления принимаются различные меры политики. Что касается электронной торговли в Латинской Америке, то эмпирические данные показывают, что языки и системы оплаты и доставки имеют важное значение и что влияние расстояния стало меньше, но не было преодолено. Содействие региональной международной электронной торговле с помощью региональной интеграции требует роста человеческого капитала и навыков работы с цифровыми технологиями, сближения регулятивных требований, снижения неэффективности в сфере логистики, таможенного контроля и почтовых услуг и совершенствования международных платежных систем. Участник дискуссии представил Цифровую повестку дня Латинской Америки и Карибского бассейна в качестве примера регионального сотрудничества, отметив, что необходимость масштабирования в цифровой экономике требует укрепления региональных цифровых рынков. Расширение прав и возможностей с помощью данных важно не только для получения частной прибыли, но и для удовлетворения потребностей государственного и частного сектора в целях перехода от цифровизации к развитию.

11. Третий участник дискуссии подчеркнул, что контекст, культура и язык имеют значение для роли данных в цифровой экономике. Имеется несколько противоречащих друг другу идей о данных. Концепция данных как «новой нефти» может привести к излишнему накоплению данных; ей противоречит мнение о том, что определенные типы данных не следует собирать, а следует защищать или устанавливать их особый режим. Данные могут рассматриваться как внешний фактор, создающие ценность до определенной точки, после которой их ценность начинает уменьшаться. Участник дискуссии заявил, что необходим дискурс прав. Динамика «победитель получает все» и доктрины догоняющего развития могут привести к вакууму правовых норм в отношении данных в некоторых странах, что должно улучшить их конкурентные позиции. Конфиденциальность, наоборот, может рассматриваться как конкурентное преимущество. Ключевое значение имеют нормы регулирования последовательности мер и их апробирования до проведения масштабных экспериментов. Искусственный интеллект – следующая граница, на которой сбор данных играет важную роль, в частности в развивающихся странах. Важно понимать, как алгоритмы могут влиять на оценки, а междисциплинарность и многостороннее участие имеют важное значение для понимания сложности и последствий данных. Системы необходимо эффективно использовать для расширения возможностей людей, а не для их замены. Наконец, важно начать с уже имеющихся открытых и общедоступных данных.

2. Цифровые данные и их значение для всеохватной торговли и развития

12. В число участников второй дискуссии, заострившей внимание на первом основном вопросе Межправительственной группы экспертов – каковы роль и значение данных для электронной торговли и цифровой экономики в контексте всеохватной торговли и развития, – входили старший научный сотрудник Брукингского института, заместитель директора Фонда информационных технологий и инноваций и директор-исполнитель организации «ИТ за перемены».

13. Первый участник дискуссии отметил, что цифровая экономика позволила значительно повысить производительность труда и трансформировать международную торговлю. Потоки данных между странами представляют собой

форму торговли и могут также способствовать ей. Стоимостью объем международных потоков данных превысил стоимость торговли товарами, и трансформация цифровой торговли очевидным образом проявляется в использовании данных платформами, в росте торговли цифровыми услугами и доли добавленной стоимости услуг в готовых изделиях, а также в глобальных цепочках создания стоимости. Однако возможности, создаваемые данными, усилили необходимость внутреннего регулирования данных. У стран имеется несколько законных причин для внутреннего регулирования и локализации данных, но им необходимо стремиться к сбалансированному подходу, чтобы не ограничивать потоки данных и не препятствовать развитию экономики данных с ее потенциальными выгодами. Участник дискуссии отметил, что повестка дня цифровой торговли должна быть направлена на расширение доступа в Интернет и сокращение затрат, содействие глобальным потокам данных в соответствии с обязательствами стран – источников данных и стран их назначения и при некотором глобальном сближении соответствующих регулятивных стандартов.

14. Второй участник дискуссии рассказал о том, как технологии открыли двери цифровой торговли для всех людей, предприятий и стран. Он подчеркнул важность международных потоков данных и мощь платформ для инноваций и экономического роста во все более цифровой глобальной экономике. Локализация данных не всегда важна для максимизации ценности данных, поскольку она не обязательно создает рабочие места, а создание и поддержание инфраструктуры обходится дорого. Ценность данных стала результатом использования, а не места хранения, а ее максимизация – возможностей передавать, агрегировать и анализировать данные. Участник дискуссии отметил, что директивным органам следует в первую очередь установить приоритет широкого внедрения информационно-коммуникационных технологий, совершенствования инфраструктуры, служащей основой инновации в области данных и цифровой торговли, максимизации неограничиваемых международных потоков многократно используемых данных и оказания помощи работникам в получении квалификации в области анализа и обработки данных. В заключение участник дискуссии заявил, что регулирование данных не должно подавлять инновации на местных предприятиях, поскольку большинству развивающихся стран необходимы масштабы для доступа к международным рынкам.

15. Третий участник дискуссии подчеркнул сложность быстроразвивающейся цифровой экономики. Самая ценная информация о пользователях и их группах принадлежит нескольким крупным игрокам, т. е. глобальным цифровым платформам, которые находятся на вершине цепочки создания стоимости данных. Знания стали существовать отдельно от производственных процессов. Участник дискуссии отметил, что поэтому главной заботой развивающихся стран должна быть не только защита частной жизни как право человека, но и экономическая ценность данных и управление данными, произведенными гражданами. Большая часть дополнительной ценности данных была получена благодаря анализу взаимосвязей, а также коллективных и анонимизированных данных сообществ и поэтому должна принадлежать таким сообществам. Чтобы включающая цифровая экономика приносила пользу развивающимся странам, важно, чтобы они контролировали данные и тем самым могли развивать информационный потенциал. После установления национальной собственности данных могут быть проведены переговоры о возможных международных потоках данных в зависимости от типа данных.

16. В ходе последовавшего обсуждения несколько делегатов поделились своим национальным опытом создания благоприятных условий для электронной торговли и цифровой экономики. Некоторые делегаты отметили необходимость баланса между разрешением международных потоков данных для торговли и инноваций и защитой законных национальных интересов в отношении личных данных и конфиденциальности. Задача состоит в том, чтобы обеспечить защиту данных и конфиденциальность при монетизации данных и потоков данных. Некоторые другие делегаты подчеркнули важность экономической ценности данных, заявив, что развивающиеся страны должны иметь больший контроль над своими данными для всеохватного цифрового развития. Данные должны принадлежать тем, кто их производит, а не собирает, и для обеспечения справедливого распределения

экономических выгод необходимо правовое регулирование владения данными и установления цен на них, а также потоков данных между странами. Несколько делегатов подчеркнули возможные последствия для мобилизации доходов и индустриализации в развивающихся странах моратория Всемирной торговой организации на обложение электронной торговли, в соответствии с которым таможенные пошлины не взимаются с электронных передач. Развивающимся странам крайне важно иметь достаточное политическое пространство для создания необходимой нормативно-правовой базы управления международными потоками данных. Один из делегатов подчеркнул, что для сохранения доверия к цифровой экономике необходимо сохранить высокие стандарты защиты данных.

3. Возможности и проблемы, связанные с данными и потоками данных

17. Участниками третьей дискуссии, рассмотревшими второй основной вопрос Межправительственной группы экспертов – каковы основные возможности и проблемы, связанные с управлением данными, их регулированием и их потоками, – были ведущий научный сотрудник Института глобального развития, старший научный сотрудник Центра международного управления инновациями и корреспондент отдела науки журнала «Бренд айнс» и автор статей журнала «Экономист».

18. Первый участник дискуссии рассмотрел вопрос о том, как цифровизация и интеграция данных в цепочках создания стоимости может открыть возможности в развивающихся странах, в частности для микропредприятий и малых и средних предприятий, для установления связи с глобальными рынками. Цифровизация позволила сократить некоторые операционные расходы, однако существуют опасения, что ведущие фирмы, контролирующие данные, поступающие из развивающихся стран, могут также контролировать экономику, что ведет к автоматизации и влияет на занятость. Имеются системные проблемы, с которыми сталкиваются развивающиеся страны в получении выгод от данных. Экономический потенциал данных выходит за рамки платформ. Поскольку цепочки создания стоимости носят специализированный характер, вопросы данных должны рассматриваться по секторам и странам. Данные, включенные в цепочку создания стоимости, могут дать несправедливые конкурентные преимущества ведущим компаниям, которые в основном базируются в Китае и Соединенных Штатах. Для развивающихся стран становится все более важным доступ к данным в целях развития. Различные политические подходы к получению выгоды данных для развития включают принятие подхода свободного рынка, при котором открываются потоки данных между странами; законодательное регулирование только некоторых видов критически важных данных, тем самым стимулирующее обмена определенными типами данных для общественного блага; рассмотрение влияния ведущих фирм развитых странах как структурную проблему, которая не может быть решена рынком, с необходимостью проведения промышленной политики, обеспечивающей локализацию данных в развивающихся странах; подход к данным, отводящий ведущую роль государству, которое может установить контроль над данными определенных типов. Участник дискуссии отметил необходимость учета места, окружения, последовательности действий и условий, при которых могут применяться эти различные политические подходы.

19. Второй участник дискуссии подчеркнул, что, хотя дискуссии о выработке глобального подхода к международным потокам данных продолжаются, многим развивающимся странам в первую очередь необходимо создать потенциал управления данными, чтобы избежать несогласованной политики и фрагментации Интернета. Существующий подход к регулированию международными потоками данных при помощи торговых соглашений не привел к обязательным, универсальным или совместимым нормам. Данные одновременно представляют собой и продукт, и иногда общественное благо, что вызывает вопрос, должны ли потоки данных регулироваться торговыми правилами или новым, более действенным подходом. Державы, доминирующие в области данных, регулируют ее с помощью мозаики правил, а в развивающихся странах отсутствие управления данными усугубляется конкурентными преимуществами основных закрепившихся на рынке игровых развитых стран и отсутствием соответствующих кадров и возможностей извлечения стоимости данных. Политики должны найти общий язык для регулирования. Наконец,

развивающиеся и развитые страны должны сотрудничать, чтобы выработать интеллектуальные методы управления данными, благодаря которым данные могут стать ресурсом экономического развития.

20. Третий участник дискуссии отметил, что данные считаются самым ценным ресурсом в мире. Огромная информационная асимметрия между доминирующими игроками в экономике данных и всеми остальными потребовала новой системы. Доминирующие игроки развитых стран получают большую прибыль, однако неясно, кто может претендовать на право владения данными, позволяющими получать такую прибыль. В отсутствие регулирования экономика данных превратилась в олигополию, и Китай и США, вероятно, будут доминировать в ней в будущем. Антимонопольная политика конкуренции не подходит для цифрового мира, поэтому участник дискуссии предложил прогрессивный мандат обмена данными, в соответствии с которым компания, занявшая определенную долю рынка, будет обязана делиться своими данными с конкурентами. Поскольку контекст данных – это не игра с нулевой суммой, но игра с кратной суммой, а данные не конкурируют друг с другом, глобальные платформы будут и далее получать выгоду от данных. Совместное использование данных может помочь компаниям во всем мире получить доступ к данным независимо от места их хранения.

21. В ходе последовавшего обсуждения эксперты представили различные мнения, в частности, в отношении регулирования международных потоков данных и локализации данных. Некоторые делегаты подчеркнули, что, поскольку данные являются источником конкурентных преимуществ для фирм развивающихся стран, а торговые соглашения, как правило, сохраняют преимущества «первопроходца» доминирующих игроков, крайне важно регулировать потоки данных, генерируемых внутри страны, чтобы развивающиеся страны могли получать стоимость данных. Кроме того, для создания местной цифровой индустрии требуются имеющиеся на месте данные и цифровая промышленная политика, и важно решать проблемы концентрации рынка и налогообложения в цифровой экономике. Несколько делегатов подчеркнули необходимость того, чтобы правовое регулирование в сфере данных учитывало специфику стран. С другой стороны, некоторые делегаты высказались за упрощение регулирования международных потоков данных как способ содействия инновациям и торговле, подчеркнув, что локализация данных может увеличить расходы и снизить эффективность, не являясь необходимой для развития. Можно иметь режим, который защищает данные и гарантирует безопасность потоков данных без их локализации. Кроме того, многие делегаты выразили обеспокоенность по поводу способности развивающихся стран проводить антимонопольную политику, противодействуя мощным глобальным цифровым платформам. Несколько делегатов отметили, что региональная интеграция сыграла роль в формировании политики международных потоков данных. Один из делегатов подчеркнул, что при обмене данными право на защиту частной жизни и данных имеет основополагающее значение. Несколько делегатов отметили, что в вопросах регулирования может проводиться различие между разными видами данных.

4. Регулятивные вопросы и проблемы

22. Участники четвертого обсуждения рассмотрели третий основной вопрос Межправительственной группы экспертов – какие меры государственной политики, законодательные нормы и институциональные механизмы применяются в различных странах и регионах для использования и защиты данных, связанных с электронной торговлей и цифровой экономикой, и устранения цифрового разрыва, в том числе между странами и внутри стран и в отношении молодежи, сельской экономики, микропредприятий и малых и средних предприятий, а также гендера? Ими были руководитель отдела защиты данных Совета Европы, директор Управления электронной торговли Агентства развития электронных операций Таиланда и заместитель руководителя Комиссии по конкуренции Южной Африки.

23. Первый участник дискуссии отметил, что договор № 108 Совета Европы, Конвенция о защите физических лиц в отношении автоматической обработки персональных данных, служит единственным международным юридически

обязательным документом о защите частной жизни и личных данных и открыт для всех стран. Конвенция повлияла на другие законодательные акты во всем мире и была пересмотрена с учетом последних изменений при сохранении ее соответствия другим международным руководящим положениям, таким как общее положение Европейского союза о защите данных, руководящие положения в отношении защиты конфиденциальности и трансграничных потоков персональных данных Организации экономического сотрудничества и развития и Рамочное соглашение по защите персональных данных Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества. Данные должны обогащаться контекстуализацией, освобождаться от перегородок и защищаться, чтобы бизнес имел возможность расти благодаря тому, что данным разрешается перемещаться через границы. Тем не менее клиенты также должны пользоваться правами и защитой при использовании их данных. Поскольку трансграничные потоки данных сопряжены с риском, необходимо обеспечить защиту путем взаимности и сотрудничества между учреждениями по защите данных. Общее положение Европейского союза о защите данных направлено на содействие международной передаче данных в коммерческом секторе при одновременной защите конфиденциальности и предусматривает несколько механизмов для определения тех стран, в которые могут поступать данные граждан Европейского союза, включая решения об адекватности, обязательные корпоративные законы и стандартные договорные условия. В Соединенных Штатах предусмотрен специальный режим – «Щит конфиденциальности». В рамках Организации Объединенных Наций правового акта о защите данных еще не разработано, поэтому Специальный докладчик по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни рекомендовал государствам-членам рекомендовать ратифицировать Договор № 108.

24. Второй участник дискуссии представил работу Агентства развития электронных операций по обеспечению безопасной инфраструктуры электронных операций, в частности для малых и средних предприятий, занимающихся электронной торговлей, и выработке рекомендаций по вопросам конфиденциальности и защиты личных данных. Важное значение имеет повышение осведомленности, поскольку значительная часть населения мало информирована о своих данных на платформах социальных сетей или прочла правила конфиденциальности из-за их длины или трудностей в их понимании. В Таиланде конфиденциальность будет становиться все более важной по мере продвижения страны к цифровизации. Право на неприкосновенность частной жизни закреплено конституцией с 1991 года, но до недавнего времени не имелось какого-либо общего закона о защите данных, а действовавшие нормы были приняты только в конкретных областях. В 2019 году Национальным законодательным собранием был принят законопроект о защите личных данных. Процесс разработки был сложным в связи с необходимостью сбалансировать конфиденциальность и защиту данных с требованиями технологического развития, что требует сотрудничества между государством и частным сектором для цифровизации и развития.

25. Третий участник дискуссии говорил о цифровых рынках и электронной торговле и их значении для политики конкуренции. Как во время прошлых промышленных революций, необходимо решать проблемы, одновременно принимая изменения. Например, в Африке региональная интеграция может стать ответом на необходимость достижения критической массы и содействия внутрирегиональной торговле. Проблемы, связанные с конкуренцией, включают поддержание цен перепродажи, соглашения о кросс-платформенном паритете, запреты или ограничения продаж в сети и географическую ценовую дискриминацию. Участник дискуссии отметил, что компании стали крупными и доминирующими на рынке, а сетевые эффекты приводят к высоким входным барьерам и рыночной власти, а существующие инструменты регулирования конкуренции могут быть неадекватными. Изучение полученного опыта полезно для улучшения понимания новых бизнес-моделей. Антиконкурентные действия платформ часто имеют последствия в нескольких странах, что требует координации между ними. Действуя в одиночку, страны не смогут решить проблемы ввиду масштабов этих проблем, включая конфиденциальность, защиту потребителей, влияние на рынке и сетевые эффекты. Участник дискуссии подчеркнул, что мобильность данных и открытые системы

данных могут быть частью решения, предоставляя пользователям возможность перемещаться со своими данными и выбранными параметрами передачи данных. Необходим кодекс конкурентного поведения цифровых рынков, и регулятивные органы должны быть способны решать проблемы таких рынков. Важно правильно понять основную проблему, чтобы решить ее надлежащим образом, и задача заключалась в четком определении (потенциального) вреда для конкуренции. Упреждающее регулирование требует демистификации проблем конкуренции в отношении больших данных и технологии, а также инвестирования в обучение кадров и сотрудничества между коллегами для скоординированного реагирования. Наконец, участник дискуссии поделился примерами регулирования конкуренции в цифровой экономике в Южной Африке и других странах.

26. В ходе последовавшего обсуждения эксперты выразили несопадающее мнение в отношении политики в области данных. Некоторые делегаты подчеркнули важность регулирования владения данными на уровне стран, обеспечения прав и контроля со стороны людей и общин. Важно различать разные типы данных. Необходимо разработать соответствующую политику для противодействия олигополистическим тенденциям и налогообложения в цифровой экономике, а также для широкого распространения выгод от данных. Политика также должна позволять развивающимся странам достигать промышленной трансформации, в том числе с помощью локализации данных. Некоторые другие делегаты подчеркнули, что политика трансграничных потоков данных является правильным выбором, позволяющим странам встраиваться в глобальную цифровую экономику и избегать ненужных затрат, препятствующих торговле. Некоторые делегаты просили ЮНКТАД провести работу по оценке ценности данных и способов справедливого обмена данными. Несколько делегатов рассказали о различных национальных мерах по защите данных. Несколько делегатов выразили озабоченность по поводу требований адекватности согласно общему положению о защите данных. Необходимо сбалансировать цели развития технологий и инноваций, развития предпринимательства и защиты частной жизни, одновременно защищая права всех заинтересованных сторон.

5. Нарращивание потенциала для анализа данных и искусственного интеллекта

27. Пятое обсуждение под председательством одного из делегатов от имени заместителя Председателя-Докладчика было посвящено четвертому основному вопросу Межправительственной группы экспертов: как развивающиеся страны смогут наращивать потенциал, в том числе кадровый, для использования новых и перспективных технологий, таких как аналитика больших данных и искусственный интеллект? Участник дискуссии, директор программы «Магистр прикладной бизнес-аналитики» Азиатско-Тихоокеанского университета, осветил вопросы повышения квалификации в контексте экономики данных. Участник дискуссии отметил, что нехватка специалистов по обработке и аналитике данных является серьезной проблемой для компаний и экономики. Прогнозы показали, что большой спрос на специалистов по обработке и аналитике данных возникнет в странах – членах Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, чей проект по повышению занятости на основе аналитики данных привел к выработке рекомендаций в отношении компетенций в области обработки и аналитики данных и наметил инициативы по преодолению разрыва в цифровых компетенциях. Филиппины стремятся создать соответствующие возможности аналитики для реагирования на запросы рынка труда в новой цифровой экономике и развития экосистемы экономики данных, конкурентоспособной на мировом рынке аналитики и служащей ведущим источником специалистов-аналитиков на благо общества. Были определены различные рабочие функции аналитиков, и был разработан план обучения по магистратуре прикладной бизнес-аналитики – междисциплинарный учебный план в рамках широкой программы, которая включает навыки работы с людьми и не ограничивается техническими навыками; выпускники получили специальность менеджера по аналитике. Опыт можно обобщить так: мыслить масштабно, начинать с малого и быстро расти при сохранении управляемости.

28. В ходе последовавшего обсуждения несколько делегатов поделились опытом своих стран, связанным с укреплением навыков и возможностей и поддержкой

использования аналитики данных в других странах. Один из делегатов отметил, что специалисты по аналитике данных необходимы не только для развития предприятий, но и для выработки политики. Другой делегат подчеркнул важность навыков работы с людьми для взаимодействия человека с технологиями, в частности с учетом развития искусственного интеллекта.

6. Обсуждение предложенных политических рекомендаций

29. Межправительственная группа экспертов обсудила ряд политических рекомендаций, предложенных Председателем по пункту 3 повестки дня. По некоторым вопросам, как представляется, складывается консенсус, например в отношении растущей важности цифровых данных для торговли и развития, того, что цифровизация может создавать как возможности, так и проблемы, и необходимости устранения цифрового разрыва с помощью наращивания потенциала и других мер. Однако по-прежнему сохраняются значительные расхождения во взглядах по ряду других вопросов, в частности о том, как управлять международными потоками данных и регулировать их; каков характер нормативных актов в отношении данных (включая защиту данных, их локализацию и владение ими, а также политику торговли и цифровую промышленную политику); и какую политику на национальном и международном уровне следует рекомендовать для извлечения выгод данных в электронной торговле и цифровой экономике для торговли и развития. Большинство тем, обсуждавшихся на третьей сессии, были сложными и политически чувствительными, с чем были связаны трудности в согласовании ряда политических рекомендаций. Тем не менее интенсивное обсуждение между всеми заинтересованными сторонами смогло помочь лучше понять проблемы и расхождения во взглядах, а также смогло внести вклад в будущую работу, связанную с получением выгоды данных и цифровой экономики для развития.

С. Рабочая группа по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики

(Пункт 4 повестки дня)

30. На первой части своей шестьдесят пятой сессии Совет по торговле и развитию постановил учредить Рабочую группу по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики. В связи с этим Межправительственной группе экспертов по электронной торговле и цифровой экономике было предложено утвердить круг ведения и предлагаемые темы первого совещания рабочей группы, а именно пересмотр «Руководства по составлению статистики информационной экономики» ЮНКТАД и количественная оценка внутренней и международной электронной торговли. Руководство служит основным справочным документом в системе Организации Объединенных Наций для сотрудников национальных статистических организаций, отвечающих за количественную оценку информационной экономики, и предназначено для использования статистиками развивающихся странах на всех этапах производства и распространения связанной с предпринимательством статистики информационно-коммуникационных технологий. Нынешний вариант, опубликованный в 2009 году, требует пересмотра для обеспечения того, чтобы в нем содержались новейшие классификации и определения и были отражены последние достижения в области количественной оценки электронной торговли и цифровой экономики. Секретариат ЮНКТАД предложил, чтобы эксперты – статистики государств-членов представили свои отзывы и замечания по пересмотренному проекту руководства на первом совещании рабочей группы, что позволит повысить уровень взаимодействия с соответствующими национальными статистическими органами. Вторая тема была предложена в ответ на растущие требования со стороны государств-членов к количественному анализу внутренней и международной электронной торговли. На своем первом совещании рабочая группа могла бы обобщить последние методологические разработки, а государствам-членам можно было бы предложить поделиться опытом и передовой практикой в этой области. Эта тема актуальна как для развивающихся, так и для развитых стран, однако

налицо нехватка статистических данных об электронной торговле, особенно в развивающихся странах.

31. Эксперты выразили поддержку рабочей группе, приняли ее круг ведения и согласовали обе предложенные темы ее первого совещания (см. раздел I). Два делегата приняли к сведению разъяснение, предоставленное секретариатом в отношении обеспечения синхронного перевода для рабочей группы на всех официальных языках. Один из делегатов предложил, чтобы рабочая группа рассмотрела усилия по количественной оценке электронной торговли, в частности электронной торговли между потребителями, среди тем, которые будут обсуждаться на первом заседании. Судан и Таиланд выразили заинтересованность в принятии будущих совещаний рабочей группы.

III. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

32. На первом пленарном заседании сессии 3 октября 2019 года Межправительственная группа экспертов по электронной торговле и цифровой экономике избрала г-жу Кадру Ахмед Хасан (Джибути) своим Председателем и г-жу Джули Эмонд (Канада) – заместителем Председателя-Докладчиком.

B. Утверждение повестки дня и организация работы

(Пункт 2 повестки дня)

33. Также на своем первом пленарном заседании Межправительственная группа экспертов утвердила предварительную повестку дня сессии, содержащуюся в документе TD/B/C.I/CLP/3. Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Значение и роль данных в электронной торговле и цифровой экономике и их последствия для всеохватной торговли и развития.
4. Рабочая группа по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики.
5. Предварительная повестка дня четвертой сессии Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике.
6. Утверждение доклада третьей сессии Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике.

C. Утверждение доклада третьей сессии Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике

(Пункт 6 повестки дня)

34. На своем заключительном пленарном заседании 5 апреля 2019 года Межправительственная группа экспертов уполномочила заместителя Председателя-Докладчика под руководством Председателя завершить подготовку доклада о работе своей третьей сессии после завершения сессии.

Приложение

Участники*

1. На сессии присутствовали представители следующих государств – членов ЮНКТАД:

Австралия	Зимбабве	Мьянма
Австрия	Индия	Намибия
Азербайджан	Индонезия	Непал
Албания	Иордания	Нигер
Алжир	Ирак	Нигерия
Аргентина	Иран (Исламская Республика)	Нидерланды
Афганистан	Ирландия	Новая Зеландия
Бангладеш	Испания	Объединенная Республика Танзания
Барбадос	Италия	Объединенные Арабские Эмираты
Бахрейн	Йемен	Оман
Беларусь	Казахстан	Пакистан
Бельгия	Камбоджа	Панама
Бенин	Камерун	Парагвай
Болгария	Канада	Перу
Боливия (Многонациональное Государство)	Кения	Польша
Ботсвана	Кипр	Португалия
Бразилия	Кирибати	Республика Корея
Бруней-Даруссалам	Китай	Российская Федерация
Буркина-Фасо	Конго	Самоа
Бурунди	Коста-Рика	Саудовская Аравия
Бутан	Кот-д'Ивуар	Сейшельские Острова
Вануату	Куба	Сенегал
Венгрия	Кувейт	Сербия
Габон	Лаосская Народно-Демократическая Республика	Сингапур
Гаити	Латвия	Словакия
Гайана	Лесото	Словения
Гана	Либерия	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Гватемала	Ливия	Соединенные Штаты Америки
Германия	Литва	Соломоновы Острова
Гондурас	Мавритания	Судан
Государство Палестина	Мадагаскар	Сьерра-Леоне
Дания	Малави	Таиланд
Демократическая Республика Конго	Мали	Того
Джибути	Марокко	Тувалу
Египет	Мексика	Тунис
Замбия	Мозамбик	
	Монголия	

* В этом списке указаны зарегистрировавшиеся участники. Список участников см. TD/B/EDE/INF.3.

Турция	Чад	Эквадор
Уганда	Черногория	Эстония
Украина	Чехия	Южная Африка
Филиппины	Швейцария	Ямайка
Финляндия	Швеция	Япония
Франция	Шри-Ланка	

2. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Африканский банк развития
 Африканский союз
 Группа африканских, карибских и тихоокеанских государств
 Евразийская экономическая комиссия
 Европейский союз
 Западноафриканский экономический и валютный союз
 Карибский банк развития
 Организация исламского сотрудничества
 Организация экономического сотрудничества и развития
 Секретариат Содружества
 Секретариат Форума тихоокеанских островов
 Совет сотрудничества арабских государств Залива
 Совет таможенного сотрудничества
 Центр «Юг»

3. На сессии были представлены следующие органы, подразделения или программы Организации Объединенных Наций:

Всемирная продовольственная программа
 Детский фонд Организации Объединенных Наций
 Европейская экономическая комиссия
 Центр по Международной торговле
 Экономическая комиссия для Африки
 Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна

4. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения и связанные организации:

Всемирная метеорологическая организация
 Всемирная организация интеллектуальной собственности
 Всемирная торговая организация
 Всемирный почтовый союз
 Группа Всемирного банка
 Международная организация по миграции
 Международная организация труда
 Международный союз электросвязи
 Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

5. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:

Общей категории

Камерунская организация развития международного экономического сотрудничества
 Международная организация потребителей
 Международная организация работодателей
 Международная сеть стандартизации степеней высшего образования
 Международная торговая палата

Международное общество за единство и доверие потребителей
Международное объединение работников государственных учреждений
Международный союз автомобильного транспорта
Международный центр по торговле и устойчивому развитию
Организация «Гражданин государства»
Сеть «Третий мир»
Центр экономических и политических исследований
Специальной категории
Международная ассоциация воздушного транспорта
Международный океанографический институт
