



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
6 November 2020
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Межправительственная группа экспертов
по электронной торговле и цифровой экономике
Четвертая сессия
Женева, 14–16 октября 2020 года

Доклад Межправительственной группы экспертов
по электронной торговле и цифровой экономике о работе
ее четвертой сессии,

проходившей во Дворце Наций в Женеве 14–16 октября 2020 года



Содержание

Стр.

Введение	3
I. Решение Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике	3
A. Рабочая группа по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики	3
B. Предварительная повестка дня пятой сессии Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике	3
II. Резюме, подготовленное Председателем	3
A. Первое пленарное заседание	3
B. Цифровые платформы и создание стоимости в развивающихся странах: последствия для политики стран и международной политики	5
C. Рабочая группа по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики	14
III. Организационные вопросы	16
A. Выборы должностных лиц	16
B. Утверждение повестки дня и организация работы	16
C. Предварительная повестка дня пятой сессии Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике	16
D. Доклад Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике о работе ее четвертой сессии	16
Приложение I	
Подборка предлагаемых тем и основных вопросов для пятой сессии Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике	17
Приложение II	
Участники	19

Введение

Четвертая сессия Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике проходила 14–16 октября 2020 года во Дворце Наций в Женеве с физическим и удаленным участием.

I. Решение Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике

A. Рабочая группа по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики

(Пункт 4 повестки дня)

1. На заседании 16 октября 2020 года Межправительственная группа экспертов по электронной торговле и цифровой экономике согласовала следующие темы второго совещания Рабочей группы по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики:

- a) ход работы соответствующих международных организаций по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики;
- b) внедрение пересмотренного «Руководства по составлению статистики цифровой экономики» ЮНКТАД: следующие шаги;
- c) использование источников данных, не связанных с обследованиями, в дополнение к традиционной количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики.

B. Предварительная повестка дня пятой сессии Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике

(Пункт 5 повестки дня)

2. На своем заключительном пленарном заседании 16 октября 2020 года Межправительственная группа экспертов по электронной торговле и цифровой экономике постановила передать принятие решения по этому пункту повестки дня Совету по торговле и развитию. Секретариат ЮНКТАД обобщит предложения, полученные от государств-членов по повестке дня и основным вопросам (см. приложение I), которые будут представлены на рассмотрение Президиума Совета в расширенном составе, и Совет примет решение по предварительной повестке дня.

II. Резюме, подготовленное Председателем

A. Первое пленарное заседание

3. После вступительного слова Генерального секретаря ЮНКТАД последовали выступления представителей следующих делегаций: Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Государства Палестина, Кот-д'Ивуара, Гвинеи, Индии и Кении.

4. В своем вступительном слове Генеральный секретарь ЮНКТАД подчеркнул, что роль Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике никогда еще не была столь велика, поскольку пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19) еще больше высветила ценность цифровых технологий. Хотя покупки в Интернете совершают все больше людей, в жизни которых Интернет занимает все более важное место, из-за сохраняющегося цифрового разрыва многие не могут в полной мере воспользоваться возможностями

цифровизации. Поэтому с начала пандемии акцент на создание и удержание стоимости в цифровой экономике приобрел еще более важное значение. Была подчеркнута доминирующая роль глобальных цифровых платформ, поскольку большинство цифровых решений, используемых для борьбы с кризисом, были предоставлены несколькими крупными компаниями, в основном базирующимися в Китае и Соединенных Штатах Америки. Еще острее стоит задача устранения цифровых разрывов и недостатков в цифровой экономике государств-членов. Для обеспечения восстановления экономики на более здоровой основе цифровое измерение должно занять видное место в политической повестке дня, а меры политики должны соизмерять возможности и связанные с ними рисками. Генеральный секретарь заявил, что правительства должны формировать цифровую экономику в диалоге с другими заинтересованными сторонами, работая как на национальном, так и на международном уровнях. Различия в степени готовности к цифровым технологиям и высокая степень концентрации рыночного влияния требуют структурной реформы политики и мер регулирования, чтобы обеспечить справедливое распределение выгод цифровой революции. Для реализации потенциала цифровой экономики в области развития необходимо международное сотрудничество и диалог по вопросам политики, направленные на устранение неравенства между производителями и потребителями и предусматривающие при этом широкие возможности гибкого учета различий в степени готовности к цифровым технологиям.

5. Секретариат ЮНКТАД представил справочный документ, посвященный цифровым платформам и созданию стоимости в развивающихся странах, а также последствиям для политики стран и международной политики (TD/B/EDE/4/2). Цифровизация трансформирует экономику благодаря растущему значению данных и цифровых платформ, создавая возможности и проблемы и влияя на прогресс в достижении всех Целей устойчивого развития. В цепочках создания стоимости на основе данных экономическая ценность данных возрастает после того, как данные преобразуются в цифровую информацию, которую можно монетизировать. Различия в степени готовности к цифровым технологиям несут в себе угрозу усиления неравенства, и развивающимся странам необходимо повысить степень такой готовности и устранить сохраняющиеся серьезные пробелы, связанные с развитием связи, квалификацией работников и техническим потенциалом, нормативно-правовой базой и инфраструктурой данных. Географически цифровая экономика в значительной степени сконцентрирована в Китае и Соединенных Штатах. Тем не менее местные знания могут быть важным конкурентным преимуществом, позволяющим находить адресные решения, однако в цифровых предпринимательских и инновационных экосистемах развивающихся стран имеются серьезные узкие места. Потенциал цифровых данных и платформ может быть поставлен на службу развития, помогая снизить транзакционные издержки, увеличить емкость рынка и обеспечить экономию за счет масштаба, предоставить возможности трудоустройства и расширить ассортимент товаров и услуг, доступных по более низкой цене, в то время как начинающие компании развивающихся стран могут открыть для себя возможности в новых товарных категориях или на нишевых рынках, не обслуживаемых глобальными платформами. При этом существует и ряд проблем, связанных, в том числе, с ограниченной доступностью статистических данных для разработки политических мер; усилением доминирования на рынках глобальных платформ; трудностями доступа; угрозами для отечественных инновационных экосистем; оптимизацией налогообложения глобальных платформ; работой на контрактной основе в отсутствие социальной защиты; суверенитетом над данными и потоками данных через границы. Существует опасность того, что в глобальной цепочке создания стоимости, связанной с данными, развивающиеся страны могут оказаться в подчиненном положении. Тем, кто формирует политику, необходимо обратить вспять тенденцию углубления неравенства, и для этого необходимо сместить акцент в политике с использования и потребления на производство и инновации, чтобы обеспечить справедливое распределение богатства, создаваемого благодаря цифровой экономике. Особого внимания требуют направления политических усилий, связанных, в том числе с повышением готовности и развитием цифрового предпринимательства, цифровизацией микропредприятий и малых и средних предприятий, а также с данными, конкуренцией, налогообложением, рынками труда и сотрудничеством в

целях развития. Для обеспечения охватывающей всех цифровой трансформации усилия, направленные на достижение национальных целей в развивающихся странах, должны опираться на более широкую международную поддержку. Наконец, секретариат предложил для рассмотрения следующие четыре основных вопроса:

a) Как в цифровой экономике создается стоимость, и каковы последствия для стран с разным уровнем цифровой готовности?

b) С какими возможностями и проблемами с точки зрения создания стоимости сталкиваются развивающиеся страны при взаимодействии с глобальными цифровыми платформами?

c) Какую роль может сыграть политика стран в качестве инструмента увеличения создаваемой и удерживаемой ими добавленной стоимости, в том числе на основе преодоления цифрового разрыва, развития цифрового предпринимательства и задействования потенциала местных цифровых платформ?

d) Какую роль международная политика и сотрудничество могут сыграть в содействии созданию более включающей цифровой экономики?

6. Многие делегаты подчеркивали важность создания и удержания стоимости в цифровой экономике, особо выделяя роль данных, которая становится еще более очевидной в связи с ускорением процесса цифровизации в результате пандемии. По мнению широкого круга делегатов, цифровая экономика не только открывает возможности, но и создает серьезные проблемы для справедливого распределения доходов, тесно связанные с процессами монополизации и концентрации рыночного влияния, и эти проблемы необходимо решать. Женщины и малые и средние предприятия находятся в особенно неблагоприятном положении. Один делегат остановился на проблемах, связанных с отсутствием доступа к глобальным платформам на рынках некоторых развивающихся стран. Ряд делегатов указали на то, что развивающимся странам необходимо совершенствовать свой цифровой потенциал, участвовать в электронной торговле и в цифровой экономике и извлекать из этого пользу, а также подчеркнули роль, которую ЮНКТАД могла бы играть в этой связи.

В. Цифровые платформы и создание стоимости в развивающихся странах: последствия для политики стран и международной политики

(Пункт 3 повестки дня)

7. По этому пункту повестки дня Межправительственная группа экспертов по электронной торговле и цифровой экономике провела пять обсуждений за круглым столом.

1. Создание стоимости в цифровой экономике

8. Участвовавший в первой дискуссии эксперт, автор нескольких книг о технологиях и политике и основатель программы «The Syllabus», остановился на первой части первого основного вопроса, предложенного для рассмотрения Межправительственной группе экспертов, а именно на вопросе о том, каким образом создается добавленная стоимость в цифровой экономике? Эксперт отметил, что понятие «цифровая экономика» является расплывчатым и охватывает сферы деятельности, различные по направленности, целевой аудитории и способам создания стоимости. Первая сфера деятельности ориентирована на потребителей и физических лиц и, несмотря на свою ограниченность, занимает главное место в большинстве дискуссий, посвященных цифровой экономике. Речь идет о платформах, которые, по сути, облегчают торговлю с физическими лицами и малыми и средними предприятиями, а также о нескольких крупных брендах, которые используются для покупки и продажи продукции, а также о платформах социальных сетей и поисковых системах в Интернете, которые по существу выступают в качестве рекламных компаний. Более крупные платформы выигрывают от низких затрат, а также от своего

размера, незащищенных условий труда и доступа к данным, что позволяет им опережать конкурентов и заставляет опасаться негативного влияния на конкуренцию. Однако столь узкий акцент ничего не говорит о более невидимых частях цифровой экономики, а именно о продаже услуг облачных вычислений или о проблемах конкуренции и искусственного интеллекта в сфере услуг, т. е. о тех областях, куда направляется основная часть денег и инвестиций в научные исследования и разработки, связанные с цифровой экономикой, и где формируется значительная часть прибыли. Этот вторичный пласт данных используется для разработки моделей искусственного интеллекта и более продвинутых технологий. Популярные цифровые платформы, часто субсидируемые венчурным капиталом, предлагают бесплатные или менее дорогостоящие услуги, позволяющие получить определенную долю рынка, но после достижения этой цели цены могут быть подняты, а в бизнес-модели могут быть внесены коррективы. Принимавший участие в дискуссии эксперт отметил, что крупные инвестиции в сектор цифровых технологий необходимо расследовать. Существуют обширные, очевидные связи между вопросами потребления, которые обычно игнорируют в силу их тривиальности, и более сложными и технологически интересными и емкими вопросами оказания услуг, в частности услуг, предлагаемых государствам и корпорациям. Необходимо разработать более совершенную модель, описывающую их взаимосвязь. Это вопрос геополитической конкуренции, ответ на который должен дать представление о том, кто будет доминировать в наиболее продвинутой части цифровой экономики, главным образом в сфере инфраструктуры, в частности, инфраструктуры, предлагаемой в качестве услуги. Эксперт отметил, что альтернативные модели социальной организации, в рамках которых «облачные» вычисления и искусственный интеллект рассматриваются в качестве общественного блага, могут помочь сделать экономику более продуктивной и открыть еще более широкие возможности для инноваций, сотрудничества и альтернативных бизнес-моделей.

9. В ходе последовавшей дискуссии многие делегации подчеркивали, что в цифровой экономике имеются возможности создания добавленной стоимости, однако значительный цифровой разрыв, с которым сталкиваются, в частности, женщины и микропредприятия и малые и средние предприятия, а также ограниченность возможностей развивающихся стран создают серьезные проблемы для обеспечения инклюзивности. В этой связи один делегат обратил также внимание на языковые проблемы. Широкий акцент был сделан на необходимости наращивания цифрового потенциала, чтобы страны могли участвовать в электронной торговле и пользоваться преимуществами цифровой экономики. Кроме того, для справедливого распределения выгод необходимо решить проблемы, связанные с тенденциями монополизма и концентрацией рыночного влияния в руках нескольких цифровых платформ. Многие делегации называли различные области политики, в которых необходимо прилагать усилия, такие как развитие цифровой инфраструктуры и повышение квалификации работников, создание соответствующей нормативно-правовой базы и предоставление доступа к финансированию, а также промышленная политика, направленная на развитие отечественной цифровой экономики, включая местные платформы, политика, направленная на повышение уровня информированности, знаний и доверия, и меры политики, связанные с конкуренцией, налогообложением и передачей технологий. Ключевым в этом контексте был признан международный политический диалог. По общему мнению, ускорение процесса цифровизации в результате пандемии COVID-19 сделало принятие таких политических мер еще более неотложным.

2. Последствия для стран с разным уровнем цифровой готовности

10. Во второй дискуссии, посвященной второй части первого основного вопроса для Межправительственной группы экспертов — каковы последствия для стран с разным уровнем готовности к переходу на цифровые технологии? — приняли участие директор Бюро развития электросвязи Международного союза электросвязи; руководитель Отдела международной торговли Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна; исполнительный директор по исследованиям организации «Ресерч ИКТ Африка»; и председатель-основатель

организации ЛИРНЕ [Учебные инициативы по вопросам реформ для сетевых экономик], Азия.

11. Первый принимавший участие в дискуссии эксперт обратил внимание на большой разрыв в доступе к цифровой инфраструктуре, инструментам и платформам и их использовании, что имеет последствия для национальной экономики и развития. Пандемия наглядно продемонстрировала отсутствие доступа к цифровым решениям и связи между многими малыми и средними предприятиями, особенно в развивающихся странах. Эффективная связь имеет огромное значение для продолжения деятельности во время пандемии людей, предприятий и государства. На уровне национальной экономики более качественная связь до сегодняшнего времени в целом означала большую устойчивость и более быстрый подъем. Доводы в пользу всеобщей доступности связи звучат уже много лет, однако слишком многие люди по-прежнему лишены возможности пользоваться ее благами. После пандемии для укрепления социальной и экономической устойчивости, необходимой для противодействия чрезвычайным ситуациям в будущем, необходимо как можно быстрее и упорнее работать над тем, чтобы донести плоды цифровых технологий до всех и каждого. Это требует значительных инвестиций. Одной только инфраструктуры будет недостаточно; важно также устранять барьеры для обеспечения доступности, овладения навыками и получения доступа к оборудованию. На серьезные вызовы необходимо реагировать в духе сотрудничества, со всей дальновидностью и решимостью сделать всеобщий доступ одним из основных приоритетов. Эксперт выделил несколько инициатив в этом направлении и подчеркнул, что пандемия послужила сигналом к тому, чтобы удвоить усилия по установлению связей между странами мира. Не оставлять никого позади, значит не оставлять никого вне цифровой экономики, чтобы поставить ее потенциал на благо всех.

12. Второй эксперт из дискуссионной группы обсудил готовность к созданию и удержанию стоимости в цифровой экономике стран Латинской Америки и Карибского бассейна, в том числе в контексте пандемии. Он отметил, что Латинская Америка достигла 100-процентного показателя проникновения мобильной телефонной связи, однако показатель проникновения Интернета составляет около 50 процентов, и что в сфере электронной торговли регион является активным потребителем, но не активным производителем или экспортером. Во время пандемии внутренняя электронная торговля быстро росла, но международная электронная торговля, по всем признакам, сократилась. Латинская Америка и Карибский бассейн сталкиваются с серьезными проблемами в плане готовности к электронной торговле, в том числе в отношении доступа к Интернету, эффективности логистических сетей и доступа к электронным платежным средствам, а также в связи с низким уровнем готовности к электронной торговле среди предприятий. В разных странах наблюдаются значительные различия в степени готовности к электронной торговле, а также в том, в какой степени политические меры включены в среднесрочные национальные стратегии развития электронной и цифровой торговли. Правительства некоторых стран разрабатывают меры поддержки электронной торговли, стремясь облегчить доступ к Интернету, улучшить логистику, повысить эффективность таможенного администрирования и готовность к электронным коммерческим операциям и расчетам. В заключение эксперт отметил, что регион слабо готов к удержанию стоимости, поскольку в нем мало перспективных стартапов и предпринимателей, занимающихся электронной торговлей, мало специализированного человеческого капитала и мало специфических налогов и национальных стратегий; а также обратил внимание на препятствия, мешающие сбору качественных статистических данных, на которые можно было бы опираться при разработке политики в области цифровой экономики.

13. Третий эксперт — участник дискуссионной группы затронул вопрос о готовности к цифровой экономике в Африке, отметив, что цифровая экономика выходит за рамки электронной торговли. В ее основе лежит гиперконнективность — расширение контактов между людьми, организациями и машинами в результате использования Интернета, мобильных технологий, больших данных, искусственного интеллекта и Интернета вещей. Это является источником как новых возможностей, так и рисков. Электронная торговля позволяет привлечь внимание к продукции из Африки, а также завоевывать новые рынки и открывать новые горизонты при

значительно меньших финансовых вложениях, чем традиционная торговля, что способствует созданию рабочих мест и открывает возможности всеохватного и устойчивого экономического роста и развития. Поэтому на общеафриканском уровне требуется масштабная повестка в таких областях, как цифровая инфраструктура, логистика, таможенные процедуры, потоки данных, интеграция налогообложения и платежей, чтобы раскрыть передовой опыт стран континента и содействовать региональной гармонизации. Что касается рисков, то эксперт обратил внимание на неравномерный глобальный ландшафт информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), в котором доминирующие платформы, извлекающие выгоду из цифровой экономики, сосредоточены в развитых странах. Это усугубляет проблему углубления неравенства между «гиперцифровизованными» и не имеющими достаточного доступа к цифровым технологиям странами и регионами и влечет за собой последствия для конкуренции, защиты данных и прав собственности, защиты потребителей и налогообложения, а также для политики и регулирования занятости в Африке. Эксперт подробно рассказал о тенденциях «платформизации» в Африке на примере различных типов цифровых платформ и возможностей для работы с ними. Цифровая готовность к интеграции подразумевает решение вопросов, касающихся потенциала, физического доступа и социально-экономических и демографических факторов, а также прав и доверия. Что касается соображений политики, то эксперт отметил, что неравенство в виртуальной среде зеркальным образом отражает неравенство в реальной жизни. Помимо устранения препятствий для создания инфраструктуры, кроющихся в цифровом разрыве, необходим общегосударственный подход к решению проблемы неравенства в цифровой сфере на уровне спроса. Учитывая глобальный характер Интернета, политика и нормативно-правовая база в цифровой сфере требуют согласованности и координации международной политики в различных областях, а расширение сотрудничества и интеграции региональных рынков могло бы способствовать созданию интероперабельной, динамичной и конкурентоспособной региональной цифровой экосистемы. В заключение эксперт подчеркнул, что в процессе восстановления экономики после пандемии должны быть созданы безопасные и надежные условия для цифровой торговли и потоков данных.

14. Четвертый эксперт из дискуссионной группы сосредоточил внимание на реализации стоимости в странах, находящихся на разных уровнях готовности. Создание и удержание стоимости подразумевает увеличение внутренних доходов и количества более качественных рабочих мест. Управление веб-сайтом само по себе не реализует стоимости, а логистика является ключом к электронной торговле между бизнесом и потребителями. На Шри-Ланке, например, по причине таможенного регулирования значительная часть корпоративной деятельности в области электронной торговли осуществлялась за пределами страны, когда экспортные поставки проходят через местных посредников в Соединенных Штатах, и изменение такого регулирования сегодня позволяет экспортировать товары из Шри-Ланки напрямую, что устраняет дополнительные расходы. Перебои, вызванные пандемией, продемонстрировали необходимость уделять внимание всем компонентам цепочки создания стоимости в электронной торговле, в том числе факторам, от которых зависит способность справляться с резкими скачками спроса в веб-интерфейсах и телефонных интерфейсах; оптимизации работы складов; логистике «последней мили»; и способам оплаты. Эксперт заявил, что доступ к ИКТ, наличие технических устройств и низкие цены являются необходимыми условиями, но при этом должны удовлетворяться и достаточные условия, связанные, в том числе, с более эффективной логистикой, расчетами, безопасностью, доверием и возмещением.

15. В ходе последовавшей дискуссии многие делегаты выразили обеспокоенность сохраняющимся цифровым разрывом, недостаточной готовностью к электронной торговле и высоким уровнем концентрации рынка и монопольного влияния цифровых платформ, что затрудняет достижение справедливого распределения выгод от электронной торговли и цифровой экономики. Необходимо преодолеть цифровой разрыв, который выходит за рамки возможностей связи и включает в себя потенциал обработки данных. Поскольку данные являются одним из ключевых факторов создания стоимости, еще одна проблема связана с тем, кто имеет возможность присваивать данные, создавать на их основе искусственный интеллект и

монетизировать его. Существуют также проблемы квалификации, инфраструктуры (включая энергоснабжение), платежных систем, объема внутренних инвестиций и неэффективности нормативно-правовой базы в развивающихся странах. Пандемия придала дополнительный импульс динамике цифровизации и сделала решение связанных с ней проблем еще более насущным. Несколько делегатов и экспертов поделились опытом своих стран, коснувшись, в том числе, таможенной проблематики, гендерных различий, а также инфраструктуры и повышения квалификации. Некоторые делегаты и эксперты подчеркнули необходимость того, чтобы развивающиеся страны учитывали цифровой фактор в национальных стратегиях развития и имели политическое пространство. Многие делегации заявили, что международное сотрудничество и поддержка имеют важнейшее значение, а некоторые делегации отметили также, что международные нормы должны работать на развитие отечественной промышленности.

3. Возможности и проблемы для создания стоимости, с которыми развивающиеся страны сталкиваются при взаимодействии с глобальными цифровыми платформами

16. В третьей дискуссии, посвященной второму основному вопросу для рассмотрения Межправительственной группой экспертов — каковы возможности и проблемы в области создания стоимости, с которыми сталкиваются развивающиеся страны при взаимодействии с глобальными цифровыми платформами? — приняли участие следующие эксперты: старший директор по исследованиям сети «Карибу диджитл»; старший консультант компании «Бэнкбл франтиэр эссоушиэс глобал»; соучредитель и председатель Ассоциации электронной торговли, Мьянма; и старший директор по вопросам стратегии и политики ассоциации «Интернет сосайети».

17. Первый выступающий из числа экспертов дискуссионной группы поднял тему источников дохода и глобальных цифровых платформ, отметив, что платформы меняют модели функционирования экономики с точки зрения того, как люди находят работу и как малые предприятия продают товары и услуги. Эксперт представил экономическую модель платформ как источника дохода, основываясь на результатах различных исследований, проведенных в развивающихся странах, и последствиях для политики с точки зрения цифровой и экономической включенности. Платформы не только связывают покупателей и продавцов; опыт функционирования платформ как источников дохода включает различные элементы, связанные субъективным и экономическим опытом, а также с опытом развития человеческого потенциала. Кроме того, существует широкий спектр платформ как источников дохода, а именно: местные или глобальные, индивидуальные или корпоративные, производственные или сбытовые. Платформы появляются в результатах поиска и обнаружения, конкурируют на цифровых рынках и устанавливают связь через социальные транзакции. Обеспечение того, чтобы «платформизация» работала на создание дохода, является одной из задач политики и проектирования в процессе цифрового развития. Платформы, как правило, эффективны для потребителей и в меньшей степени для производителей, причем потребности в цифровой грамотности и инновациях постоянно возрастают. Глобальные цифровые компании, собирающие данные и информацию во всех областях и на разных платформах, могут создавать дополнительную стоимость для продавцов, но при этом могут и ограничивать выбор, удерживать стоимость и затруднять процветание местных и региональных платформ. Наконец, эксперт обратил внимание на проблему, связанную с неоднородностью использования, поскольку одни и те же платформы используются по-разному для разных целей, а необходимые знания могут быть схожими, но должны использоваться по-разному в разных секторах. Поэтому при работе с глобальными цифровыми платформами можно было бы рассмотреть возможность использования самых разных подходов.

18. Второй эксперт из дискуссионной группы сосредоточил внимание на ускорении развития охватывающей всех цифровой торговли. Платформы могут ускорить интеграцию цифровых финансовых услуг, а суперплатформы — привлечь потребителей и помочь им найти способы стать производителями. Микропредприятия и малые и средние предприятия продают товары через Интернет, но при этом не

растут, а работа через платформу может стать одним из каналов для получения дохода и выхода из тени. Для увеличения производства и получения дохода важно ускорить рост цифровой экономики на включающей основе. В процессе создания стоимости в цифровой экономике глобальные цифровые платформы завоевывают свою долю рынка и регулируют доступ на него, извлекая выгоду из «липкости» цифровой экосистемы и контролируя большой объем коммерческой информации. У потребителей и покупателей с небольшими доходами появляется более широкий выбор, возможность получать большую отдачу от потраченных средств, совершать операции в более удобных условиях и генерировать доход, а микропредприятия и малые и средние предприятия и продавцы из неформального сектора экономики могут наращивать доходы, расширять свой доступ к рынкам и повышать эффективность. Платформы выступают движущей силой цифровизации экосистемы цифровой электронной торговли и делают возможной ее вывод из тени, хотя это не умаляет потребность в стандартизации процессов и нормативных актов. Несмотря на определенный прогресс, во многих развивающихся странах внедрение электронной торговли все еще находится на ранней стадии. В заключение эксперт рассмотрел различные барьеры, результаты и риски, связанные с глобальными цифровыми платформами, в том числе риск углубления неравенства, который усугубляется последствиями пандемии COVID-19. Цифровую торговлю необходимо превратить в инструмент увеличения доходов и ускорения экономического роста; глобальные платформы могли бы учитывать местные и региональные условия, и вместо того чтобы высасывать ресурсы, они могли бы играть роль в создании добавленной стоимости в интересах местных производителей и работников.

19. Третий эксперт из дискуссионной группы рассмотрел возможности и риски, которые возникают у развивающихся стран в связи с расширением глобальных платформ. Проблемы Мьянмы заключаются, например, в том, что, будучи развивающейся страной, она не имеет конкретной государственной политики по отношению к деятельности таких платформ. Глобальные платформы монетизируют данные потребителей из Мьянмы и тем самым помогают экономике своих стран. Большие данные расширяют кругозор и позволяют принимать обоснованные решения, однако такое создание стоимости носит однобокий характер и приносит пользу только тем глобальным платформам, которые могут монетизировать данные, преобразовывая их в цифровой формат и тем самым усиливая свое влияние и конкурентные преимущества. Для сравнения, такие развивающиеся страны, как Мьянма, имеют низкий уровень готовности с точки зрения создания местного контента и слабую нормативно-правовую и институциональную базу. Владельцы малых предприятий в развивающихся странах не располагают возможностями, знаниями и информированностью для того, чтобы в полной мере использовать возможности, которые могут предложить глобальные платформы. Важнейшие риски для экономики связаны с контролем и правами на данные на международном уровне и присвоением глобальными платформами стоимости, созданной благодаря международным потокам данных. Эксперт отметил, что это чревато угрозами национальной и экономической безопасности. В необходимости создания мощных отечественных цифровых отраслей и потенциала можно увидеть новые возможности. Транзакционные платформы должны превратиться в инновационные платформы. Варианты локализации можно искать в цифровых инновациях, новых категориях товаров или в новых рынках, которые глобальные платформы не желают или не могут обслуживать. В заключение эксперт подчеркнул острую необходимость коренным образом изменить нынешнюю ситуацию, когда развивающиеся страны выступают в качестве бесплатных поставщиков данных, а глобальные платформы зарабатывают на них прибыль. Правительствам развивающихся стран необходимо сосредоточить внимание на развитии цифрового предпринимательства и накоплении знаний, предлагая налоговые льготы местным цифровым предпринимателям и платформам, устанавливая права собственности на данные и контроль над ними, формируя нормативно-правовую базу для регулирования международных потоков данных и изучая варианты налогообложения создаваемой в стране стоимости.

20. Четвертый эксперт из дискуссионной группы остановился на вопросах, касающихся данных, платформ, консолидации и Интернета, отметив, что движущей

силой создания добавленной стоимости в цифровой экономике является способность собирать и обрабатывать данные; формирование сети информационных агентов, в основном в виде платформ; а также Интернет, который позволяет перемещать данные. Количество платформ в каждом секторе экономики постоянно растет. К преимуществам платформ относятся удобство, гибкость, всеобщность охвата и доступность. При этом существует сильная зависимость от нескольких платформ, которые получают все больший контроль над жизнью людей благодаря беспрецедентным сетевым эффектам, значительным объемам пользовательских данных, гибкости бизнеса и регулятивным свободам. Если говорить о регулировании, то для принятия и обеспечения применения нормативных положений о конфиденциальности данных существуют определенные препятствия; к другим важным областям относятся конкуренция, налогообложение и торговля. По мнению эксперта, крупные платформы должны адаптироваться к региональным требованиям, а не наоборот, а инвестиционная и инновационная деятельность должна происходить в регионах и в интересах регионов. Что касается доступа на рынки, то важно облегчать доступ к региональным и глобальным потребителям и помогать бизнесу, развивать смежные услуги и расширять клиентскую базу. Наконец, несмотря на отсутствие простых решений, от платформ важно двигаться дальше — к экосистемам, людям и сообществам, уделяя особое внимание включенности, а действия государства должны быть направлены на регулирование цифровых экосистем.

21. В ходе последовавшей дискуссии большое внимание было уделено тому, что глобальные цифровые платформы не только открывают возможности, но и ставят серьезные проблемы в развивающихся странах, в частности в том, что касается социальной включенности. Многие делегаты и эксперты подчеркивали, что глобальные платформы приносят пользу не всем, поскольку они обладают большими сравнительными преимуществами с точки зрения данных, а женщины и малые и средние предприятия находятся в особенно неблагоприятном положении. Развивающимся странам необходимо работать над расширением понимания того, как используются данные. Что касается предложения одного из делегатов об «обобществлении» данных как об одном из возможных подходов к управлению данными, то участники дискуссии сочли этот вариант чрезмерно сложным и предложили вместо этого сосредоточить внимание на кооперации. По вопросам свободных потоков данных и локализации данных мнения разделились: некоторые делегаты и эксперты высказались за локализацию данных в целях содействия развитию отечественной цифровой экономики; некоторые другие делегаты и эксперты отметили, что свободные потоки данных приносят больше пользы. Вместе с тем был сделан акцент на том, что нынешняя система работает неудовлетворительно и что существует необходимость в надлежащем регулировании. Один из экспертов подчеркнул, что помимо необходимости устранения асимметрий в распределении выгод важно также уделять внимание вопросу устойчивости выгод в долгосрочной перспективе.

4. Роль национальной политики в создании и удержании дополнительной стоимости

22. В четвертой дискуссии, посвященной третьему основному вопросу, предложенному вниманию Межправительственной группы экспертов — какую роль может сыграть национальная политика в оказании помощи странам в создании и удержании большей стоимости, в том числе в преодолении «цифрового разрыва», стимулировании цифрового предпринимательства и использовании местных цифровых платформ? — приняли участие следующие эксперты: профессор и исследователь Центра технологии и общества Университета Сан-Андреса, Аргентина; начальник отдела цифровизации и четвертой промышленной революции Федерального министерства экономики и энергетики, Германия; национальный советник по вопросам цифровых технологий, Эстония; и исполнительный директор «Джокколабс Дакар».

23. Первый эксперт рассмотрел тему управления данными в целях обеспечения включенности и развития цифровой экономики. Между развитыми и развивающимися странами наблюдается высокая степень асимметрии в управлении данными,

при которой развивающиеся страны генерируют данные, но не предлагают решений и сталкиваются с проблемой ограниченности потенциала. В Латинской Америке, например, процесс цифровизации начал ускоряться еще до начала пандемии. Для устойчивого управления данными необходим комплексный подход, включающий общие принципы защиты данных, инструменты обеспечения безопасности данных и меры стимулирования их защиты и использования. Это важно для создания более справедливой и быстрорастущей цифровой экосистемы. В заключение эксперт отметил, что политика должна предусматривать встраивание местного производства в глобальные цифровые цепочки создания стоимости и что более актуальные решения могут быть найдены тогда, когда данные отвечают потребностям людей или окружающей среды с учетом местных условий.

24. Второй эксперт представил инициативу GAIA-X, в основе которой лежат принципы цифрового суверенитета и самоопределения, аутентичности и доверия, европейские принципы защиты данных, модульности и интероперабельности, удобства для пользователей, открытости и прозрачности, а также свободного доступа к рынку и создания стоимости в Европе. В процессе ее разработки главное внимание уделялось потребностям пользователей. Эта инициатива направлена на согласование деятельности различных провайдеров в рамках инфраструктурной экосистемы, основанной на портативности, интероперабельности и взаимосвязанности, что облегчит комбинирование данных и услуг в соответствии с пожеланиями пользователей. В основе технической инфраструктуры лежат интегрированные услуги GAIA-X, основанные на интегрированных механизмах идентификации и проверки, суверенных инструментах обработки данных, интегрированном каталоге и системе обеспечения соответствия, а также услугах сертификации и аккредитации. Ожидается, что в целом все это позволит создать удобную для пользователей и однородную экосистему услуг и данных с целью создания системы, благоприятствующей инновациям и обеспечивающей равные условия для всех.

25. Третий эксперт из дискуссионной группы подробно рассказал о совместной инициативе Эстонии и Всемирной организации здравоохранения по разработке глобальной технологической платформы для взаимного признания сертификатов вакцинации, которая может служить подтверждением того, что важно не только оживить экономику, но и обеспечить доверие в вопросах здравоохранения. Таким образом, налицо потребность в глобальной архитектуре доверия. В заключение эксперт подчеркнул важность решать проблемы интероперабельности, углублять понимание классификаций или таксономии и иметь желание общаться и находить точки доверия. В рамках этой инициативы началась работа по определению базовой архитектуры и экспериментальному осуществлению глобального проекта по обеспечению интероперабельности.

26. Четвертый эксперт из дискуссионной группы остановился на важности диалога и понимания политики в цифровой области в Африке, которая должна быть действенной, эффективной и учитывающей местные потребности. Инновационная политика имеет ключевое значение и должна быть направлена на создание цифровой стоимости, и в частности на расширение прав и возможностей молодежи. Новый контекст цифровой экономики требует интерактивных методов. Например, проведение в Сенегале хакатона по вопросам политики помогло лучше осознать важность доступа к технологиям, развития и совместного использования инфраструктуры, максимального увеличения ограниченных ресурсов за счет стратегических инвестиций, повышения качества исследований, использования данных из открытых источников, а также накопления знаний и повышения цифровой грамотности. Наконец, государственная политика должна также поддерживать и облегчать отечественное цифровое предпринимательство.

27. В ходе последовавшего обсуждения несколько делегатов поделились национальным опытом в области политики, который свидетельствует о достигнутом прогрессе, но в то же время указывает на то, что многое еще предстоит сделать для того, чтобы поставить цифровую экономику на службу всеохватному развитию. К числу важных областей политики относятся развитие инфраструктуры, логистики и платежных систем, доступ к финансированию и инвестициям, передача технологий и

промышленная политика, а также политика в области конкуренции, налогообложения, данных, платформ и торговли. Несколько делегатов подчеркнули важность наличия у развивающихся стран достаточного пространства для маневра и гибкости в проведении национальной политики. Некоторые делегаты подчеркнули необходимость регионального диалога по вопросам политики. По вопросам свободных потоков данных и локализации данных мнения разделились.

5. Роль международной политики и сотрудничества в содействии созданию более включающей цифровой экономики

28. В пятой дискуссии, участники которой сосредоточили внимание на четвертом основном вопросе для Межправительственной группы экспертов — какую роль международная политика и сотрудничество могут сыграть в содействии формированию более включающей цифровой экономики? — приняли участие следующие эксперты: директор-распорядитель по цифровой экономике Центра международных управленческих инноваций и директор по международным налоговым отношениям Министерства экономики Аргентины и член Комитета экспертов Организации Объединенных Наций по международному сотрудничеству в налоговых вопросах.

29. Первый эксперт-дискутант остановился на том, как цифровую экономику сегодня формируют и как в ней доминируют три сравнительно обособленных информационных империи, а именно Китай, Соединенные Штаты и Европейский союз, оставляя за бортом многих других. Поэтому необходимо расширять международное сотрудничество и эффективное управление в сфере цифровой экономики, чтобы совместно использовать ее преимущества и сводить к минимуму ее негативные последствия. Эксперт выделил три основных вопроса международного управления цифровой сферой, на которые международному сообществу необходимо дать ответ. Во-первых, разработка политики в отношении сложных вопросов управления, как правило, осуществляется в рамках вертикальных структур, в то время как цифровые технологии создают горизонтальные проблемы, требующие работы на уровне разных политических блоков. Во-вторых, существование корыстных интересов на фирменном, национальном и региональном уровнях приводит к тому, что политика начинает формулироваться по принципу «свои-чужие». В-третьих, необходимо провести комплексную оценку рисков, факторов уязвимости и результатов цифровых бизнес-моделей, которые до сих пор не отличались последовательностью. Эксперт предложил создать новую глобальную организацию, а именно совет по цифровой стабильности, который занимался бы глобальными вопросами цифровой экономики. Этот совет мог бы стать многосторонней организацией, играть конкретную роль в интересах развивающихся стран и применять адресный подход к управлению, координируя глобальную разработку стандартов, нормативных положений и политики в рамках цепочки создания стоимости на базе данных, которая могла бы учитывать местные ценности и обычаи.

30. Второй эксперт из дискуссионной группы подчеркнул необходимость международного сотрудничества в области налогообложения цифровой экономики для поддержки мобилизации внутренних ресурсов и содействия достижению Целей устойчивого развития. Цифровизация поставила под сомнение существующие налоговые правила, поскольку участникам рынка больше не требуется физически присутствовать в странах для осуществления своей деятельности и получения прибыли, и некоторые многонациональные предприятия не платят налоги там, где создается стоимость. Эксперт подчеркнул, что в этой связи необходимо пересмотреть существующую парадигму налогообложения по месту физического присутствия; Двумя инициативами в этом отношении являются всеобъемлющая система, предлагаемая Организацией экономического сотрудничества и развития, и работа Комитета экспертов Организации Объединенных Наций по международному сотрудничеству в налоговых вопросах. В первом случае предлагается определить для целей налогообложения новый тип экономического присутствия, отказавшись от присутствия физического, а также гармонизировать налоговые системы для обеспечения минимального уровня налогообложения, на который имеет право та или иная юрисдикция. Несмотря на некоторый прогресс, реализация этой инициативы

по-прежнему отстает от графика и, что еще важнее, развивающиеся страны не играют заметной роли на переговорах. Комитет Организации Объединенных Наций предложил типовое положение о налогообложении, в соответствии с которым юрисдикция данного рынка может в ограниченном объеме вводить налогообложение в другой юрисдикции, если налогооблагаемый доход получен в первой из них. Эксперт подчеркнул, что такой подход будет более выгодным для развивающихся стран, поскольку он расширит их права на сбор налогов и поскольку это правило является сравнительно простым и для его применения не потребуются дополнительных инструментов.

31. В ходе последовавшей дискуссии ряд делегатов подчеркнули необходимость создания благоприятных глобальных условий для устранения асимметрий в цифровой экономике с помощью соответствующего законодательства и инициатив, направленных на преодоление «цифрового разрыва» и обеспечение справедливого распределения выгод. Несколько делегатов подчеркнули, что Организация Объединенных Наций является наиболее легитимным и универсальным органом для обсуждения вопросов налогообложения цифровой экономики в силу ее широкого членского состава. В отношении моратория Всемирной торговой организации на таможенные пошлины на электронную передачу данных мнения разделились; некоторые делегаты подчеркнули, что таможенные пошлины являются важным источником поступлений для поддержки экономического развития, в частности в контексте пандемии, и что этот мораторий ведет к значительным потерям доходов; ряд других делегатов подчеркнули преимущества продления моратория и поддержали разработку правил международной торговли, четко регулирующих цифровую торговлю. Некоторые делегаты и эксперты подчеркнули, что, прежде чем переходить к регулированию на международном уровне, развивающимся странам необходимо сосредоточиться на создании потенциала для развития отечественной цифровой экономики и соответствующей нормативной и институциональной базы.

32. В ходе всех обсуждений за круглым столом многие делегаты приветствовали выбор темы как весьма своевременный и актуальный, в частности в контексте пандемии, и подчеркнули важность международных политических дискуссий, в том числе на сессиях Межправительственной группы экспертов, по вопросу о последствиях электронной торговли и цифровой экономики для развития, поскольку цифровизация является глобальным явлением. Ряд делегатов заявили о своей поддержке дальнейшей работы ЮНКТАД в рамках таких основных направлений, как исследование и анализ, формирование консенсуса и оказание технической помощи, над различными обсуждавшимися вопросами политики, такими как готовность к электронной торговле и цифровой экономике; последствия для малых и средних предприятий; а также промышленная политика и политика, касающаяся конкуренции, налогообложения и данных. Многие делегаты подчеркнули важность политики укрепления международного сотрудничества, а ряд делегатов и экспертов обратили внимание на необходимость расширения международной поддержки развивающихся стран, в частности наименее развитых стран, в целях повышения их готовности к электронной торговле и цифровой экономике. Наконец, несколько делегатов подчеркнули роль Межправительственной группы экспертов как форума для обмена передовым международным опытом в этом контексте.

С. Рабочая группа по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики

(Пункт 4 повестки дня)

33. Председатель первого совещания Рабочей группы по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики представил доклад о работе первого совещания (TD/B/EDE/4/3). Участники совещания обсудили пересмотренный вариант «Руководства ЮНКТАД по составлению статистики информационной экономики», а также проблемы количественной оценки внутренней и международной электронной торговли. Рабочая группа отметила, что в руководстве должны найти отражение изменения, которые произошли в ландшафте цифровой экономики за последнее

десятилетие и которые затрагивают электронную торговлю, торговлю услугами ИКТ и услугами, предоставляемыми с использованием ИКТ. Пересмотренное руководство, которое должно быть опубликовано до конца 2020 года, станет основой создания потенциала для оказания помощи развивающимся странам в подготовке статистических данных о цифровой экономике. Рабочая группа также отметила необходимость расширения деятельности по созданию потенциала и информационной работы, чтобы руководство привлекло широкое внимание соответствующих учреждений в государствах-членах; опираясь на усовершенствованную и гармонизированную методику, руководство может повысить качество и международную сопоставимость статистики цифровой экономики. Кроме того, Рабочая группа проанализировала уже предпринятые попытки количественно оценить международную электронную торговлю и отметила недостатки обследований для получения полной картины ландшафта электронной торговли. Председатель Рабочей группы отметил, что пандемия COVID-19 ускорила рост онлайн-операций во многих странах и сделала потребность в статистических данных о цифровой экономике еще более насущной. В то же время пандемия создала серьезные препятствия для сбора данных национальными статистическими ведомствами развивающихся стран. Рабочая группа обсудила возможные решения, включая расширение двустороннего и международного сотрудничества, а также сотрудничества внутри стран между субъектами цифровой экономики и национальными статистическими ведомствами. Рабочая группа предложила, чтобы секретариат содействовал увеличению числа представителей всех регионов в Рабочей группе, в частности из национальных статистических управлений, и повышению осведомленности о деятельности Рабочей группы на региональных и международных совещаниях статистиков. Наконец, по мнению Рабочей группы, Межправительственная группа экспертов, возможно, решит рассмотреть следующие выводы: приветствовать «Руководство ЮНКТАД по составлению статистики цифровой экономики» и рекомендовать странам рассмотреть возможность использования нового руководства при подготовке официальных статистических данных об электронной торговле и цифровой экономике; призвать партнеров по развитию выделять средства на совершенствование подготовки и оказание другой технической помощи на основе нового руководства; просить Рабочую группу продолжать сотрудничество с другими международными организациями, в том числе с Партнерством по количественному анализу ИКТ как инструмента развития, с тем чтобы опираться на работу друг друга и эффективно использовать ресурсы для проведения исследований, совершенствования методологии и наращивания потенциала; просить ЮНКТАД изучить возможность создания, при наличии ресурсов, интернет-форума для продолжения неофициальных обсуждений в период между ежегодными совещаниями Рабочей группы и просить Рабочую группу рассмотреть на следующем совещании следующие три темы: прогресс в количественной оценке работы соответствующих международных организаций в области электронной торговли и цифровой экономики; следующие шаги по внедрению пересмотренного «Руководства по составлению статистики цифровой экономики» ЮНКТАД; и использование источников данных, не связанных с обследованиями, в дополнение к традиционной количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики. Председатель Рабочей группы отметил, что при обсуждении каждой темы следует также учитывать последствия пандемии.

34. Эксперты приветствовали работу ЮНКТАД и Рабочей группы по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики и утвердили три предложенные темы для ее второго совещания (см. главу I). В ходе последовавшей дискуссии делегаты и эксперты подчеркнули важность наличия у директивных органов соответствующих статистических данных для принятия обоснованных решений в отношении цифровой экономики и ведения переговоров на международном уровне. Наконец, несколько делегатов подчеркнули важность международной сопоставимости статистических данных.

III. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

35. Межправительственная группа экспертов по электронной торговле и цифровой экономике постановила избрать своих должностных лиц по молчаливой процедуре в соответствии с положениями решения 74/544 Генеральной Ассамблеи от 27 марта 2020 года. Поскольку до 9 октября 2020 года не было получено возражений, Межправительственная группа экспертов избрала своим Председателем г-на Альфредо Суескума (Панама), а заместителем Председателя — Докладчиком — г-жу Хильду Али Рашид аль-Хинаи (Оман).

B. Утверждение повестки дня и организация работы

(Пункт 2 повестки дня)

36. Межправительственная группа экспертов по электронной торговле и цифровой экономике постановила утвердить предварительную повестку дня своей сессии (TD/B/EDE/4/1) по молчаливой процедуре в соответствии с положениями решения 74/544 Генеральной Ассамблеи от 27 марта 2020 года. Поскольку до 12 октября 2020 года возражений не поступило, повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Цифровые платформы и создание стоимости в развивающихся странах: последствия для политики стран и международной политики.
4. Рабочая группа по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики.
5. Предварительная повестка дня пятой сессии Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике.
6. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике о работе ее четвертой сессии.

C. Предварительная повестка дня пятой сессии Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике

(Пункт 5 повестки дня)

37. На своем заключительном пленарном заседании 16 октября 2020 года Межправительственная группа экспертов по электронной торговле и цифровой экономике постановила передать принятие решения по этому пункту повестки дня Совету по торговле и развитию (см. приложение I).

D. Доклад Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике о работе ее четвертой сессии

(Пункт 6 повестки дня)

38. Также на своем заключительном пленарном заседании Межправительственная группа экспертов по электронной торговле и цифровой экономике поручила заместителю Председателя — Докладчику под руководством Председателя завершить подготовку доклада о работе ее четвертой сессии после окончания заседания.

Приложение I

Подборка предлагаемых тем и основных вопросов для пятой сессии Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике

В таблице приводится подборка предложенных тем, полученных от государств-членов по повестке дня, и основных вопросов, которые должны быть представлены на рассмотрение Совета.

<i>Предлагаемая тема</i>	<i>Предлагаемые основные вопросы</i>	<i>Кто предложил</i>
«Отстроить лучше» в условиях становящейся все более цифровой экономики: последствия для устойчивого развития	Какова роль цифровизации во время пандемии коронавирусной инфекции и во время восстановления в странах, находящихся на разных уровнях развития? С какими трудностями приходится сталкиваться в попытках поставить цифровые решения на службу борьбы с пандемией? Какие уроки следует извлечь из политических мер реагирования? Какой будет роль международного сотрудничества на пути вперед?	Секретариат
Международные потоки данных: политические последствия для торговли и устойчивого развития	Какие ключевые вопросы стоят перед развивающимися странами в связи с международными потоками данных? Какие меры политики страны могут применять на национальном уровне в отношении международных потоков данных, и каковы их преимущества и недостатки? Какие существуют варианты регулирования международных потоков данных на региональном и международном уровне?	Секретариат
Данные из открытых источников: возможности и проблемы для цифровой торговли и цифровой экономики	Какие варианты регулирования международных потоков данных имеются в распоряжении развивающихся стран, чтобы выгоды от создания добавленной стоимости в цифровой экономике могли доставаться этим странам? Каковы возможности для развития цифровой торговли с помощью данных из открытых источников? Какие меры принимают страны для обеспечения наличия, доступности и повторного использования официальных данных? Какие возможности и проблемы возникают в связи с переходом к разработке общегосударственных стратегий использования данных из открытых источников? Как обеспечить баланс между открытостью данных и их защитой и обеспечением их конфиденциальности при реализации политики и инициатив, связанных с использованием данных из открытых источников? Как страны могут сотрудничать в вопросах расширения доступа к официальным данным и их использования? Какие международные инициативы могут поддержать этот процесс?	Индия Эстония

<i>Предлагаемая тема</i>	<i>Предлагаемые основные вопросы</i>	<i>Кто предложил</i>
Последствия монополистической политики крупных платформ электронной торговли для малых и средних предприятий		Индия
Налогообложение в цифровой сфере: необходимость перехода к концепции экономического присутствия как основе налогообложения от традиционных концепций физического или коммерческого присутствия		Индия
Законодательное требование ограничить концентрацию и антиконкурентную практику в цифровой торговле		Индия
Инструментарий политики использования цифровой торговли в интересах развития	<p>Какую роль передача цифровых технологий может сыграть в обеспечении и поддержке роста и развития микропредприятий и малых и средних предприятий, а также в оказании содействия местным предпринимателям в укреплении отечественного цифрового потенциала и повышении конкурентоспособности в цифровой сфере?</p> <p>К каким результатам приведут договоренности или соглашения о передаче цифровых технологий?</p> <p>Какую политику должны проводить правительства для поощрения передачи цифровых технологий?</p> <p>Какого рода политика использования данных из открытых источников требуется для достижения таких целей, как экономическое развитие, обеспечение безопасности, предотвращение антиконкурентной практики и поощрение местного новаторства?</p> <p>Какие асимметрии существуют в потоках данных и какие политические инструменты должны использовать правительства для сокращения углубляющегося информационного и цифрового разрыва?</p>	Южная Африка

Приложение II

Участники*

1. На сессии присутствовали представители следующих государств, являющихся членами Конференции:

Австралия	Маврикий
Австрия	Мадагаскар
Азербайджан	Малави
Албания	Мали
Алжир	Мальта
Аргентина	Марокко
Афганистан	Мексика
Багамские Острова	Монголия
Барбадос	Мьянма
Бахрейн	Непал
Беларусь	Нигер
Бельгия	Нидерланды
Боливия (Многонациональное Государство)	Объединенная Республика Танзания
Буркина-Фасо	Оман
Бурунди	Пакистан
Вануату	Панама
Венгрия	Парагвай
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Перу
Габон	Польша
Гватемала	Португалия
Гвинея	Российская Федерация
Германия	Румыния
Государство Палестина	Сальвадор
Джибути	Саудовская Аравия
Доминиканская Республика	Святой Престол
Египет	Сейшельские Острова
Замбия	Сирийская Арабская Республика
Зимбабве	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Индия	Судан
Ирак	Сьерра-Леоне
Иран (Исламская Республика)	Таиланд
Испания	Того
Италия	Тринидад и Тобаго
Казахстан	Турция
Камерун	Уругвай
Канада	Филиппины
Катар	Финляндия
Кения	Франция
Китай	Черногория
Конго	Чехия
Коста-Рика	Швеция
Кот-д'Ивуар	Швейцария
Кувейт	Шри-Ланка
Латвия	Эквадор
Лесото	Эстония
Литва	Южная Африка
	Япония

* В этом списке указаны зарегистрировавшиеся участники. Список участников см. в TD/B/EDE/4/INF.1.

2. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:
 - Европейский союз
 - Секретариат Содружества
 - Совет сотрудничества арабских государств Залива
 - Центр по проблемам Юга
 3. На сессии были представлены следующие органы, организации и программы Организации Объединенных Наций:
 - Международный торговый центр
 - Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве
 4. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения и приравненные к ним организации:
 - Всемирная организация интеллектуальной собственности
 - Всемирная торговая организация
 - Всемирный почтовый союз
 - Международная организация труда
 - Международный союз электросвязи
 - Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
 5. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:
 - Общая категория:*
 - Камерунская организация поощрения международного экономического сотрудничества
 - Международная ассоциация юристов
 - Международная организация потребителей
 - Международная сеть стандартизации дипломов о высшем образовании
 - Международная торговая палата
 - Международное общество «За единство и доверие потребителей»
 - Международное объединение работников общественного обслуживания
 - Наблюдательный форум НРС
 - НПО «Виляж сюис»
 - Организация «Публичный гражданин»
 - Союз арабских банков
 - Специальная категория*
 - Международный институт океана
-