



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
2 July 2025
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Межправительственная группа экспертов
по электронной торговле и цифровой экономике
Восьмая сессия
Женева, 12–14 мая 2025 года

**Доклад Межправительственной группы экспертов
по электронной торговле и цифровой экономике
о работе ее восьмой сессии,**

проходившей во Дворце Наций, Женева, с 12 по 14 мая 2025 года



Содержание

	<i>Стр.</i>
Введение	3
I. Решение Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике	3
A. Использование цифровизации в интересах инклюзивного и устойчивого развития	3
B. Другие решения Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике	4
II. Резюме Председателя	5
A. Первое пленарное заседание	5
B. Использование цифровизации в интересах инклюзивного и устойчивого развития	8
C. Рабочая группа по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики.....	14
III. Организационные вопросы	15
A. Выборы должностных лиц	15
B. Утверждение повестки дня и организация работы	15
C. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике	15
Приложение	
Участники	16

Введение

Восьмая сессия Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике прошла во Дворце Наций в Женеве 12–14 мая 2025 года.

I. Решение Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике

A. Использование цифровизации в интересах инклюзивного и устойчивого развития

(Пункт 3 повестки дня)

Согласованные рекомендации по вопросам политики

Межправительственная группа экспертов по электронной торговле и цифровой экономике,

ссылаясь на пункт 100 г) Найробийского маафикиано (TD/519/Add.2), в котором предусмотрено создание межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике,

ссылаясь на Бриджтаунский пакт (TD/541/Add.2), в котором государства-члены поручили ЮНКТАД усилить работу по оказанию помощи развивающимся странам в систематической оценке их состояния дел и готовности развивать и интегрироваться в цифровую экономику, способствуя тем самым устранению цифрового разрыва; и проводить по трем основным направлениям работу, касающуюся использования данных и передовых технологий в интересах развития,

ссылаясь, в частности, на пункт 11 е) Глобального цифрового договора (A/RES/79/1) о содействии в обеспечении устойчивости на протяжении всего жизненного цикла цифровых технологий в контексте устойчивого развития и усилий по искоренению нищеты,

признавая роль электронной торговли и цифровой экономики в содействии осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и своевременность обсуждений на текущей сессии Межправительственной группы экспертов в свете смежных процессов в Организации Объединенных Наций, таких как 20-летний обзор в рамках Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и реализация Глобального цифрового договора,

признавая экологический след процесса цифровизации и необходимость создания экономики замкнутого цикла, как показано в документе «Доклад о цифровой экономике 2024 года: формирование экологически устойчивого и инклюзивного цифрового будущего»,

с беспокойством отмечая сохраняющееся цифровое неравенство и то, что страны сталкиваются с растущим воздействием на окружающую среду, связанным с жизненным циклом цифровизации, признавая при этом, что многие развивающиеся страны имеют ограниченный доступ к цифровым технологиям, позволяющим смягчить негативные экологические последствия,

1. *призывает* все заинтересованные стороны к глобальным действиям по преодолению цифрового разрыва между странами и внутри них, а также к расширению справедливого и недорогого доступа к цифровым технологиям с целью раскрытия потенциала цифровой экономики;

2. *предлагает* правительствам и международному сообществу содействовать международному сотрудничеству, в том числе путем мобилизации финансовых ресурсов, наращивания потенциала и внедрения технологических инноваций, а также разрабатывать и внедрять стратегии, которые помогут странам

эффективнее справляться с вызовами, возникающими в связи с цифровой трансформацией и экологической устойчивостью, обеспечивая при этом баланс между ними и получением выгоды;

3. *призывает* все заинтересованные стороны работать над углублением понимания экологического «следа» цифровизации; и приветствует соответствующие инициативы в этой области;

4. *рекомендует* правительствам в консультации с другими заинтересованными сторонами учитывать экологические задачи в стратегиях цифровизации и цифровые аспекты в стратегиях охраны окружающей среды;

5. *подчеркивает* важность ориентированных на развитие стратегий и международного сотрудничества для повышения степени переработки в странах, богатых природными ресурсами, и содействия интеграции развивающихся стран в производственные процессы с более высокой стоимостью, а также внедрения экологических, социальных и управленческих стандартов в цепочки поставок;

6. *рекомендует* правительствам и соответствующим заинтересованным сторонам рассмотреть стратегии и экологические, социальные и управленческие стандарты для создания центров обработки данных с целью повышения энерго- и водозэффективности, а также экологической устойчивости, особенно с учетом растущего использования ресурсоемких компьютерных технологий, таких как искусственный интеллект, и других связанных с ними передовых технологий;

7. *рекомендует* правительствам и соответствующим заинтересованным сторонам содействовать развитию ответственного и устойчивого производства и потребления и укреплению принципов замкнутого цикла в цифровой экономике;

8. *рекомендует* принимать стратегии ответственного обращения с отходами, связанными с цифровизацией, в том числе путем усиления мер по обеспечению соблюдения Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением;

9. *призывает* международное сообщество, партнеров по развитию и соответствующие организации оказывать поддержку развивающимся странам, особенно наименее развитым странам и малым островным развивающимся государствам, с тем чтобы повысить их готовность к использованию цифровых возможностей экологически устойчивым образом, в том числе посредством целенаправленных усилий по удовлетворению потребностей развивающихся стран;

10. *призывает* ЮНКТАД продолжать оказывать поддержку странам с целью повышения их готовности к цифровой трансформации путем интеграции аспекта устойчивого развития, связанного с цифровизацией, в три основных направления своей работы.

*Заключительное пленарное заседание
14 мая 2025 года*

В. Другие решения Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике

1. Использование цифровизации в интересах инклюзивного и устойчивого развития (Пункт 3 повестки дня)

1. На своем заключительном пленарном заседании 14 мая 2025 года Межправительственная группа экспертов по электронной торговле и цифровой экономике приняла ряд согласованных рекомендаций по вопросам политики (глава I, раздел А).

2. Рабочая группа по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики

(Пункт 4 повестки дня)

2. На своем заседании 14 мая 2025 года Межправительственная группа экспертов согласовала следующие темы шестого совещания Рабочей группы по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики:

- a) ход работы соответствующих международных организаций по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики;
- b) количественная оценка стоимостного объема электронной торговли;
- c) обновление основных показателей, касающихся использования информационно-коммуникационных технологий предприятиями и сектора информационно-коммуникационных технологий.
- d) наращивание потенциала для количественной оценки электронной торговли и цифровой экономики.

3. Предварительная повестка дня девятой сессии Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике

(Пункт 5 повестки дня)

3. На своем заключительном пленарном заседании 14 мая 2025 года Межправительственная группа экспертов постановила, что, поскольку из-за нехватки времени тема и основные вопросы следующей сессии не были доработаны и отобраны, окончательная тема будет представлена Совету по торговле и развитию для утверждения вместе с предварительной повесткой дня девятой сессии, в которой будет отражена выбранная тема. Региональным координаторам и государствам-членам было рекомендовано провести консультации по соответствующим предложениям с целью достижения консенсуса относительно темы и основных вопросов.

II. Резюме Председателя

A. Первое пленарное заседание

4. С заявлением выступила Генеральный секретарь ЮНКТАД, после чего с заявлениями выступили следующие ораторы: представитель Перу от имени Группы 77 и Китая; представитель Египта от имени Группы африканских государств; представитель Гватемалы от имени Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна; представитель Австралии от имени группы ЯСШШКАННЗ; представитель Малайзии от имени Группы азиатско-тихоокеанских государств; представитель Доминиканской Республики от имени малых островных развивающихся государств; представитель Форума тихоокеанских островов; представитель Непала от имени наименее развитых стран; представитель Багамских Островов от имени стран Карибского сообщества; представитель Всемирного почтового союза; представитель Исламской Республики Иран; представитель Японии; представитель Кении; представитель Туниса; представитель Саудовской Аравии; представитель Камеруна; представитель Бангладеш; представитель Российской Федерации; представитель Китая; представитель Индонезии; представитель Ливии; и представитель Мавритании.

5. В своем вступительном слове Генеральный секретарь ЮНКТАД подчеркнула настоятельную необходимость увязки цифровизации с инклюзивным и устойчивым развитием. Цифровые технологии открывают широкие возможности, но одновременно грозят усилением неравенства, особенно в наименее развитых странах. Как подробно описано в «Докладе о цифровой экономике за 2024 год», экологический след цифровизации растет: увеличивается количество электронных отходов, добыча ресурсов, выбросы парниковых газов и потребление воды. Генеральный секретарь подчеркнула необходимость разработки цифровых стратегий, в которых принципы устойчивости были бы заложены изначально и определялись бы такими рамочными

документами, как Глобальный цифровой договор. Она отметила, что Межправительственная группа экспертов по электронной торговле и цифровой экономике служит платформой, с помощью которой страны могут обмениваться передовым опытом и разрабатывать эффективные стратегии, и что ЮНКТАД поддерживает эти усилия в рамках соответствующих рабочих направлений, включая техническую помощь и исследовательские инициативы, ориентированные на критически важные минералы, управление данными, электронную торговлю и окружающую среду.

6. Руководитель Сектора электронной торговли и цифровой экономики Отдела технологий и логистики ЮНКТАД представил справочный документ под названием «Использование цифровизации в интересах инклюзивного и устойчивого развития» (TD/B/EDE/8/2), подчеркнув необходимость рассмотрения воздействия цифровизации на протяжении всего жизненного цикла, особенно значительного и растущего «следа», связанного с потреблением материалов, энергии и воды, и отметив, что развивающиеся страны имеют ограниченные возможности для получения выгод от цифровизации, но при этом несут непропорционально большое бремя. Он обратил внимание на растущий спрос на критически важные минералы, которые часто поставляются из небольшого числа стран, а также на экологические и геополитические риски. Использование ресурсоемких технологий, таких как искусственный интеллект, еще больше усилило нагрузку на окружающую среду, что привело к значительному росту потребления энергии и воды центрами обработки данных. В этой связи он подчеркнул необходимость активизации национальных и международных действий, основанных на принципе общей, но дифференцированной ответственности, а также необходимость того, чтобы развитые в цифровом отношении страны возглавили переход к устойчивой цифровизации и поддержали менее развитые в цифровом отношении страны с целью более эффективного использования цифровых технологий в интересах развития. В заключение он представил для рассмотрения следующие три основных вопроса:

a) Каковы основные экологические последствия цифровизации на протяжении ее жизненного цикла и как их можно преодолеть, а также каковы последствия с точки зрения торговли и развития, особенно для развивающихся стран?

b) Как обеспечить преимущества цифровизации для устойчивого развития на протяжении всего ее жизненного цикла, в частности в отношении критически важных полезных ископаемых, связанных с процессом цифровой трансформации, и обращения с отходами?

c) Каким образом разработка политики и сотрудничество на национальном, региональном и международном уровнях могут обеспечить устойчивую и инклюзивную цифровизацию с учетом экологических последствий, в частности в интересах наиболее отстающих?

7. Представители нескольких региональных групп и несколько делегатов в целом согласились с тем, что «Доклад о цифровой экономике за 2024 год» содержит своевременный и ценный анализ взаимосвязи между цифровизацией, экологической устойчивостью и инклюзивным развитием. Представители нескольких региональных групп и некоторые делегаты отметили, что цифровизация открывает новые возможности, но в то же время накладывает значительное экологическое бремя, особенно на многие развивающиеся страны, в связи с увеличением добычи ресурсов, потребления энергии и воды, а также образования электронных отходов. Представитель одной региональной группы и несколько делегатов обратили внимание на роль крупных цифровых компаний, в частности, на отсутствие надзора и подотчетности в технологическом секторе. Представители некоторых региональных групп и несколько делегатов подчеркнули необходимость принятия совместных справедливых глобальных мер по обеспечению того, чтобы цифровизация поддерживала инклюзивное и устойчивое развитие и способствовала преодолению цифрового разрыва. Кроме того, представители некоторых региональных групп и несколько делегатов подчеркнули важность передачи технологий, технической помощи и финансирования для того, чтобы развивающиеся страны могли использовать цифровые преобразования для устойчивого развития. Представитель

одной региональной группы и один делегат подчеркнули необходимость укрепления глобальных норм, создания справедливых цифровых цепочек стоимости и применения принципа общей, но дифференцированной ответственности.

8. Представители некоторых региональных групп и несколько делегатов подтвердили роль ЮНКТАД в оказании помощи развивающимся странам для устойчивого перехода к цифровым технологиям и подчеркнули необходимость усиления поддержки и мандатов на предстоящей шестнадцатой сессии Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию. Кроме того, представители одной межправительственной группы и одной международной организации, а также некоторые делегаты поделились опытом в области расширения цифровых возможностей, развития устойчивой электронной торговли, совершенствования нормативно-правовой базы и политики, а также оказания целевой технической помощи микропредприятиям и малым и средним предприятиям, возглавляемым женщинами и молодежью. Наконец, один из делегатов подробно рассказал о национальных инициативах, связывающих цифровую экономику с «зелеными» подходами, такими как содействие экологически чистым методам доставки, логистике с использованием солнечных батарей и использованию упаковки из вторсырья, и выразил готовность предложить программы обучения, чтобы помочь другим развивающимся странам, микропредприятиям и малым и средним предприятиям в наращивании потенциала в области цифровой экономики.

9. Первый основной докладчик, старший эксперт по вопросам цифровых изменений и трансформации устойчивости из Германского агентства по охране окружающей среды, выделил три ключевых момента, необходимых для увязки цифровой трансформации с устойчивостью. Во-первых, он отметил, что необходимо создание прочного фундамента с помощью цифровой грамотности, институционального потенциала и обновленной системы управления и что в настоящее время в глобальном дискурсе доминируют крупные технологические компании при минимальном вкладе гражданского общества. Во-вторых, необходимо обеспечение устойчивости цифровой инфраструктуры за счет «зеленых» технологий, оценки жизненного цикла и инклюзивного управления. В-третьих, необходимо расширять масштабы цифровых инноваций, которые способствуют достижению экологических и социальных целей, избегая при этом вредной цифровой практики и концентрации влияния. Наконец, он отметил необходимость системного мышления, равноправия и активного участия в управлении цифровыми изменениями в интересах людей и планеты, подчеркнув важность таких общемировых усилий, как Глобальный цифровой договор, а также тридцатой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

10. Второй основной докладчик, независимый исследователь и автор книги «Технологии для планеты в огне» («Tecnologías para un planeta en llamas»), рассмотрела вопрос о пересечении технологий и принципов социальной справедливости. Она подчеркнула, что цифровое развитие может стать инклюзивным только в том случае, если оно будет экологически устойчивым, и что различные интерпретации устойчивости среди правительств, сообществ и технологических компаний приводят к социальной и политической напряженности. Выступавшая подчеркнула необходимость перехода к техноразнообразию, способствующему развитию альтернативных цифровых систем, управляемых сообществами, а не централизованных моделей, основанных на извлечении прибыли. Ссылаясь на «Доклад о цифровой экономике за 2024 год», она подчеркнула, что экологические издержки цифровизации в непропорционально большой степени ложатся на развивающиеся страны. В заключение, говоря о создании более устойчивой цифровой экономики, выступавшая выделила следующие четыре приоритета: укрепление сотрудничества; получение прозрачных и поддающихся проверке данных; содействие вовлечению затрагиваемых общин в процесс принятия решений; и учет вопросов биоразнообразия и потребностей местного населения в цифровых стратегиях.

11. Отвечая на вопрос одного из участников о привлечении исследователей из развивающихся стран, первый докладчик подчеркнул, что в этом вопросе необходимо более активное сотрудничество. В ответ на вопрос одного из делегатов о финансовых

вопросах, докладчики отметили последствия электронной торговли и других видов цифровых технологий, включая воздействие на окружающую среду, а также необходимость проверки данных об устойчивости, представляемых крупными технологическими компаниями.

В. Использование цифровизации в интересах инклюзивного и устойчивого развития

(Пункт 3 повестки дня)

12. В рамках этого пункта повестки дня Межправительственная группа экспертов по электронной торговле и цифровой экономике провела четыре дискуссии «за круглым столом», в ходе которых были рассмотрены три основных вопроса.

1. Производственная фаза жизненного цикла цифровизации: полезные ископаемые переходного периода, торговля и развитие

13. В состав участников первой дискуссии вошли следующие эксперты: старший научный сотрудник, группа по вопросам климатической справедливости, Центр исследований транснациональных корпораций; старший экономический аналитик по Африке, Институт природопользования, и специалист по вопросам развития местных общин, корпоративной социальной ответственности и кустарной мелкомасштабной добычи золота, компания «Левин сорсиз».

14. Первый участник дискуссии рассмотрел взаимосвязь между цифровым переходом и переходом к низкоуглеродной энергетике, стимулирующим рост спроса на критически важные минералы и металлы. Он отметил географическую концентрацию добычи и переработки полезных ископаемых, а также концентрацию рынка, на котором действуют лишь несколько транснациональных и государственных компаний. Развивающиеся страны лидируют по запасам и объемам производства, однако право собственности на активы и возможности контроля над цепочками создания стоимости зачастую принадлежат компаниям, базирующимся в странах с высоким уровнем дохода. Участник дискуссии подчеркнул, что развивающиеся страны несут непропорционально высокие социальные и экологические издержки, связанные с добычей полезных ископаемых, включая истощение водных ресурсов, загрязнение окружающей среды, утрату биоразнообразия, конфликты и нарушения прав человека, особенно на землях коренных народов, а страны с высоким уровнем дохода получают основную часть добавленной стоимости. Кроме того, он подчеркнул, что существующие торговые и инвестиционные режимы часто ограничивают усилия стран-производителей по созданию добавленной стоимости внутри страны, и отметил необходимость реформ, обеспечивающих сохранение возможностей для реализации национальной политики, поощряющих создание добавленной стоимости на местном уровне и устанавливающих обязательные гарантии в области охраны окружающей среды и прав человека. В заключение участник дискуссии отметил необходимость глобального перехода к материальной достаточности, замкнутому циклу и справедливому распределению выгод, как это было сформулировано Группой Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по критически важным для энергетического перехода минеральным ресурсам.

15. Второй участник дискуссии поделился своими соображениями о том, как богатые ресурсами страны Африки могут использовать ресурсы для устойчивого и справедливого развития в условиях цифрового и энергетического перехода. Он отметил, что значительные запасы ключевых для перехода минеральных ресурсов могут обеспечить существенную долю полезных ископаемых, необходимых для перехода в глобальном масштабе, и при эффективном управлении принести до 300 млрд долл. США в виде государственных доходов к 2050 году. Он подчеркнул важность того, чтобы добыча полезных ископаемых приносила пользу гражданам, обеспечивала сохранение окружающей среды и справедливый переход, отметив допущенные в прошлом проявления несправедливости в добывающей промышленности, включая деградацию окружающей среды, низкую добавленную стоимость и уклонение от уплаты налогов, и подчеркнув, что правительствам

необходимо устранить эти проявления несправедливости, например, путем усиления региональной координации и реализации стратегии Африканского союза «Зеленые полезные ископаемые». Участник дискуссии отметил недавние геополитические сдвиги, которые могут создавать как возможности, так и риски для богатых ресурсами развивающихся стран, подчеркнув необходимость поддерживать высокие стандарты управления, отстаивая при этом национальные приоритеты, и выделил следующие шесть рычагов для справедливого увеличения добавленной стоимости: четкие стратегии, основанные на фактах; усилия по минимизации социального и экологического вреда; целевые инструменты политики; антикоррупционные гарантии; финансовая и техническая поддержка, а также более высокая прозрачность и участие многих заинтересованных сторон. Наконец, участник дискуссии заявил, что страны Африки могут стремиться не к преференциальному режиму, а к равному участию и справедливым возможностям, чтобы внести свой вклад в глобальную переходную экономику и получить от нее выгоду, поскольку успешный практический опыт уже накоплен и его необходимо последовательно применять.

16. Третья участница дискуссии представила обзор добычи никеля в Индонезии, отметив стремление Индонезии стать ключевым игроком на мировом рынке аккумуляторов и электромобилей за счет крупнейших в мире запасов никеля. В последнее время этот сектор внес значительный вклад в национальную экономику за счет налоговых поступлений, роялти и прямых иностранных инвестиций, в основном из Китая, кроме того, добыча никеля обеспечила занятость и экономическую активность на местном уровне, чему способствовали требования в отношении доли местного компонента и планы развития общин. Участница дискуссии рассказала о сохраняющихся проблемах, в том числе связанных с вопросами управления, зависимостью от иностранных инвестиций, ограниченным развитием перерабатывающей промышленности и неблагоприятными социальными и экологическими последствиями, такими как вырубка лесов, загрязнение воды, зависимость от ископаемого топлива, потеря средств к существованию, нарушения прав человека и конфликты из-за прав на землю. Она представила рекомендации в отношении децентрализации надзора, перехода на более чистые источники энергии, внедрения принципа замкнутого цикла, увеличения доли местного компонента и программ для местных общин, обеспечения соблюдения законодательства и уважения прав коренных народов. Наконец, говоря о горнодобывающих компаниях, участница дискуссии подчеркнула необходимость соблюдения законодательства и стандартов в области охраны окружающей среды и социальных вопросов, а также необходимость сотрудничества в области развития для поддержки энергетического перехода в Индонезии, повышения эффективности управления, укрепления потенциала и жизнестойкости общин.

17. В ходе последующего обсуждения несколько делегатов затронули вопрос о том, как богатые ресурсами развивающиеся страны могут получить максимальную выгоду от полезных ископаемых, избегая при этом ошибок, свойственных стратегиям добычи. Один из делегатов коснулся существующей политики оптимизации передачи технологий в цепочках создания стоимости, связанных с критически важными минеральными ресурсами, подчеркнув значение межрегионального сотрудничества, особенно между Африкой и Латинской Америкой. Несколько делегатов рассказали об успешном опыте получения льготного финансирования и о том, как страны могут повысить степень переработки на местном уровне. Один из делегатов поделился опытом Индонезии по использованию критически важных минералов для создания перерабатывающих производств и отметил предстоящие инициативы в этой области. Другой делегат обратил внимание на трудности, связанные с контролем за добычей полезных ископаемых, и рассказал об успешных способах контроля за выполнением рекомендаций. Отвечая на вопрос секретариата о том, как обеспечить, чтобы нынешний глобальный всплеск спроса на минералы принес реальные выгоды в сфере развития, участники дискуссии подчеркнули необходимость разработки долгосрочных национальных стратегий, усиления региональной координации, выделения финансовых средств для снижения риска инвестиций, обязательной проверки соблюдения экологических норм и прав человека, повышения прозрачности

и создания добавленной стоимости, а также стандартов передачи технологий для торговых соглашений.

2. Фаза использования: центры хранения и обработки данных и искусственный интеллект

18. В состав участников второй дискуссии вошли следующие эксперты: доцент кафедры электронной и компьютерной инженерии, Калифорнийский университет, Риверсайд, Соединенные Штаты Америки; доцент кафедры этики, искусственного интеллекта и общества, Королевский колледж Лондона; координатор группы по науке, технологиям и инновациям, Международный центр теоретической физики им. Абдуса Салама; исполнительный директор, организация «Алгоритм уютч», Швейцария, и член правления, «Алгоритм уютч», Берлин.

19. Первый участник дискуссии обратил внимание на неравномерное распределение затрат на здравоохранение и охрану окружающей среды в связи с искусственным интеллектом, отметив несколько тревожных тенденций, таких как быстро растущее энергопотребление центров обработки данных для искусственного интеллекта, их значительный углеродный след и интенсивное использование водных ресурсов. Докладчик подробно описал вклад искусственного интеллекта в загрязнение воздуха и связанное с этим негативное воздействие на здоровье населения; в Соединенных Штатах ущерб здоровью населения от работы центров обработки данных сравнялся с ущербом от автомобильных выбросов в крупнейших штатах, и это бремя в непропорционально большой степени ложится на определенные регионы, особенно на те, которые снабжают электроэнергией системы искусственного интеллекта. В заключение, говоря о снижении такого воздействия, участник дискуссии подчеркнул важность стратегического размещения сверхкрупных центров обработки данных, поскольку гибкость в выборе их местоположения даст возможность изменить баланс издержек в сфере экологии и здравоохранения в глобальном масштабе.

20. Второй участник дискуссии рассказал об экологическом активизме в ответ на появление центров обработки данных для искусственного интеллекта, подробно остановившись на глобальных тенденциях и примере из Чили, где в 2019 году осуществление частным сектором проекта по созданию центра обработки данных в районе, пострадавшем от засухи, привело к формированию экологического движения местных активистов, которые добивались включения вопроса о центре обработки данных при проведении местного референдума. Результат референдума не имел обязательной силы, но его итоги укрепили позиции общины в переговорах с частной компанией, а чилийский суд потребовал от этой компании провести переоценку воздействия проекта на окружающую среду, особенно в отношении использования водных ресурсов; эти результаты стали стимулом для протестов в Уругвае против аналогичной инициативы. Наконец, участник дискуссии подчеркнул заметное неравенство сил в этом типе активизма, когда влиятельные компании противостоят местным общинам, часто не обладающим техническим и юридическим опытом, и предложил политические меры, включающие финансирование поддержки общин за счет технологических компаний, поощрение обмена опытом между общинами и стимулирование участия гражданского общества.

21. Третий участник дискуссии подробно рассказал об альтернативе большим моделям машинного обучения, возможной благодаря методике малого машинного обучения, которая позволяет осуществлять машинное обучение на небольших устройствах, способных успешно запускать узкоспециализированные модели искусственного интеллекта. Малое машинное обучение представляет собой наиболее быстро развивающуюся технологию машинного обучения, работающую на основе аналитики датчиков на устройстве, с низким уровнем энергопотребления и потенциалом полной устойчивости в долгосрочной перспективе. Базовая технология (микроконтроллеры) работает относительно медленно, имеет ограниченную память, но потребляет меньше энергии и предлагает недорогое решение с высоким уровнем точности. Участник дискуссии отметил, что эта технология уже используется в медицинских приборах и других практически важных устройствах, выгодно отличается автономным подключением, дешевизной оборудования,

устойчивостью к перепадам напряжения и подходящими пользовательскими интерфейсами. В заключение участник дискуссии представил несколько примеров использования малого машинного обучения для нужд развития в развивающихся странах, включая проекты в Бенине, Бразилии, Зимбабве, Малави и Малайзии, и подчеркнул важность поддержки образования и развития навыков в области этой технологии как части более широких усилий по наращиванию цифрового потенциала.

22. Четвертая участница дискуссии подчеркнула необходимость управления центрами обработки данных для искусственного интеллекта. Она отметила многомерный характер проблемы устойчивости в сфере искусственного интеллекта, включающей экологические, социальные и экономические аспекты. Участница дискуссии указала на то, что технологические компании быстрыми темпами создают все более мощные системы искусственного интеллекта, и это может привести к увеличению зависимости от источников энергии, таких как ядерная энергия и ископаемое топливо. Использование искусственного интеллекта само по себе может способствовать достижению целей в области устойчивого развития, однако этот потенциал нивелируется увеличением спроса на ископаемое топливо и более широким воздействием такого использования на всю цепочку создания стоимости. Что касается управления, то она подчеркнула необходимость уменьшения «следа» инфраструктуры искусственного интеллекта, включая центры обработки данных, и обеспечения ответственного подхода со стороны поставщиков в рамках всей цепочки поставок. В заключение участница дискуссии обратила внимание на важное значение устойчивости в сфере искусственного интеллекта и на необходимость создания систем управления, основанных на фактических данных, транспарентности и подотчетности.

23. В ходе последовавшей дискуссии ряд делегатов обменялись мнениями о разрыве в области искусственного интеллекта среди развивающихся стран и попросили сформулировать предложения о том, как использовать искусственный интеллект для целей устойчивого развития, обеспечивая при этом экологическую устойчивость. Некоторые участники обсудили вопрос о том, как международное сотрудничество может устранить пробелы, связанные с искусственным интеллектом и устойчивым развитием. Несколько делегатов и один эксперт поделились идеями, связанными со снижением воздействия центров обработки данных на окружающую среду, в том числе путем оптимизации технологий и сбалансированного принятия решений с учетом роли Африки в плане потенциала возобновляемых источников энергии и удержания углерода. Несколько участников подчеркнули важность вовлечения местных общин и попросили предоставить дополнительную информацию о механизмах, используемых в Чили. Несколько других участников обратили внимание на возможные ограничения, связанные с оценкой воздействия на окружающую среду, а также на практическую осуществимость комплексной оценки издержек и выгод искусственного интеллекта. Один из делегатов отметил достижения Саммита по мерам в области искусственного интеллекта, который состоялся в феврале 2025 года, обратив особое внимание на недавно созданную Коалицию за устойчивый искусственный интеллект, в которую вошли 96 партнеров.

3. Фаза окончания жизненного цикла: связанные с цифровизацией отходы и цифровая экономика замкнутого цикла

24. В состав участников третьей дискуссии вошли следующие эксперты: младший специалист по программам, программа устойчивых циклов, Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций; директор по цифровым исследованиям, Организация цифрового сотрудничества; профессор кафедры прикладной экономики, Университет Сантьяго-де-Компостела, Испания; директор по вопросам глобальной устойчивости, компания «Леново».

25. Первая участница дискуссии представила обзор глобальных вызовов и возможностей, связанных с электронными отходами, отметив, что в 2022 году будет произведено 62 млрд кг (7,8 кг на душу населения) электронных отходов, и только 22 % из них будут официально переработаны. Она заявила, что производство электронных отходов опережает официальный сбор почти в пять раз, и обратила внимание на региональные различия: Европа лидирует по официальному сбору

отходов (43 %), а Африка отстает (1 %); Азия производит 50 % мирового объема электронных отходов. Кроме того, из 5,1 млрд кг электронных отходов, перемещаемых через границы, 0,8 млрд кг было вывезено неконтролируемым образом из стран с высоким уровнем дохода в страны с более низким уровнем дохода, и, хотя 81 страна приняла законодательные акты об электронных отходах, менее половины из них содержат цели по сбору или переработке отходов. Для решения этих проблем эксперт рекомендовала повысить эффективность законодательства и правоприменения, улучшить контроль над трансграничными отправлениями, интегрировать неформальный сектор в формальные системы и уделять приоритетное внимание профилактике, повторному использованию и переработке, а не удалению отходов. Наконец, участница дискуссии подчеркнула, что достижение глобального уровня переработки в 60 % к 2030 году потребует действий по всем этим направлениям.

26. Второй участник дискуссии рассказал о недавно разработанной системе управления электронными отходами, цель которой заключается в том, чтобы помочь странам управлять электронными отходами на устойчивой и справедливой основе. Отметив, что к 2030 году глобальный объем электронных отходов может достичь 80 млрд кг, он заявил, что электронные отходы создают значительные риски для окружающей среды и здоровья, включая воздействие ртути и углекислого газа на более чем 11 млн работников неформального сектора. Кроме того, во всем мире электронные отходы приносят около 5,1 млрд долл. экономических выгод, но при этом влекут за собой 88 млрд долл. социальных, экологических и связанных с переработкой электронных отходов издержек. Участник дискуссии заявил, что достижение 60-процентного уровня переработки к 2030 году может принести глобальную выгоду в размере 38 млрд долл.; однако существует несколько распространенных проблем, которые необходимо решить на национальном и международном уровнях, включая отсутствие целевой политики обращения с электронными отходами; ограниченную инфраструктуру для адекватного сбора, обработки и переработки электронных отходов; низкий уровень осведомленности населения о безопасных методах утилизации электронных отходов и распространенную практику импорта электронных отходов под категорией «использованной электроники». Эта система, разработанная на основе сравнительного анализа и консультаций с государствами-членами, определяет четыре основных направления эффективной политики в области электронных отходов: регулирование, инвестиции, человеческий капитал и инфраструктура; она охватывает всю цепочку создания стоимости, включает руководство по внедрению и способствует трансграничному сотрудничеству. В заключение участник дискуссии подчеркнул важность взаимодействия на ранних этапах, согласования определений, трансграничной расширенной ответственности производителей и вовлечения неформального сектора.

27. Третий участник дискуссии сообщил о результатах проекта, посвященного экономике замкнутого цикла в сфере электрического и электронного оборудования в Латинской Америке. Он отметил ограниченность региональных производственных мощностей, низкий уровень официального сбора электронных отходов и низкие показатели переработки (3–4 %), при этом неформальный сектор играет значительную, но связанную с факторами риска роль. Участник дискуссии заявил, что страны сталкиваются с такими проблемами, как слабая инфраструктура, низкий уровень соблюдения нормативных требований и зависимость от импортных товаров при недостаточном контроле за ремонтнопригодностью, и в этой связи рекомендовал проводить промышленную и технологическую политику, направленную на стимулирование внутреннего производства, вводить нормы регулирования и стимулы, способствующие ремонту и повторному использованию продукции, инвестировать в инфраструктуру, связанную с отходами, и повышать профессионализм неформального сектора. В заключение участник дискуссии отметил необходимость более строгого соблюдения Базельской конвенции и глобальных действий по борьбе с запланированным устареванием продукции.

28. Четвертая участница дискуссии представила позицию частного сектора, подробно рассказав о практике использования принципов экономики замкнутого цикла на протяжении всего жизненного цикла продукции в компании «Леново». Она отметила, что растущее давление со стороны потребителей и инвесторов, нехватка

сырья, изменения в законодательстве и экологические вопросы ускоряют переход к принципам замкнутого цикла. Стратегия компании «Леново» ориентирована на дизайн, основанный на принципах замкнутого цикла, продление срока службы продукции за счет ее ремонта и обслуживания, а также ответственную утилизацию продукции по окончании срока ее службы. Компания использует переработанные материалы, имеет высокие показатели ремонтпригодности и предлагает программы «устройство как услуга» и «утилизация активов». В заключение участница дискуссии обратила внимание на такие проблемы, как фрагментарность регулирования и отсутствие стандартизированных показателей, а также на то, что правительствам необходимо поддерживать принципы замкнутого цикла с помощью политических мер, включая стандартизированное регулирование и стимулы; инвестиции в инфраструктуру; образование и профессиональную подготовку; поддержку инноваций; государственные закупки и глобальное сотрудничество.

29. В ходе последовавшего обсуждения один из делегатов выразил обеспокоенность вопросами глобального управления электронными отходами и отметил необходимость расширенной ответственности производителей и механизмов возврата продукции, а также технической помощи для создания централизованных реестров электрического и электронного оборудования и кадастров электронных отходов. Один из участников, выразив обеспокоенность по поводу точности заявленного официального показателя переработки электронных отходов в 22 %, подчеркнул необходимость выработки политических подходов, в большей степени ориентированных на принципы замкнутого цикла. Отвечая на вопрос секретариата о целесообразности бизнес-моделей, основанных на предоставлении услуг, и трансграничной расширенной ответственности производителя, несколько участников дискуссии рассказали о переходе от ориентированной на товары к ориентированной на услуги практике экономики замкнутого цикла и о проблемах, связанных с прослеживаемостью устройств, подчеркнув важность реестров импорта, портовых инспекций и межведомственной координации. Кроме того, несколько экспертов затронули тему занижения данных об электронных отходах и низких показателей их сбора, в том числе в Европейском союзе, а также отметили недавно разработанную систему поддержки управления электронными отходами и устойчивости информационно-коммуникационных технологий.

4. Переход к комплексным международным мерам политики, направленным на использование цифровизации в интересах инклюзивного и устойчивого развития

30. В состав участников четвертой дискуссии вошли следующие эксперты: специалист по экономическим вопросам, ЮНКТАД; координатор, подпрограмма по цифровой трансформации, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде; и старший научный сотрудник, магистратура по плюралистичной экономике, Зигенский университет, Германия.

31. Первая участница дискуссии обсудила выводы «Доклада о цифровой экономике за 2024 год», в котором рассматриваются взаимосвязанные проблемы цифровизации, экологической устойчивости и инклюзивного и справедливого развития. Необходимо скоординировать политику, чтобы уменьшить экологический след цифровизации, изменить неравномерные тенденции в экологическом обмене, уменьшить цифровое неравенство и дисбаланс влияния на рынке и перейти от линейного производства к цифровой экономике замкнутого цикла. Она отметила, что большинство полезных ископаемых, необходимых для энергетического перехода, также важны для цифровых технологий. В заключение участница дискуссии обратила внимание на то, что Группа Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по критически важным для энергетического перехода минеральным ресурсам является многосторонней инициативой, основанной на принципах справедливости и устойчивости и предлагающей практические рекомендации для объединения политики в сфере цифровых технологий и окружающей среды.

32. Второй участник дискуссии поделился результатами проводимого Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде анализа концепций

экологической устойчивости в национальных рамочных стратегиях в области цифровых технологий; с использованием систем агентного искусственного интеллекта и программирования с помощью искусственного интеллекта была проанализирована 361 стратегия в области цифровой трансформации, искусственного интеллекта и данных из 147 стран, чтобы определить, включают ли они концепции, связанные с воздействием на окружающую среду, отраслевым применением или результатами в области устойчивого развития. Предварительные результаты показали, что только 23 % стратегий имеют четкое экологическое наполнение, причем «экологическая устойчивость» является наиболее упоминаемым аспектом, а «критически важные минералы» и «электронные отходы» - наименее упоминаемыми аспектами. Участник дискуссии заявил, что в перспективе страны могут использовать эту методику для выявления пробелов в национальной цифровой политике, мониторинга экологических аспектов реализации Глобального цифрового договора и оценки того, учитывает ли экологическая политика цифровые аспекты. Экспертам было предложено оставить свои отзывы, которые могли бы помочь усовершенствовать данную методику.

33. Третий участник дискуссии заявил, что предполагалось, что цифровизация будет способствовать экологическому прогрессу, однако повышение эффективности в значительной степени нивелировалось экологическим «следом» и эффектом отскока, что привело к результату, близкому к нулевой сумме. Он предложил использовать комплексный подход к согласованию политики, внедряя цели устойчивого развития в цифровую политику и обеспечивая, чтобы цифровые инструменты поддерживали экологические цели. Принцип цифровой достаточности занимает центральное место в этом вопросе, поскольку он предусматривает ограничение роста числа устройств и интенсивности вычислений, одновременно способствуя развитию цифровых технологий, которые обеспечивают более устойчивые формы жизнедеятельности и производства. В заключение участник дискуссии подчеркнул, что цифровые преобразования должны быть частью более широкого социально-экологического сдвига, направляемого не столько рыночными силами, сколько регулированием и структурными изменениями.

34. В ходе последовавшего обсуждения один из делегатов выразил обеспокоенность тем, что Африка превратилась в свалку электронных отходов, поступающих из развитых регионов. Отвечая на вопрос одного из экспертов о том, как развивающиеся страны могут установить дифференцированную ответственность за электронные отходы, участники дискуссии предложили, чтобы крупные технологические компании, получающие наибольшую добавленную стоимость в процессе цифровизации, также несли основную экологическую ответственность, и высказали мнение о том, что страны могли бы использовать национальную политику в области конкуренции для влияния на подотчетность таких компаний; при этом необходима также международная поддержка для усиления позиций развивающихся стран, а на региональном уровне такие инструменты, как паспорта цифровой продукции, могли бы расширить ответственность производителей и повысить прослеживаемость потоков цифровых отходов; экологическая устойчивость также должна учитываться при разработке цифровых продуктов. Обсуждение высветило значение принципа общей, но дифференцированной ответственности и необходимость адаптировать обязательства в зависимости от вклада и возможностей стран и компаний.

С. Рабочая группа по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики

(Пункт 4 повестки дня)

35. Председатель пятого совещания Рабочей группы по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики представил доклад о работе совещания (TD/B/EDE/8/3). Рабочая группа обсудила глобальный прогресс в количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики, включая использование различными заинтересованными сторонами не связанных с обследованиями источников данных в статистике цифровой экономики и разработку

руководящих принципов для измерения стоимостного объема трансграничной электронной торговли. Председатель отметил, что деятельность рабочей группы ценится производителями официальной статистики, которым необходимо идти в ногу с развивающейся цифровой экономикой и обеспечивать фактологическую базу для разработки политики, и призвал Межправительственную группу экспертов изыскать возможности для возобновления заседаний в гибридном формате и поддержать личное присутствие представителей развивающихся стран на заседаниях рабочей группы, чтобы максимально расширить обмен опытом. В заключение Председатель подчеркнул необходимость дальнейшей финансовой и политической поддержки для обеспечения работы ЮНКТАД в области методологии и укрепления потенциала.

36. Эксперты согласовали предложенные темы для ее шестого совещания (см. главу I).

III. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

37. На своем первом пленарном заседании 12 мая 2025 года Межправительственная группа экспертов по электронной торговле и цифровой экономике избрала г-жу Фэнси Чепкемой Ту (Кения) своим Председателем, а г-на Андрея Русу (Румыния) — заместителем Председателя-Докладчиком.

B. Утверждение повестки дня и организация работы

(Пункт 2 повестки дня)

38. Также на своем первом пленарном заседании Межправительственная группа экспертов утвердила предварительную повестку дня сессии, содержащуюся в документе TD/B/EDE/8/1. Повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Использование цифровизации в интересах инклюзивного и устойчивого развития.
4. Рабочая группа по количественной оценке электронной торговли и цифровой экономики.
5. Предварительная повестка дня девятой сессии Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике.
6. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике.

C. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по электронной торговле и цифровой экономике

(Пункт 6 повестки дня)

39. На своем заключительном пленарном заседании 14 мая 2025 года Межправительственная группа экспертов по электронной торговле и цифровой экономике поручила заместителю Председателя-Докладчику под руководством Председателя завершить подготовку доклада о работе ее восьмой сессии после окончания сессии.

Приложение

Участники*

1. В работе сессии приняли участие представители следующих государств — членов Конференции:

Австралия	Кот-д'Ивуар
Ангола	Мавритания
Армения	Малайзия
Багамские Острова	Мали
Бельгия	Непал
Боливия (Многонациональное Государство)	Объединенная Республика Танзания
Бразилия	Объединенные Арабские Эмираты
Бутан	Пакистан
Вьетнам	Российская Федерация
Габон	Румыния
Гамбия	Самоа
Германия	Саудовская Аравия
Демократическая Республика Конго	Северная Македония
Доминиканская Республика	Таджикистан
Египет	Таиланд
Замбия	Того
Зимбабве	Тринидад и Тобаго
Индонезия	Тунис
Ирак	Турция
Испания	Уругвай
Камбоджа	Франция
Камерун	Швеция
Кения	Эстония
Китай	Эфиопия
Колумбия	Южный Судан
Конго	Ямайка
Коста-Рика	Япония

2. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Организация исламского сотрудничества
Секретариат Содружества
Секретариат Форума тихоокеанских островов

3. На сессии были представлены следующие органы, подразделения и программы Организации Объединенных Наций:

Всемирная торговая организация
Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций

4. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения и приравненные к ним организации:

Всемирная организация интеллектуальной собственности
Всемирный почтовый союз
Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

* В этом списке указаны зарегистрировавшиеся участники. Список участников см. в документе [TD/B/EDE/8/INF.1](#).