



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
27 June 2011
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Рабочая группа по стратегическим рамкам
и бюджету по программам
Пятьдесят девятая сессия
Женева, 5–7 сентября 2011 года
Пункт 4 предварительной повестки дня
Оценка деятельности ЮНКТАД:
углубленная оценка программы ЮНКТАД
в области науки и техники в целях развития

Углубленная оценка программы ЮНКТАД в области науки и техники в целях развития*

Резюме

В настоящем докладе представлены результаты внешней оценки программы ЮНКТАД в области науки и техники в целях развития (НТР). В 2008 году эта область работы ЮНКТАД была сосредоточена в рамках подпрограммы 4, ответственность за осуществление которой была возложена на Отдел технологии и логистики. Главное внимание в рамках оценки уделялось трем основным направлениям деятельности ЮНКТАД с учетом мандатов, предоставленных ей главным образом в пунктах 158–161 Аккрского соглашения. Программа ЮНКТАД в области НТР осуществляется в соответствии с представленными ей мандатами, однако некоторые сегменты деятельности требуют дальнейшего укрепления. Консолидация работы обеспечила укрепление в основном исследовательской и аналитической деятельности, а также технического сотрудничества в области НТР. Некоторые результаты деятельности в области НТР, в частности в области технического сотрудничества, потенциально оказывают долгосрочное воздействие. Однако нынешние межправительственные органы по НТР не удовлетворяют современным требованиям. Следует согласовать новую институциональную структуру. ЮНКТАД необходимо прояснить свое концептуальное видение и внутреннюю организацию работы по тематике передачи технологии. Аналогичным образом, ЮНКТАД следует уточнить свою роль в том, что касается "науки в целях развития". Для прояснения этих моментов

* Эта оценка была подготовлена независимой группой по оценке в следующем составе: г-н Арто Вальяс (руководитель группы), консультант; г-жа Джудит Арриета, советник, Постоянное представительство Мексики при Организации Объединенных Наций в Женеве; и г-н Марк Тунус, советник, Постоянное представительство Бельгии при Организации Объединенных Наций в Женеве.

может потребоваться более тесное сотрудничество между отделами и учреждениями. Планирование и отчетность должны шире отражать конкретные результаты и эффект проводимой работы. Координацию и сотрудничество в области НТР следует укрепить как в рамках ЮНКТАД, так и в рамках ее взаимоотношений с другими организациями. Следует продолжать запланированную подготовку руководящих принципов проведения обзоров НТИП. ОТЛ следует подумать над тем, как можно было бы повысить привлекательность своих публикаций и улучшить взаимодействие с государствами-членами.

Введение

А. Предыстория

1. Пятьдесят третья сессия Рабочей группы по стратегическим рамкам и бюджету по программам просила секретариат ЮНКТАД провести независимую оценку программы ЮНКТАД в области науки и техники в целях развития (НТР).
2. Цель оценки – проанализировать и документально закрепить результаты осуществления деятельности, предусмотренной мандатами ЮНКТАД в этой области, и уроки, извлеченные из проведенной работы, а также представить рекомендации, направленные на укрепление этой области работы.
3. В ходе оценки анализировались актуальность, эффективность (включая воздействие), результативность и устойчивость работы, проводимой по линии программы НТР на основе мандатов, предоставленных государствами-членами, в частности в пунктах 158–161 Аккрского соглашения.
4. В 2008 году эта область работы была сосредоточена в рамках осуществляемой ЮНКТАД подпрограммы 4, ответственность за выполнение которой была возложена на Отдел технологии и логистики (ОТЛ). В рамках ОТЛ был создан Сектор науки, технологии и ИКТ, в состав которого входят Секция обзора политики, Секция анализа ИКТ и Секция науки и техники.
5. Основное внимание в ходе оценки было уделено работе Сектора по трем основным направлениям деятельности: исследовательская и аналитическая работа, обеспечение межправительственного консенсуса и техническое сотрудничество. Вместе с тем оценка учитывает также другие виды деятельности ЮНКТАД в области НТР, в том числе взаимодополняющий характер этих видов деятельности и работы Сектора.
6. Основное внимание в ходе оценки было уделено деятельности, которая начала осуществляться или осуществляется с 2008 года.

В. Методология

7. Оценка слагалась из следующего:
 - a) аналитический обзор широкого круга письменных материалов;
 - b) проведение опросов в Женеве и с помощью телеконференций;
 - c) участие в четырнадцатой сессии Комиссии по науке и технике в целях развития (КНТР) и проведение опросов в ходе этой сессии;
 - d) поездки на места в Аддис-Абебу, Эфиопия, и Аккру, Гана.

Некоторые из проанализированных письменных материалов упоминаются в тексте. Был проведен полуофициальный опрос сотрудников ЮНКТАД, представителей государств-членов, международных организаций и бенефициаров. На основе предусмотренных в круге ведения (КВ) вопросов, подлежащих выяснению в ходе оценки, была разработана матрица оценки с конкретными исследовательскими вопросами.

I. Общий обзор деятельности ЮНКТАД в области НТР

A. Деятельность Сектора науки, технологии и ИКТ

8. В ЮНКТАД нет отдельного организационного подразделения, которое бы полностью отвечало за всю Программу в области НТР. Наиболее близким к такому подразделению по своим функциям является Сектор науки, технологии и ИКТ. Цель Сектора – обеспечивать интеллектуальное лидерство и выступать в качестве источника экспертных знаний по политике в области науки, технологии и инноваций (НТИ) и политике в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в интересах развития². Его стратегическая задача – "разработка эффективных инновационных подходов к использованию НТИ и ИКТ в стратегиях развития, содействие проведению диалога по вопросам политики, предоставление консультаций по вопросам продуманной политики и создание потенциала"³. Ниже приводится информация о деятельности Сектора.

9. Секция обзора политики оценивает национальную политику в области науки, технологии и инновационной деятельности (НТИП) и помогает развивающимся странам в интеграции НТИП в их национальные стратегии развития, используя для этого поездки на места и аналитические доклады. Секция имеет одну ежегодную публикацию – доклад о технологиях и инновациях (ДТИ), – которая выходит начиная с 2010 года. К другим ее публикациям относятся текущие исследования по ключевым вопросам НТИ. Секция руководит работой Сети центров передовых знаний – проект СЦПЗ. Секция вносит свой вклад в обсуждения, проходящие в рамках КНТР и Комиссии по инвестициям, предпринимательству и развитию. Она предоставляет секретариатские услуги расчитанному на несколько лет совещанию экспертов по политике развития предпринимательства и укреплению потенциала в области науки, технологии и инновационной деятельности. Секция организует совещания экспертов по таким вопросам, как показатели НТИ, и по другим смежным темам.

10. Секция анализа ИКТ проводит исследовательскую и аналитическую работу по политике в области ИКТ. В ее ежегодной публикации, озаглавленной "Доклад об информационной экономике" (ДИЭ), рассматриваются глобальные тенденции в области ИКТ и их влияние на экономическое развитие. Секция регулярно подготавливает доклады по вопросам ИКТ и электронной торговле. Она руководит также осуществлением проекта по электронной торговле и реформе законодательства, а также проекта по созданию потенциала для оценки ИКТ и осуществления политики в этой области. Секция осуществляет методологическую и аналитическую работу в этих областях, проводит ежегодные глобальные статистические обследования и ведет базу данных по информационной экономике. Секция выполняет функцию целевого руководителя работой по намеченному на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВИО) направлению деятельности по электронным деловым операциям и вносит свой вклад в обсуждения в рамках КНТР. К настоящему времени Секция провела один обзор политики в области ИКТ.

² DTL Activity report 2010.

³ Draft Strategy Paper of the Science, Technology and ICT Branch (March 2011).

11. Секция науки и техники осуществляет деятельность по налаживанию консенсуса между правительствами в рамках КНТР. Выполняя функции технического секретариата КНТР, она готовит справочную документацию и доклады к ее годовым сессиям, в том числе аналитические доклады и документы по приоритетным темам. Секция организует совещания экспертов для оказания содействия КНТР. Она подготавливает доклады Генерального секретаря Экономическому и Социальному Совету (ЭКОСОС) и Генеральной Ассамблее (ГА). Секция анализирует ход выполнения решений ВВИО и докладывает о нем КНТР. До настоящего времени Секция возглавляла также работу над серией текущих исследований ЮНКТАД по науке, технологии и инновациям, подготовка которой началась в 2010 году. Темы этой серии исследований в основном связаны с приоритетными темами КНТР.

В. Связанная с НТР деятельность других секторов и отделов ЮНКТАД

12. Другие сектора ОТЛ занимаются вопросами обмена знаниями, подготовки специалистов и создания потенциала, а также торговой логистики. Они отвечают за осуществление программы "Трейнфорттрейд" и программы АСОТД и работу Виртуального института и курсов по ключевым вопросам международной экономической повестки дня (учебные курсы в соответствии с положениями пункта 166). Сектор науки, технологии и ИКТ поддерживает их деятельность и использует их сети.

13. Вопросами НТР так или иначе занимаются и другие отделы ЮНКТАД: Отдел инвестиций и предпринимательства (ОИП), Отдел международной торговли товарами и услугами и сырьевых товаров и Отдел Африки, наименее развитых стран и специальных программ. В порядке примера их участия в деятельности в области НТР можно привести работу по проблематике изменения климата, биотопливу, фармацевтическим товарам, электронному туризму и документ, озаглавленный *"Доклад о наименее развитых странах, 2007 год: знания, освоение технологий и инновационная деятельность в целях развития"*.

С. Другие международные организации и межучрежденческое сотрудничество

14. Большое число организаций системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций работают над проблемами НТР или рассматривают смежные вопросы в связи со своими конкретными сферами компетенции. ЮНКТАД представляет собой координационный центр по проводимой в рамках Организации Объединенных Наций работе по проблемам науки и техники в целях развития. Например, ЮНКТАД является сопредседателем в Группе Организации Объединенных Наций по информационному обществу (ГИО ООН)⁴, членами которой являются: БАПОР, Всемирный банк, ВМО, ВОЗ, ВОИС, ВПП, ВПС, ВТО, ДЭСВ ООН, ЕЭК ООН, МАГАТЭ, МОТ, МСЭ, ОЭСР, ПРООН, УВКПЧ, УНП ООН, ФАО, Хабитат ООН, ЭКА ООН, ЭКЛАК ООН, ЭКСЗА ООН, ЭСКАТО ООН, ЮНВТО, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ЮНИСЕФ и ЮНИТАР. Примером более конкретного межучрежденческого сотрудничества является Партнерство в сфере оценки ИКТ в интересах развития. Его членами

⁴ <http://www.ungis.org/>.

являются МСЭ, ОЭСР, ЮНКТАД, ЮНЕСКО, региональные комиссии Организации Объединенных Наций, Всемирный банк, ДЭСВ ООН и Евростат.

II. Выводы

A. Актуальность

15. Оценка программы ЮНКТАД в области НТР проводилась с учетом мандатов, предусмотренных в пунктах 158–161 Аккроского соглашения. В пункте 158, в частности, содержится призыв к укреплению исследовательской и аналитической работы в области НТИ и ИКТ, активизации поддержки развивающихся стран (в частности, НРС), укреплению сотрудничества Север-Юг и Юг-Юг и оказанию помощи путем проведения обзоров политики в области НТИ. В пункте 159 содержится настоятельный призыв к ЮНКТАД содействовать формированию консенсуса по НТР, в том числе по ИКТ и в рамках КНТР, и способствовать проведению международных дискуссий по вопросам передачи технологии и распространения знаний, а также определять возможные варианты политики и передовую практику в этих областях. В пункте 160 содержится призыв к дальнейшему оказанию технической помощи в области ИКТ, в частности по таким направлениям, как обзоры политики по вопросам ИКТ, в том числе в контексте Партнерства в сфере оценки ИКТ в интересах развития. В пункте 161 ЮНКТАД предоставляется мандат на внесение вклада в реализацию мер, намеченных на ВВИО и осуществление последующих мероприятий, в том числе через КНТР. В полном тексте предоставленных мандатов⁵ также упоминаются передача технологии благодаря прямым иностранным инвестициям (ПИИ) и положения о передаче технологии в международных соглашениях.

16. В стратегических рамках на период 2008–2009 и 2010–2011 годов имеется раздел, в котором определяется общая ориентация деятельности ЮНКТАД в целом, но при этом общая стратегия не излагается. Стратегии определяются в подпрограммах наряду с целями, ожидаемыми достижениями и показателями достижения результатов. В бюджетах по программам на период 2008–2009 и 2010–2011 годов более подробно проработаны логические рамки каждой подпрограммы и в дополнение к вышеупомянутым элементам указаны показатели результативности, внешние факторы, результаты и потребности в ресурсах. В 2008–2009 годах ЮНКТАД проводила работу в области НТИ и ИКТ в основном по следующим двум подпрограммам: работа в области НТИ велась в рамках подпрограммы 2, озаглавленной "Инвестиции, предпринимательство и технология", а в области ИКТ – в рамках подпрограммы 4, озаглавленной "Инфраструктура услуг для развития, эффективность торговли и развитие людских ресурсов". В 2008 году было принято решение объединить работу в области НТИ и ИКТ в рамках новой подпрограммы 4, озаглавленной "Технология и логистика"⁶.

⁵ http://www.unctad.org/en/docs/iaos20082_en.pdf.

⁶ Пункт 10.5 документа Рабочей группы TD/B/WP/L.130 от июня 2008 года: "В целях укрепления работы ЮНКТАД по вопросу науки и техники, без которых в настоящее время невозможно развитие, и более эффективного задействования синергических связей с работой по вопросам информационно-коммуникационных технологий, работа в этой области объединена в рамках подпрограммы 4, за которую будет отвечать новый Отдел технологий и логистики".

17. Стратегия на 2010–2011 годы, предусмотренная в подпрограмме 4, вполне согласуется с положениями по НТИ и ИКТ мандатов, предоставленных в Аккрском соглашении. Хотя в стратегии подпрограммы 4 о передаче технологии не говорится, она упоминается в соответствующем бюджетном документе. Если в документах, содержащих два бюджета на двухгодичные периоды, ИКТ уделяется одинаковое внимание, то вопросы НТИ рельефнее отражены в бюджетном документе и стратегии на 2010–2011 годы. Вместе с тем в бюджетных документах систематическим образом это не просматривается: например, количество запланированных новых действий/мероприятий в области НТИ и ИКТ в 2010–2011 годах осталось таким же, как и количество действий и мероприятий только по ИКТ, предусмотренных на 2008–2009 годы.

18. Ряд респондентов подчеркнули, что за исключением науки в целях развития и передачи технологии предусмотренные в Аккрском соглашении мандаты по НТР ясны и в настоящее время выполняются Сектором науки, технологии и ИКТ. Мнения относительно передачи технологии разделились: в ЮНКТАД ряд респондентов считают, что она более тесно связана с инвестициями, чем с НТР. В рамках сообщества государств-членов четкий консенсус в отношении роли, которую ЮНКТАД должна играть в этом вопросе, отсутствует. Сектор приступил к сбору информации о передовой практике в области передачи технологии, которая будет распространена в форме публикации.

19. Эксперты, проводившие оценку, стремились получить качественные свидетельства, которые позволили бы судить о том, отражаются ли новые тенденции в области политики в работе ЮНКТАД по НТР, и если отражаются, то каким образом. Согласно докладу результативности Программы в 2008–2009 годах⁷. ЮНКТАД в своих публикациях, на совещаниях и мероприятиях рассматривает многие возникающие проблемы, такие как продовольственный, энергетический и финансовый кризисы и изменение климата. Сектор впоследствии продолжал эту работу, например в Докладе о технологии и инновациях (ДТИ) за 2010 год особое внимание было уделено продовольственной безопасности в Африке, а в ДТИ 2011 года главное внимание будет уделено технологиям возобновляемой энергетики в контексте изменения климата. Текущие исследования ЮНКТАД по НТР касаются таких вопросов, как возобновляемая энергетика, вода для производства продовольствия и механизмы финансирования ИКТ. Было проведено рассчитанное на один год совещание экспертов по экологичным технологиям и технологиям, использующим возобновляемые источники энергии. В Докладе об информационной экономике за 2010 год особое внимание было уделено связи между ИКТ, предпринимательством и сокращением масштабов нищеты, при этом была подчеркнута важная роль мобильной телефонной связи в деле сокращения цифрового разрыва. В ДТИ 2011 года будет рассмотрен вопрос о том, каким образом ИКТ могут обеспечить возможности для развития частного сектора.

20. Предметом конкретного изучения, в частности, являлся вопрос о том, насколько сбалансированы внимание, уделяемое НТИ и ИКТ, и выделяемые на них ресурсы. В сегменте научных исследований и анализа работа в области НТИ проводится в основном собственными силами, в работе же по ИКТ шире привлекаются внешние источники. Средства, выделяемые на деятельность в области ИКТ по линии целевых фондов для ИКТ, регулярной программы Организации Объединенных Наций и ПРООН, превышают финансовые средства, выделяемые на обзоры НТИП по линии Счета развития Организации Объеди-

⁷ A/65/70, 1 April 2010.

ненных Наций, регулярной программы Организации Объединенных Наций и ПРООН. В повестке дня КНТР, которая подразделяется на две приоритетные темы – НТИ и ИКТ, доминирует тематика ИКТ. Вследствие этого участники совещаний КНТР, приезжающие из столиц различных стран, стали в большей степени ориентироваться на эту тематику. Кроме того, как представляется, состав других участников сессий КНТР не совпадает с составом участников сессий Комиссии по торговле и развитию и Комиссии по инвестициям, предпринимательству и развитию ЮНКТАД, созданных в соответствии с пунктом 202 Аккросского соглашения, и рассматривающих вопросы НТР.

21. Созданная в рамках Сектора Секция обзора политики является единственным подразделением, которое в последние годы обслуживает Комиссию по инвестициям, предпринимательству и развитию. Однако этой Секции приходится бороться за увеличение числа пунктов, фигурирующих в повестке дня Комиссии, поскольку большая часть выделяемого времени расходуется на рассмотрение деятельности по другим программам и инициативам. Вследствие этого возможности для обсуждения тем, касающихся НТИ, ограничены. В случае рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по политике развития предпринимательства и укреплению потенциала в области НТИ положение представляется более сбалансированным, поскольку отделы проводят совместную работу в рамках одной повестки дня.

22. Эксперты, проводившие оценку, изучили роль ЮНКТАД в области НТР в сравнении с другими организациями Организации Объединенных Наций и партнерами по развитию. Как явствует из пункта 14, многие из них активно занимаются вопросами ИКТ. По мнению экспертов, проводивших оценку, по сравнению с ЮНКТАД МСЭ больше ориентирован на инфраструктуру ИКТ, региональные комиссии Организации Объединенных Наций выполняют свои региональные мандаты, специализированные учреждения Организации Объединенных Наций уделяют первоочередное внимание продуктам ИКТ, применяемым в их сфере компетенции, и т.д. Подход ЮНКТАД, сочетающий глобальную политику в области ИКТ в интересах развития с вопросами экономического развития (предпринимательство, торговля, коммерческие операции) находит свое наиболее полное выражение в соответствующем сегменте технического сотрудничества – речь идет об оценке вклада ИКТ в экономическое развитие и правовых аспектах электронной торговли.

23. Число участников деятельности в области НТИ меньше, но их роли очерчены менее четко, а координационные механизмы не настолько институционализированы, как в области ИКТ. Например, ЮНЕСКО, ЭКАООН, НЕПАД, Всемирный банк и ЮНКТАД проводят обзоры (или обследования) НТИП в Африке. Они, возможно, применяют в чем-то разные подходы: например, считается, что ЮНЕСКО уделяет больше внимания науке и образованию. В Африке ЮНКТАД сотрудничает в подготовке обзоров НТИП с ЮНЕСКО и Всемирным банком, а в Латинской Америке – с ЭКЛАК. Среди других организаций, проводящих обзоры НТИП, можно упомянуть ОЭСР, которая проводит их в своих государствах-членах и некоторых странах, не являющихся ее членами (с декабря 2006 года она провела 11 обзоров). ЮНКТАД приступила к анализу своего подхода к обзорам НТИП и методологии их проведения, например с этой целью в декабре 2010 года было проведено специальное совещание экспертов, в работе которого приняли участие представители академических кругов и других международных организаций. В качестве последующей меры в 2011 году планируется разработать структурированные руководящие принципы проведения обзоров НТИП.

В. Эффективность (включая воздействие)

24. В ходе оценки изучался вопрос о том, что именно было сделано в области НТР, в частности в свете мандатов, предусмотренных в пунктах 158–161 Аккрского соглашения. В соответствующих пунктах доклада об оценке и рассмотрении выполнения ЮНКТАД Аккрского соглашения⁸, в докладе об исполнении программ Организации Объединенных Наций в двухгодичный период 2008–2009 годов, ежегодных докладах о техническом сотрудничестве, системе ИМДИС⁹, докладах о проектах и т.д. содержится масса информации об осуществлении программ на уровне мероприятий и видов деятельности. В широком плане эти данные подтверждают, что запланированные совещания по НТР были проведены, соответствующие публикации выпущены и учебные курсы организованы. Судить о конкретных результатах и воздействии осуществленных мероприятий на основе таких данных значительно сложнее.

25. О реальном положении дел можно судить по некоторым наихудшим и наилучшим видам практики в существующих рамках отчетности о результативности программ. В логических рамках подпрограммы результативность оценивается по количеству новых мероприятий/мер. Направление 64 странами в 2008–2009 году национальных должностных лиц на курсы подготовки в отчетности было проведено как 64 новых мероприятия, в результате общее количество мероприятий/мер достигло 77 (планировалось 28). Просьбы об оказании помощи также часто учитываются ЮНКТАД как мероприятия/меры. В качестве примера передовой практики можно упомянуть: принятие национального закона об авторском праве на цифровые продукты, пересмотр национальной политики в области НТИ на основе обзора НТИП и включение показателей ИКТ в обследования предприятий национальными статистическими управлениями. Однако последние показатели итогов (или результатов) используются редко, что затрудняет оценку эффективности.

26. ИМДИС формирует основу для подготовки докладов о результативности, которые включают показатели темпов осуществления и отражают полученные результаты. Однако в результате наличия вышеупомянутых слабых мест в докладах о результативности недостает данных о практических результатах. Логические рамки подготавливаются и являются объектом мониторинга в случае проектов, осуществляемых за счет внешнего финансирования. Как представляется, качество их довольно высоко, в том числе потому, что некоторые доноры настаивают на высоком качестве логических рамок финансируемых ими проектов. В отсутствие не менее хорошо подготовленных логических рамок для регулярной деятельности экспертам, проводившим оценку, пришлось руководствоваться качественными и количественными данными, содержащимися в письменных материалах и заявлениях опрошенных лиц, которые позволяли определить итоги и практические результаты работы в области НТР.

27. Существуют признаки укрепления научно-исследовательской и аналитической работы: это – первый Доклад о технологии и инновациях (ДТИ) 2010 года, Доклад об информационной экономике (ДИЭ) 2010 года, который с учетом его тематического подхода претендует на более аналитический характер по сравнению со своими предшественниками, и Доклад об электронной торгов-

⁸ TD/B/57/7, 7 июля 2010 года.

⁹ Комплексная информационная система контроля и документации (ИМДИС) представляет собой онлайн-средство для планирования, мониторинга и отчетности об осуществлении программ на основе полученных результатов, применяемых в Секретариате Организации Объединенных Наций.

ле, а также нерегулярные публикации и специальные доклады, в которых оперативно рассматриваются возникающие тенденции в области политики. Два полноформатных доклада – ДТИ и ДИЭ – выпускаются в свет на международных мероприятиях и представляются на международных конференциях. Пресс-группа ЮНКТАД отметила, что вышло более 230 статей, посвященных ДИЭ 2010 года¹⁰. Все публикации ОТЛ имеются также на его вебсайте.

28. Хотя ЮНКТАД периодически проводит опросы читательской аудитории, диапазон годовых рейтингов, высказанных оценок и различных сообщений слишком мал, для того чтобы по ним можно было судить о публикациях. Соответственно, эксперты, проводившие оценку, просили представить свои замечания по ДТИ и ДИЭ 2010 года сотрудникам ЮНКТАД, представителей государств-членов и международных экспертов в области НТИ и ИКТ. Количество ответов не позволяет считать эту выборку репрезентативной, однако в ряде ответов можно почерпнуть интересные соображения.

29. Один из респондентов высказал мнение, что руководство ЮНКТАД уделяет в целом слишком большое внимание исследовательским публикациям, тогда как главным видом деятельности ЮНКТАД должна являться передача знаний развивающимся странам путем создания потенциала и подготовки кадров. Ряд респондентов, включая сотрудников ЮНКТАД, отметили, что для развивающихся стран более полезными были бы не объемные регулярные публикации, а более короткие доклады. Сотрудники ЮНКТАД признали, что ДТИ 2010 года, будучи новой публикацией, не привлек особого внимания средств массовой информации. Было высказано мнение, что для повышения его привлекательности следует разработать как минимум основной набор сопоставимых показателей НТИ. Представитель одного государства-члена, сравнивая ДИЭ с Докладом о мировых инвестициях и Докладом о НРС, заявил, что если последние два доклада в столице его государства ожидают с нетерпением, то в случае ДИЭ просто подтверждается получение. Два международных эксперта призвали сделать так, чтобы ДИЭ в большей степени отличался от множества выпускаемых других докладов по ИКТ в целях развития. Представители развивающихся стран в целом позитивно высказывались о публикациях, но при этом в своих замечаниях, как правило, обращали больше внимания на техническое сотрудничество.

30. По линии технического сотрудничества начиная с 2008 года было проведено семь обзоров НТИП. Это больше, чем за предыдущий десятилетний период. Три из семи обзоров НТИП были проведены в НРС: Анголе, Лесото и Мавритании. Остальные обзоры были проведены в следующих странах: Гане, Сальвадоре, Доминиканской Республике и Перу. Последние три обзора НТИП в Латинской Америке еще не завершены, и предстоит провести как минимум одно заключительное рабочее совещание заинтересованных сторон. Представители вышеупомянутых стран, за исключением Анголы и Мавритании, были опрошены лично и/или с помощью вопросников. В целом реакция стран, по которым обзоры уже завершены, была весьма позитивной. Реакция стран, в которых обзоры еще проводятся, была более сдержанной, однако в целом также позитивной. Недостатки, отмеченные респондентами, приводятся в пункте 34 ниже вместе с другими выявленными трудностями в осуществлении конкретных проектов ЮНКТАД в области НТР.

¹⁰ Activity Report 2010, Сектор науки, технологии и инноваций.

31. Как представляется, оценки воздействия обзоров НТИП существенно различаются в зависимости от страны. Эксперты, проводившие оценку, пришли к мнению, что воздействие обзора в Мавритании было весьма незначительным или нулевым по причине ряда факторов, в частности из-за государственного переворота, совершенного в период обзора. В Гане обзор НТИП заложил основу для пересмотра национальной политики в области НТИ и получения от Всемирного банка средств на его осуществление. Ниже приводятся некоторые уроки, извлеченные из обзора НТИП в Гане.

Вставка 1

Обзор НТИП в Гане был проведен в 2008 году при активном сотрудничестве ЮНКТАД с сотрудниками Всемирного банка, консультантами и местными экспертами. По его итогам был сформулирован ряд рекомендаций, которые были представлены в момент приведения к присяге нового правительства. Эти рекомендации служили "руководством" при подготовке национальной НТИП, плана ее осуществления и финансируемого Всемирным банком проекта по повышению квалификации работников и разработке технологий. Хотя масштабы участия ЮНКТАД в выполнении рекомендаций, вынесенных по итогам обзора НТИП, были меньшими, поддержка национальных органов со стороны Всемирного банка увеличилась, и в начале 2011 года был утвержден кредит на сумму 70 млн. долл. США. Новый проект предполагает а) институциональное укрепление системы повышения квалификации и б) институциональное укрепление развития науки и техники в сочетании с в) финансированием проектов по профессиональной подготовке и технической модернизации. Согласно представителям правительства и Всемирного банка, посвященную науке и технике часть нового проекта нельзя было бы реализовать без первоначального обзора НТИП. Уроки, извлеченные из процесса обзора, подтверждают важность активного участия представителей страны и непосредственного участия сотрудников ЮНКТАД и Всемирного банка. В результате возглавленного национальными органами широкого процесса консультаций был обеспечен серьезный заинтересованный подход местных органов к осуществлению проекта и была налажена тесная взаимосвязь между национальными и международными экспертами и организациями. Не менее важное значение имел решительный настрой правительства не только включить науку и технологию в свой политический манифест, но и осуществить конкретные действия, например создать Министерство окружающей среды, науки и технологии (МОСНТ). Необходимо приложить много усилий к тому, чтобы новый проект был успешным, однако в принципе он может внести важный вклад в ускорение роста и экономической диверсификации. Один из представителей Всемирного банка уже заявил, что участие ЮНКТАД в его среднесрочном обзоре в 2013 году будет только приветствоваться. ЮНКТАД следует воспользоваться возможностями, которые предоставляет данный проект, и укрепить свои контакты с национальными органами и Всемирным банком. ЮНКТАД следует оценить в рамках среднесрочного обзора проекта ход осуществления рекомендаций первоначального обзора НТИП.

32. В ходе оценки технического сотрудничества в области ИКТ эксперты, проводившие оценку, принимали во внимание недавно проведенные оценки *проекта по электронной торговле и реформе законодательства* и *проекта по созданию потенциала для оценки и осуществления политики в области ИКТ*, а также доклады об оценке работы учебных курсов по подготовке статистики в области ИКТ. Оценки первого проекта подтвердили, что законы об операциях в киберпространстве уже либо введены в действие, либо готовы к принятию в от-

дельных целевых странах. По итогам оценки второго проекта был сделан вывод, что он способствовал повышению квалификации специалистов, разрабатывающих международно сопоставимые показатели по ИКТ, т.е. поставленные задачи были выполнены. Оценки курсов подготовки показали, что участники позитивно относятся к ним. Вместе с тем в докладах не было продемонстрировано воздействие проектов, выражающееся, например, в росте числа развивающихся стран, подготавливающих сопоставимую статистику в области ИКТ. Это, возможно, объясняется временным разрывом между приобретением навыков и знаний в ходе учебных мероприятий и их применением в работе по подготовке новых статистических данных. Однако опросы и годовые доклады о техническом сотрудничестве подтвердили, что число таких стран увеличивается: так, Лесото и Сенегал стали первыми НРС, включенными в базу данных ЮНКТАД. Однако по причине бюджетных ограничений в 2010 году было организовано меньше учебных курсов, чем в предыдущие годы.

33. Представители стран (Египет) оценили единственный проведенный до сих пор обзор политики в области ИКТ как весьма полезный. На стадии применения согласованной методологии возникли определенные трудности, поскольку консультантам, при всей их технической подготовленности, не доставало знаний о стране. Однако рекомендации, сформулированные по итогам обзора, использовались при разработке новой национальной политики в области ИКТ на 2011–2014 годы, т.е. в результате проведения обзора были незамедлительно приняты национальные меры.

34. Были выявлены недостатки и сложности в осуществлении конкретных проектов ЮНКТАД в области НТР, в частности в том, что касается национальной приверженности и инициативности, методологии осуществления и принятия последующих мер. Так, например, хотя просьба о проведении обзора НТИП поступила от расположенного в Женеве представительства одного из государств-членов, это не означало наличия серьезных намерений на этот счет в столице. В ряде случаев основное внимание в замечаниях респондентов относительно работы ЮНКТАД было уделено работе консультантов, в связи с чем создается впечатление, что проведение обзоров НТИП зависит скорее от консультантов. Другим недостатком является отсутствие последующих мер как в форме финансирования работы по выполнению рекомендаций, так и в форме непрерывных контактов и связи между бенефициарами, экспертами и сотрудниками ЮНКТАД. Последнее касается также проектов в области ИКТ. Одним из общих недостатков, упомянутых в ходе опросов, является ограниченное участие местных экспертов в деятельности по проектам, при том что их более широкое участие способствовало бы передаче сотрудниками и экспертами ЮНКТАД большего объема навыков и знаний национальному персоналу.

35. Достижению конкретных результатов по этому основному направлению деятельности мешал сложный характер межправительственного механизма в области НТР (пункт 21). До сих пор Секции науки и техники удавалось выпускать необходимые документы и доклады (практические результаты) при ограниченных людских ресурсах и, по мнению ряда респондентов, при ограниченном содействии со стороны других секций. Резолюции ЭКОСОС и ГА, исходящие от КНТР, в принципе являясь обязательными для ЮНКТАД (как части Секретариата Организации Объединенных Наций), не подкрепляются решениями о финансировании. Это может затруднять задачу ЮНКТАД по осуществлению деятельности по запросам (например, по выполнению просьб о проведении большего количества обзоров НТИП). В своих выводах Комиссия по инвестициям, предпринимательству и развитию неоднократно призывала к принятию мер, касающихся НТИ, однако в силу того, что на обсуждение этих вопро-

сов выделяется ограниченное время, подробно обсудить их и принять решения относительно последующих действий по вопросам НТИ не удается. К тому же, по мнению ряда респондентов, существует возможность обеспечить более четкое реагирование ОТЛ на запросы государств-членов и взаимодействие с ними, например путем совершенствования учета замечаний и представления результатов работы (было предложено проводить больше брифингов для информирования о работе, проводимой ОТЛ).

36. В рамках проводимых ЮНКТАД годовых обзоров деятельности в области технического сотрудничества тематика НТР подразделяется на два блока: блок XIII – "Политика в области ИКТ и использование ИКТ в целях развития" и блок XV – "Наука, технология и развитие". Доля каждого блока в общем бюджете ЮНКТАД для деятельности в области технического сотрудничества составляет 1%. По объемам технической помощи ЮНКТАД в целом на уровне стран играет второстепенную роль. Учреждения Организации Объединенных Наций, имеющие представителей в странах, например ПРООН, ЮНЕСКО и ЮНИДО, а также Всемирный Банк и другие доноры, в частности ЕС, занимают доминирующие позиции в плане оказания технической помощи в области НТР в конкретных странах. К числу организаций системы Организации Объединенных Наций, осуществляющих техническое сотрудничество в области НТИ/ИКТ на национальном уровне, относятся региональные комиссии Организации Объединенных Наций. Ниже приводится информация о соответствующей деятельности Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Африки (ЭКА ООН).

Вставка 2

Программа ЭКА ООН по НТИ осуществляется под руководством Отдела ИКТ, науки и техники (ОИНТ). ОИНТ проводит научные исследования и аналитическую работу по вопросам политики, а также информационно-пропагандистскую деятельность в области ИКТ, НТИ и геоинформации. Секция ИКТ разрабатывает политику, стратегии и планы в области ИКТ на страновом уровне, включая разработку законов об электронной торговле и секторальных электронных стратегий, а также проводит обзоры национальной политики в области ИКТ. Секция ИКТ осуществляет программу создания потенциала для оценки ИКТ в Африке ("Скан-ИКТ") и возглавляет работу Целевой группы по показателям электронного государственного управления в рамках Партнерства по оценке ИКТ в интересах развития. Секция НТИ оказывает содействие в разработке политики в области НТИ на национальном и субрегиональном уровнях, включая проведение обзоров НТИП. Она содействует обмену знаниями и налаживанию связей и оказывает услуги по поддержке развития бизнеса. Что касается обеспечения межправительственного консенсуса, то доклады ОИНТ представляются, в частности, Комитету по вопросам развития информации, науки и техники (КОРИНТ) и Конференции на тему "Наука в Африке". Следует также упомянуть вклад ОИНТ в работу Африканского союза. Ввиду схожести работы секций по ИКТ ЮНКТАД и ЭКА ООН они тесно сотрудничают, например в области оценки ИКТ. ЭКА ООН, МСЭ и ЮНКТАД совместно организуют учебные сессии. Кроме того, ОИНТ вносит вклад в подготовку ДИЭ, а Секция анализа ИКТ финансирует участие представителей в работе КОРИНТ. Однако сотрудничество между секциями по НТИ ЮНКТАД и ЭКА ООН осуществляется в ограниченных масштабах. Укрепляя сотрудничество с ОИНТ, Сектор науки, технологии и ИКТ мог бы пользоваться сетями ОИНТ в африканских странах.

37. Согласно ряду респондентов важной задачей по-прежнему является включение НТР в национальные стратегии развития развивающихся стран и соответственно в рамочные программы, такие как РПООНПР. Хотя количество развивающихся стран, включивших деятельность в области НТИ и ИКТ в число национальных приоритетов в области развития, увеличивается, количество стран, принявших конкретные меры в этом направлении, до сих пор относительно невелико. Деятельность по оказанию помощи специализированных организаций в основном ориентируется на эти страны, что ведет к риску дублирования и параллелизма. В качестве серьезной проблемы было упомянуто также снижение интереса у ряда доноров к проблематике ИКТ в интересах развития.

38. ЮНКТАД провела больше обзоров инвестиционной политики (ОИП), чем обзоров НТИП. Ответственность за подготовку ОИП, которые рассматриваются многими странами-бенефициарами в качестве средства привлечения ПИИ, несет Отдел инвестиций и предпринимательства (ОИП). Контроль за выполнением содержащихся в них рекомендаций осуществляется с помощью обзоров. Хотя основное внимание в ОИП уделяется в большей степени международным аспектам, в них затрагиваются также национальные вопросы, например рамки политики в области НТИ, которые находятся в центре внимания обзоров НТИП. ЮНКТАД создала ряд межотдельческих механизмов: например, в 2008 году был создан Комитет по обзору проектов. Однако мнения относительно необходимости создания большего числа межотдельческих механизмов и/или целевых групп разделились. В настоящее время сотрудничество между отделами, как представляется, осуществляется на неформальной основе – между коллегами, не занимающими руководящие посты.

С. Эффективность

39. В принципе в каждой из трех секций Сектора науки, технологии и инноваций имеется 5–6 должностей, включая должность начальника секции и должность сотрудника категории общего обслуживания. Однако некоторые из этих должностей не заняты, и соответственно в будущем Сектор может потерять ряд должностей. Состав Секции науки и техники уже сокращен до 2–3 сотрудников, при этом сменяемость кадров в этой секции высока, что объясняется ее структурой (помимо начальника секции в штатном расписании значатся две должности специалистов С-2, одна из которых является временной). В настоящее время сотрудники Сектора работают с большой нагрузкой, и расширение деятельности потребует увеличения штатов. Как представляется, сотрудники обладают достаточной компетенцией для выполнения текущей работы, так же, как это делалось до сих пор.

40. В ходе осуществления и завершения проектов имеются случаи отставания, но они объясняются в основном факторами, не зависящими от ЮНКТАД, например политическими препятствиями, возникающими в процессе утверждения обзоров национальной НТИП. Представители стран-доноров, опрошенные экспертами, проводившими оценку, заявили, что в целом они удовлетворены работой Сектора и Службы технического сотрудничества по планированию, управлению и отчетности. Это касается также исполнения бюджета. Например, когда какой-либо донор повышал свои требования к планам и отчетам по проектам, Сектор надлежащим образом реагировал на новые требования. Больше критических замечаний было высказано относительно освещения деятельности по проектам и отсутствия приоритизации в рамках ЮНКТАД. В связи с последним аспектом можно привести следующий пример: один из доноров, сообщивший о том, что он мог бы профинансировать новый проект, получил 19

предложений, которые не были предварительно отобраны или приоритизированы ЮНКТАД.

41. Одним из незначительных административных недостатков, который на практике может превратиться в серьезную проблему, является неспособность ЮНКТАД достаточно быстро редактировать, форматировать и печатать доклады. Скопилось много невыпущенных документов, и все доклады или публикации, требуемые к определенному мероприятию, считаются более приоритетными по сравнению с публикациями, которые не обязательно выпускать к какому-либо мероприятию или сроку. Так, задержка с выпуском одного из обзоров НТИП составляет несколько месяцев. Такую ситуацию трудно объяснить странам-бенефициарам, которым необходимы доклады для внутренних целей или для ведения переговоров с донорами о финансировании конкретных проектов.

D. Устойчивость

42. Свидетельства устойчивости, фигурирующие в письменных материалах и заявлениях респондентов, по большей части касаются институциональной устойчивости: включение политики в области ИКТ в национальные стратегии развития, введение в действие национальных и региональных законов и положений, регулирующих деятельность в киберпространстве, выпуск пособий и улучшение навыков подготовки статистики по ИКТ, принятие парламентом пересмотренной национальной политики в области НТИ и т.д. Имеются также некоторые признаки финансовой стабильности: здесь речь идет, например, о проценте взноса, выплачиваемого частным сектором или выделяемого на НТИ из государственного бюджета. Экологическая устойчивость упоминалась скорее в связи с научно-исследовательской и аналитической работой и межправительственными дискуссиями, чем с деятельностью в области технического сотрудничества.

43. Респонденты сошлись в том, что вся деятельность ЮНКТАД в области технического сотрудничества предопределяется спросом. Таким образом, можно предположить, что потребности и пожелания сотрудничающих партнеров и/или конечных бенефициаров находят свое отражение в процессе разработки и осуществления проектов. Действительно, так обстоит дело в случае целого ряда проектов. Сотрудничающие партнеры, например, определяют тематические области обзоров НТИП и решают, следует ли сделать приоритетным направлением повышение квалификации кадров (Латинская Америка) или разработку правовых текстов (Восточная Африка) в контексте проектов по ИКТ и правовой реформе. Однако устойчивость некоторых проектов подрывается упомянутыми в пункте 34 выше недостатками в плане заинтересованного участия, методологии и последующих действий. Проект по СЦПЗ, который был упомянут как успешный участвовавшими в нем респондентами, приостановлен, и его будущее является неопределенным, поскольку после пятилетнего периода осуществления (2005–2010 годы), в течение которого на него был потрачен 1 млн. долл. США, донорское финансирование прекратилось. Этот проект являлся одним из немногочисленных конкретных примеров сотрудничества по линии Север-Юг и Юг-Юг и, таким образом, вполне соответствовал положениям пункта 158 Аккросского соглашения.

44. Большинство сотрудников Секции обзора политики и Секции анализа ИКТ одновременно занимаются научно-исследовательской и аналитической работой и техническим сотрудничеством. КНТР рассматривается рядом сотрудников как отдельный вид деятельности, актуальность которого для остальной про-

водимой ими работы ограничена. Сотрудники Секции науки и техники занимаются анализом приоритетных тем КНТР и поддерживают налаживание межправительственного консенсуса в рамках КНТР. Секция собирает материалы, подготовленные другими секциями, но одна несет ответственность за все материалы, подготавливаемые для КНТР. Ряд респондентов высказали мнение, что не все секции Сектора в полной мере используют преимущества, обеспечиваемые КНТР. Ввиду сложностей, связанных с Комиссией по инвестициям, предпринимательству и развитию (пункты 21 и 35), они оказывают ограниченную поддержку работе Сектора науки, технологии и ИКТ в области научных исследований, анализа и технического сотрудничества.

45. ЦРДТ и другие глобальные приоритеты занимают видное место в Программе ЮНКТАД в области НТР и в работе Сектора науки, технологии и ИКТ. Сокращение масштабов нищеты, продовольственная безопасность и гендерное равенство являются важными темами научно-исследовательской и аналитической работы, а также межправительственных дискуссий. Взаимосвязь между ЦРДТ и деятельностью, касающейся технического сотрудничества в области НТР, является косвенной: ее можно проследить, например, по таким фактам, как выбор сельского хозяйства в качестве одной из главных тем ряда обзоров НТИП. Однако в области технического сотрудничества результаты осуществления проектов не вносят непосредственного вклада в сокращение масштабов нищеты или обеспечение гендерного равенства. В рамках деятельности по осуществлению проектов, например в сегменте профессиональной подготовки, никаких конкретных мер по расширению участия женщин принято не было.

III. Выводы

46. В основе осуществления программы ЮНКТАД в области НТР лежат мандаты, предусмотренные Аккрским соглашением, но некоторые направления деятельности нуждаются в дальнейшей активизации. Сектор науки, технологии и ИКТ в полной мере осуществляет положения пунктов 160 и 161. Пункты 158 и 159 осуществляются Сектором частично, поскольку изложенные в них мандаты носят весьма широкий характер и охватывают такие вопросы, как политика, передовая практика и международные дискуссии по вопросам передачи технологии. Работа по этой тематике, т.е. по вопросам политики или, как это имеет место в случае Сектора, передовой практики, проводится не одним отделом ЮНКТАД. В рамках сообщества государств-членов отсутствует четкий консенсус в отношении той роли, которую ЮНКТАД должна играть в данной области. При таких обстоятельствах Сектор не в состоянии в полной мере выполнять мандаты, сформулированные в пунктах 158–161 Аккрского соглашения.

47. Объединение работы ЮНКТАД в области НТИ и ИКТ в рамках подпрограммы 4 укрепило его научно-исследовательскую и аналитическую деятельность, а также техническое сотрудничество в области НТИ. Научно-исследовательская и аналитическая работа, связанная с ИКТ, также укрепилась, приобрела более целенаправленный характер, однако в какой степени это обусловлено реорганизацией, неясно. Мнения по поводу регулярных публикаций неоднозначны, порождая вопрос о том, какова их цель. Если цель заключается в повышении внимания к НТИ и ИКТ или в том, чтобы повлиять на проводимую в этих областях политику, то, возможно, достаточно будет некоторых интересных данных (рейтинги, показатели) и базового анализа. Важное значение имеет также активная презентация публикаций (выездные презентации, пресс-релизы, специальный интерактивный вебсайт и т.д.).

48. Что касается налаживания межправительственного консенсуса, то как для НТИ, так и для ИКТ необходимо создать эффективный консультативный механизм, способный вырабатывать значимые совместные резолюции и состоящий из представителей всех государств-членов, а не только технических экспертов. Новые тенденции в области политики хорошо отражены в деятельности ЮНКТАД по налаживанию межправительственного консенсуса, а также в ее научно-исследовательской и аналитической работе. Менее заметны они в деятельности в области технического сотрудничества, что и естественно, поскольку для организации новых видов деятельности по техническому сотрудничеству, особенно в области НТИ, требуется время.

49. В работе Сектора науки, технологии и ИКТ наблюдается перекокс в сторону ИКТ. Возможно, это объясняется следующим: если роль ЮНКТАД в области ИКТ вполне ясна, в том числе для других организаций, с которыми ЮНКТАД связывают эффективные механизмы координации, то в области НТИ роль ЮНКТАД менее очевидна. В работе Сектора мало "науки в интересах развития" и гораздо больше "технологии и инноваций". Возможно, это объясняется характером его целевой аудитории, которую прямо или косвенно (через экспертов) составляют разработчики политики. Координация усилий с ЮНЕСКО, которая ориентирована на науку и образование, и с другими организациями, которые, как и ЮНКТАД, уделяют больше внимания технологии и инновациям, ведется слабо. Мобилизовать донорское финансирование проще в тех областях, где роли четко распределены и существуют механизмы координации.

50. В ОТЛ главным инструментом управления является внутренний шестимесячный план деятельности. На различных уровнях проводятся еженедельные и специально созываемые совещания. Планирование и отчетность ведутся, как представляется, в основном с разбивкой по мероприятиям и видам деятельности, при этом в ряде случаев, например в годовых докладах о техническом сотрудничестве и ИМДИС, представляется информация об итогах деятельности и ее воздействии. Слабые места в планах и докладах об осуществлении регулярной деятельности по подпрограмме 4 (пункты 24–26 выше), очевидно, свидетельствуют о более общих недостатках в практике планирования отчетности ЮНКТАД. В определенной степени эти недостатки, возможно, объясняются типовыми формами планирования и отчетности, которые обязана использовать ЮНКТАД. Однако использование этих типовых форм можно улучшить. Наряду с другими последствиями общие недостатки могут вести к увеличению объема работы, когда ЮНКТАД приходится проводить крупные одноразовые обзоры, как, например, обзор и оценка осуществления ЮНКТАД Аккрского соглашения 2010 года.

51. Эксперты, проводившие оценку, выделили ряд итогов деятельности в области НТР, в частности в области технического сотрудничества, которые потенциально способны оказать долгосрочное воздействие на национальном или региональном уровне (пункты 24 и 30–33 выше). Однако ЮНКТАД в целом является мелким источником технической помощи на страновом уровне, и на НТИ/ИКТ приходится лишь 2% средств ее бюджета, предусмотренного для финансирования деятельности по линии технического сотрудничества. Таким образом, Секция анализа ИКТ совершенно правильно сосредоточила внимание в рамках своей деятельности в области технического сотрудничества на одной узкой сфере. При работе в одной узкой сфере во избежание параллелизма и дублирования целевой помощи, оказываемой другими специализированными организациями, а также более широких программ, осуществляемых организациями более общего профиля, совершенно необходимо наладить координацию и взаимодействие с другими организациями. Как представляется, хорошо рабо-

тают механизмы координации деятельности ЮНКТАД в области технического сотрудничества по вопросам ИКТ и деятельности региональных комиссий Организации Объединенных Наций, ЮНСИТРАЛ и МСЭ.

52. Ввиду ограниченного объема ресурсов у Секции анализа ИКТ целесообразность ее участия в обзорах политики в области ИКТ, за исключением соответствующего упоминания в пункте 160 Аккрского соглашения, представляется неочевидной. Сотрудники Секции и без этих обзоров все свое время тратят на техническое сотрудничество и научно-исследовательскую и аналитическую работу по профилю Секции, а также на выполнение задач, связанных с осуществлением решений и рекомендаций ВВИО. К тому же Секция будет и впредь использовать внешнее финансирование деятельности в этих областях.

53. Подготовка руководящих принципов осуществления обзоров НТИП (пункт 23) дает возможность глубже проработать концептуальные рамки проводимых ЮНКТАД обзоров НТИП и разъяснить, чем именно подход и методология ЮНКТАД отличаются от тех, которые применяются в аналогичной деятельности другими организациями, с тем чтобы эти отличия были понятны потенциальным странам-бенефициарам до того, как они примут решение, к какой организации обратиться за помощью. Кроме того, в руководящих принципах должны определяться механизмы и процедуры последующих действий по оценке воздействия обзоров НТИП, подобные тем, которые созданы для последующей деятельности в связи с обзорами инвестиционной политики.

54. Недостатки и ограничения, выявленные в конкретных проектах ЮНКТАД в области НТР, требуют более активного участия персонала ЮНКТАД в работе на страновом уровне, в частности до принятия решения об осуществлении проекта, в процессе его разработки, на начальных этапах его осуществления и в процессе последующих действий по завершении непосредственной деятельности по проекту (обзор, профессиональная подготовка и т.д.). Наличие финансирования не должно являться фактором, сдерживающим более активное участие персонала, поскольку последнее ведет к увеличению лишь расходов на связь и поездки. Обычно такие расходы предусмотрены в бюджетах проектов. Благодаря более активному участию сотрудники ЮНКТАД, выступающие в качестве руководителей проектов, должны иметь возможность предотвращать появление каких-либо недостатков и ограничений, отмеченных в рамках конкретных проектов ЮНКТАД в области НТР, или устранять их (пункт 34).

55. Если сотрудники ЮНКТАД будут в большей степени заниматься консультированием по вопросам политики, например в ходе проведения обзоров НТИП, и в меньшей степени руководством работой консультантов, то это может потребовать внесения изменений в должностные функции сотрудников (или найма дополнительного персонала). Традиционно в ЮНКТАД работают экономисты, и для того, чтобы устранить этот перекос, необходимо будет увеличить число сотрудников с инженерно-техническим и технологическим образованием. Выполнение собственными силами большего объема работы при проведении обзоров НТИП может позволить сократить общие расходы в результате уменьшения зависимости от внешних консультантов.

56. Еще один способ достижения таких же или даже лучших результатов при одинаковых или меньших затратах заключается в использовании синергии между различными направлениями деятельности ЮНКТАД. Например, обзоры инвестиционной политики и политики в области НТИ можно было бы проводить совместно. Для этого необходимо расширить сотрудничество между отде-

лами, а руководство должно поощрять такое сотрудничество, содействовать ему и при необходимости добиваться его осуществления.

57. Положение дел с устойчивостью результатов является неоднозначным. Имеются позитивные примеры (пункты 24, 30–33 и 42), однако в ряде случаев были обнаружены слабые места, что портит общую картину. Одним из таких мест является проект СЦПЗ. В ОТЛ, очевидно, не был реализован надлежащий план действий, который содержал бы оценку приоритетов доноров и стратегию связи и финансирования, позволяющие предвидеть исчерпание целевого фонда одного конкретного донора и решить эту проблему. При оценке проекта по электронной торговле и реформе законодательства также была отмечена необходимость разработки стратегии свертывания деятельности по проекту. В этой связи следует установить четкие критерии для определения того, как следует определять приоритетность текущих и новых проектов. Внешнее финансирование этого проекта продолжается, и соответственно время для решения проблемы еще есть.

58. В областях НТИ и ИКТ в интересах развития научно-исследовательская и аналитическая работа и деятельность в области технического сотрудничества хорошо дополняют друг друга. Ввиду сложного характера межправительственного механизма по НТР его вклад в деятельность по двум другим основным направлениям и наоборот не является идеальным.

59. Вклад программы ЮНКТАД в области НТР в достижение ЦРДТ является косвенным, но ЦРДТ занимают видное место в деятельности по Программе. Гендерная и экологическая проблематика рассматривается в рамках научно-исследовательской и аналитической работы, а также межправительственных дискуссий. Однако в области технического сотрудничества никаких конкретных мер по этим направлениям не принимается.

IV. Рекомендации

60. Руководству ЮНКТАД, ОТЛ и Сектора науки, технологии и ИКТ следует продолжать стратегический анализ роли Сектора, в частности в области "науки" в интересах развития, а также по отношению к другим организациям системы Организации Объединенных Наций. Хотя "наука" конкретно упоминается в Аккрском соглашении и в названии Сектора, в работе последнего преобладают "технология и инновации" ("наука" не фигурирует в названии Отдела). В преддверии ЮНКТАД XIII необходимо дополнительно обдумать, как лучше интегрировать "науку" в работу ЮНКТАД, например путем расширения сотрудничества с другими организациями, такими, как ЮНЕСКО, или какие существуют другие варианты. Одним из таких вариантов могло бы стать создание межотдельческой целевой группы по НТР, работающей под руководством ОТЛ и имеющей в своем составе сотрудников из соответствующих подразделений ЮНКТАД. Одной из ее задач могло бы быть поддержание связи с другими организациями по вопросам НТР. Итоги анализа ЮНКТАД следует обсудить с государствами-членами и учесть в резолюциях ЮНКТАД XIII.

61. ЮНКТАД следует прояснить систему внутреннего распределения задач и обязанностей в области передачи технологии: несет ли ответственность за всестороннее осуществление пунктов 158 и 159 Аккрского соглашения какой-либо конкретный отдел и/или сектор или если обязанности по этим двум пунктам распределены, то как организована система такого распределения. Аналогичным образом ЮНКТАД следует прояснить каким образом ведется работа по

трем основным направлениям ее деятельности. В одном из вариантов внутреннего распределения задач можно было бы определить обязанности по этим областям. Для этого потребуется обеспечить более широкое, чем в настоящее время, сотрудничество между отделами.

62. ЮНКТАД следует усовершенствовать свою практику планирования, мониторинга и отчетности, с тем чтобы планирование и отчетность не заикливались на ближайших мероприятиях и видах деятельности, но содержали и элементы систематического планирования и мониторинга конечных результатов и подготовки соответствующей отчетности. В будущем это позволит надлежащим образом оценивать эффективность и долгосрочное воздействие.

63. Как внутри ЮНКТАД, так и между ЮНКТАД и другими организациями должны быть укреплены механизмы координации и сотрудничества в области НТИ. Если Сектор не в состоянии самостоятельно создавать официальные координационные механизмы по НТИ, аналогичные Группе Организации Объединенных Наций по вопросам информационного общества (ГИО) или Партнерству в сфере оценки ИКТ в интересах развития, то ему следует стремиться создавать пусть и неофициальные, но хорошо структурированные сети с широким кругом членов и регулярной электронной связью. НТИ следует включить в сферу сотрудничества с региональными комиссиями Организации Объединенных Наций. На страновом уровне ЮНКТАД следует систематически консультироваться с расположенными на местах отделениями ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНИДО и Всемирного банка, в частности перед принятием какого-либо решения относительно новых видов деятельности в области технического сотрудничества внутри страны по линии НТР.

64. Ввиду сложного характера нынешних межправительственных органов по НТР и переговоров в преддверии ЮНКТАД XIII ЮНКТАД следует сначала самой определиться с предпочтительными для нее вариантами межправительственного органа, способного удовлетворить ее потребности в области НТИ и ИКТ. Из прагматических соображений следует отметить, что создание новой комиссии не может рассматриваться в качестве одного из таких вариантов. Здесь существует несколько альтернатив: постоянный пункт в повестке дня СТР, рассчитанное на много лет совещание экспертов по проблематике НТИ и ИКТ, расширение и выделение тех элементов повестки дня КНТР, которые относятся к непосредственным сферам деятельности ЮНКТАД, и т.д. Один из предпочтительных вариантов должен быть согласован с государствами-членами и подтвержден в резолюциях ЮНКТАД XIII.

65. В рамках научно-исследовательской и аналитической работы Сектору следует подумать о том, как сделать более привлекательными для разработчиков политики свои регулярные публикации. Следует рассмотреть целесообразность включения в них большего количества рейтинговых оценок и показателей и уменьшения доли углубленного анализа. Одним из возможных решений могли бы стать яркие презентации публикаций с использованием для большей наглядности выездных мероприятий и вебсайта. Было бы целесообразно полностью перестроить вебсайт Сектора, с тем чтобы довести его качество до уровня, соответствующего уровню организации, работающей над вопросами инноваций и ИКТ. Кроме того, Сектору следует проявлять больше инициативы в своих отношениях с находящимися в Женеве представителями государств-членов, т.е. направлять им регулярно выпускаемые информационные бюллетени и новую информацию и организовывать параллельные мероприятия, такие как информационные сессии, обсуждения в обеденный перерыв и семинары-практикумы, приуроченные к более крупным мероприятиям.

66. Что касается технического сотрудничества, то ЮНКТАД следует приложить дополнительные усилия по возобновлению осуществления проекта (СЦПЗ) и расширению его сети. Эта расширенная сеть должна использоваться в различных целях, в том числе для содействия развитию сотрудничества в области НТИ по линии Север-Юг и Юг-Юг. В качестве одного из вариантов или в дополнение к вышесказанному Сектору следует использовать Виртуальный институт и программу "Трейнфортрейд" в целях развития сотрудничества в области НТР по линии Север-Юг и Юг-Юг за счет создания потенциала и распространения информации.

67. Что касается обзоров НТИП, то эксперты, проводившие оценку, считают, что наличие внешнего финансирования в будущем могли бы способствовать более совершенным механизмам координации и сотрудничества в сочетании с более четкими подходами и методологией ЮНКТАД и более активным участием ее сотрудников, в том числе в консультировании по вопросам политики. При выполнении этих условий ЮНКТАД следует активизировать работу по мобилизации средств для новых обзоров НТИП. Партнерам по развитию следует рассмотреть вопрос об оказании поддержки при проведении таких обзоров в рамках своего вклада в деятельность ЮНКТАД в области технического сотрудничества.

68. Что касается ИКТ для целей развития, то Сектору науки, технологии и ИКТ следует и впредь уделять основное внимание своей конкретной области технического сотрудничества – оценке ИКТ в интересах бизнеса и разработке правовых аспектов электронной торговли. В этом отношении сразу после опубликования первого обзора политики в области ИКТ потребителям продукции ЮНКТАД следует тщательно взвесить целесообразность проведения Сектором более широких обзоров политики в области ИКТ, особенно с учетом работы, проводимой в настоящее время другими международными организациями, обладающими большим опытом и способными выделить большой объем ресурсов на изучение этого вопроса.

69. ЮНКТАД следует обеспечить надлежащую сбалансированность в деятельности Секции науки и техники с учетом ее мандата как технического секретариата КНТР и таких других видов деятельности в области НТР, как недавно созданная серия текущих исследований ЮНКТАД в области науки, технологии и инновационной деятельности, работу над которой возглавляет данная Секция. При наличии более значительных собственных ресурсов и большем вкладе со стороны других секций и отделов Секция науки и техники могла бы играть в решении вопросов НТР роль, выходящую за рамки КНТР.

70. Концептуальные рамки проводимых ЮНКТАД обзоров НТИП должны быть пересмотрены в контексте подготовки руководящих принципов по проведению обзоров НТИП (пункт 23). Это помогло бы ЮНКТАД определить роль своих сотрудников в проведении обзоров НТИП. В руководящих принципах должно описываться необходимое более широкое участие сотрудников ЮНКТАД в работе на страновом уровне (пункт 55). Для того чтобы роль сотрудников в проведении обзоров НТИП была в большей степени ориентирована на политику, ЮНКТАД следует подумать о том, каким образом можно было укрепить кадровый состав Сектора.

71. Кроме того, в дополнение к описанию отличительных черт подхода и методологии ЮНКТАД при проведении обзоров НТИП в руководящих принципах должны быть рассмотрены такие вопросы, как масштабы адаптации, местные обязательства и участие, выполнение рекомендаций и последующие действия. Следует рассмотреть вопрос о включении в бюджет обзора НТИП финансового

положения относительно не только последующих действий, но и выполнения некоторых конкретных рекомендаций. Критерии, предназначенные для оценки решительного настроя страны-бенефициара, должны включать ее готовность сделать финансовый взнос наличными или в случае НРС натурой и ее способность оперативно создать руководящую группу высокого уровня в составе широкого круга заинтересованных сторон. Подготовка руководящих принципов должна быть завершена до того, как Сектор начнет участвовать в новых процессах обзора НТИП. При этом должны быть учтены уроки, извлеченные из подготовки самых последних обзоров НТИП в Латинской Америке.
