



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
25 June 2012
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Рабочая группа по стратегическим рамкам
и бюджету по программам
Шестьдесят вторая сессия
Женева, 3–5 сентября 2012 года
Пункт 4 предварительной повестки дня
Оценка деятельности ЮНКТАД

Оценка деятельности ЮНКТАД: общий обзор

Доклад Генерального секретаря ЮНКТАД

Введение

1. Настоящий доклад содержит общий обзор деятельности по оценке ЮНКТАД за предыдущий год. Эта информация представляется для того, чтобы обеспечить более полную отчетность в отношении всей деятельности по оценке, и подразумевает сдвиг в сторону укрепления подотчетности и учета извлеченных уроков.

I. Обобщенный доклад об оценке за 2011 год

2. Внешние оценки служат источником достоверной информации о показателях работы ЮНКТАД. Оценки проводятся на основе критериев актуальности, эффективности (включая воздействие), результативности и устойчивости в соответствии со стандартами, изложенными Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки и Комитетом содействия развитию ОЭСР. Задача такой оценки заключается в том, чтобы сделать выводы в отношении проделанной работы, вынести рекомендации и определить извлеченные уроки. Такая информация может помочь обоснованной выработке, планированию и осуществлению будущих повторных мероприятий. В настоящем докладе содержится общий обзор внешних оценок программ и проектов ЮНКТАД, предпринятых в 2011 году. Цель доклада двоякая: представить обобщенные сведения о результатах оценки показателей деятельности ЮНКТАД в преломлении к осуществлению ее мандатов; и установить систему не только для сообщения этих результатов, но также для распространения извлеченных уроков, которые могут способствовать повышению эффективности реализации программ и проектов.

3. В целом были санкционированы и рассмотрены Рабочей группой в сентябре 2011 года две оценки программ и были проведены три оценки проектов после завершения запланированной деятельности. В нижеследующих пунктах обсуждаются ключевые выводы, рекомендации и извлеченные уроки по итогам этих оценок.

4. В 2011 году Группа по оценке и мониторингу ЮНКТАД координировала проведение оценок двух программ, а именно программы ЮНКТАД в области науки и техники в целях развития¹ и программы помощи ЮНКТАД палестинскому народу², согласно решению Совета по торговле и развитию³.

5. Углубленная оценка программы ЮНКТАД в области науки и техники в целях развития была рассмотрена на пятьдесят девятой сессии Рабочей группы по стратегическим рамкам и бюджету по программам. В ходе оценки было установлено, что осуществление программы ЮНКТАД в области науки и техники в целях развития согласовывалось с ее мандатами в соответствии с Аккрским соглашением. Еще один вывод сводился к тому, что объединение работы ЮНКТАД в области науки, технологии и инноваций (НТИ) и информационно-коммуникационной технологии (ИКТ) в рамках подпрограммы 4 усилило отдачу от ее научно-исследовательской и аналитической деятельности и технического сотрудничества. Однако группа по оценке сочла, что в ходе проведения этой работы наблюдался перекос в сторону ИКТ в секторе, отвечающем за обе области работы. С учетом своих заключений группа по оценке определила ряд областей, чтобы добиться улучшений, касающихся а) рамок межправительственного механизма для рассмотрения этих вопросов; б) роли ЮНКТАД в контексте ее работы по линии науки и техники в целях развития и в отношении других организаций системы Организации Объединенных Наций; в) межподразделенческой и межучрежденческой координации и сотрудничества по линии работы в сфере НТИ; и д) рамок планирования и представления отчетности на направлениях работы, проводимой в этой связи.

6. Доклад послужил основой для проведения на соответствующем совещании конструктивных обсуждений, в ходе которых была отмечена значимость изложенных в докладе выводов и рекомендаций. По итогам обсуждения можно констатировать, в частности, следующие моменты:

а) участники согласились с рекомендацией о том, что следует уделять более пристальное внимание программам технического сотрудничества и передаче навыков и знаний развивающимся странам посредством более активного задействования сотрудников ЮНКТАД на уровне стран и расширения участия местных экспертов в проектной деятельности;

б) многие делегаты согласились с содержащейся в докладе об оценке рекомендацией, призывающей ЮНКТАД усовершенствовать свою практику планирования, мониторинга и отчетности применительно к ее программе работы в области науки и техники в целях развития;

в) несколько делегатов вновь отметили необходимость улучшения координации работы внутри ЮНКТАД и с другими учреждениями в целях обеспечения взаимодополняемости и большей слаженности, прежде всего в области НТИ.

¹ TD/B/WP/234.

² TD/B/58/6.

³ TD/B/WP/215.

7. Однако прослеживалась также некоторая обеспокоенность по поводу рекомендации, касающейся работы ЮНКТАД в области передачи технологии, поскольку государства-члены пришли к мнению о том, что эта рекомендация влечет за собой последствия для реализации предусмотренного в Аккрском соглашении мандата ЮНКТАД на этом направлении. По указанной причине на данной сессии в рамках Рабочей группы не было достигнуто консенсуса в отношении того, следует ли секретариату осуществлять рекомендации, вынесенные по итогам оценки. На сессии Рабочей группы в 2012 году, посвященной техническому сотрудничеству, будет проведено дальнейшее обсуждение этих рекомендаций. Вместе с тем вследствие оценки секретариат начал анализировать вопрос о возможных путях совершенствования своей работы, чтобы обеспечить достижения лучших результатов.

8. Во время пятьдесят восьмой сессии Совета по торговле и развитию была рассмотрена углубленная оценка программы помощи ЮНКТАД палестинскому народу. В процессе оценки, которую проводил независимый эксперт г-н С.В. Дивваакар, был предпринят анализ работы, осуществленной в период с 1990 года Группой по помощи палестинскому народу в рамках трех основных направлений работы ЮНКТАД. Методология оценки была построена на триангуляции и анализе данных, полученных в результате а) аналитического обзора соответствующих документов и мероприятий Группы; б) собеседований с представителями заинтересованных сторон; и с) посещений на места в Иерусалим и Рамаллах.

9. Независимый эксперт, проводивший оценку, заключил, что, несмотря на неблагоприятные условия на местах и тот факт, что ЮНКТАД является некрупным игроком в сфере помощи в целях развития на данном направлении деятельности, ее значимость и полезный вклад в деле удовлетворения потребностей, выраженных бенефициарами, неоспоримы. Кроме того, в докладе делается вывод о том, что специализированный подход ЮНКТАД обеспечивает целый ряд собственных инструментов и методов, притом, что ЮНКТАД выступает важным партнером в совершенствовании системы таможенного администрирования.

10. Независимый эксперт, проводивший оценку, отметил, что у ЮНКТАД могут возникнуть трудности при реагировании на новые и нарождающиеся приоритеты Палестинской администрации и других бенефициаров, проистекающие из: а) необходимости для Палестинской администрации заручиться достаточными финансовыми обязательствами в целях более эффективной реализации национальных приоритетных задач в области развития; б) набирающей силу тенденции в сторону поддержки донорами мероприятий на местном уровне в интересах частного сектора, который в последние годы не получал должной поддержки; и с) недостатка присутствия и партнерских связей ЮНКТАД на местах, а также ее неучастия в структурах по координации помощи на оккупированной палестинской территории, что в совокупности ограничивает ее способность вносить дополнительный вклад, несмотря на актуальность ее работы, возможности и экспертный потенциал.

11. После активного обсуждения доклада и представленных в нем рекомендаций секретариату было предложено принять во внимание содержащиеся в докладе рекомендации, а также итоги проведенных Советом по торговле и развитию дискуссий при дальнейшем осуществлении Аккрского соглашения. Сейчас секретариат рассматривает возможность и пути осуществления рекомендаций, чтобы повысить эффективность выполнения его мандатов.

12. Были завершены также внешние оценки трех проектов: а) проекта по электронной торговле и реформе законодательства; б) проекта N-6 "Поощрение субрегиональной экономической и торговой политики, ориентированной на рост, в интересах достижения ЦРДТ в арабских странах Западной Азии и Северной Африки"; и с) проекта N-5 "Развитие местного потенциала для выявления возможностей роста за счет мобилизации ресурсов".

13. Проект по электронной торговле и реформе законодательства поддерживается правительством Финляндии и направлен на оказание директивным органам помощи в процессе пересмотра ими киберзаконодательства для создания среды, благоприятствующей наращиванию связанного с развитием потенциала информационной экономики. Деятельность по проекту включала в себя проведение информационно-пропагандистских кампаний, юридическое консультирование и подготовку и разработку правовой базы. В ходе оценки, сосредоточенной на проектной деятельности в 2006–2010 годах, был сделан вывод о том, что по линии этого проекта были впервые проработаны правовые аспекты ИКТ в интересах его стран-бенефициаров при развертывании процессов реформы и согласования киберзаконодательства. Проекты киберзаконов были приняты или были готовы для правительственного утверждения во всех странах-бенефициарах. Используемый в рамках проекта подход, предполагавший пакет мер по юридическому консультированию и подготовке наряду с повышением информированности и наращиванием институционального потенциала, был сочтен успешным в деле укрепления доверия и приверженности партнеров по проекту обеспечения соблюдения международных стандартов ИКТ. Киберзаконодательство – это область, где все большее усложнение ИКТ подразумевает необходимость постоянного изменения правовых текстов, которое может обуславливать рост потребностей в профессиональной подготовке и консультативных услугах. В этой связи рекомендации, сформулированные экспертом, проводившим оценку, относятся главным образом к устойчивости использовавшегося в рамках проекта подхода. В частности, в докладе было рекомендовано определять всеобъемлющие дорожные карты и стратегии выхода, способствующие контролю и освоению результатов проекта бенефициарами. Учитывая актуальность и эволюционирующий характер данной проблематики, а также ожидаемый рост потребностей развивающихся и наименее развитых стран в такой помощи, проводивший оценку эксперт далее рекомендовал подкрепить проект дополнительными ресурсами.

14. Проект N-5 "Развитие местного потенциала для выявления возможностей роста за счет мобилизации ресурсов" осуществлялся с 2006 по 2010 год и поддерживался по линии Счета развития Организации Объединенных Наций (шестой транш). Этот проект был направлен на укрепление потенциала директивных органов в африканских странах для выявления и обеспечения эффективного использования альтернативных источников внешнего и внутреннего финансирования, не связанного с возникновением задолженности, в целях содействия реализации задач по сокращению масштабов нищеты. В этом контексте проектная деятельность включала подготовку страновых тематических исследований, организацию совещаний групп экспертов, региональных семинаров и учебных рабочих совещаний, а также опубликование и распространение руководящих принципов.

15. По итогам оценки был сделан вывод о том, что проектные мероприятия были актуальными для развивающихся стран в разрезе их усилий по улучшению мобилизации внутренних ресурсов и совершенствованию их использования. Несмотря на некоторые задержки в осуществлении проекта и необходимость принятия последующих мер по линии проектной деятельности, бенефи-

циары проекта позитивно отозвались о проектной деятельности и результаты были сочтены обнадеживающими и катализаторными. Эксперт, проводивший оценку, высказал рекомендации в адрес канцелярии, отвечающей за Счет развития Организации Объединенных Наций, и ЮНКТАД, включая рекомендацию, направленную на улучшение процессов проектной оценки, и рекомендацию в отношении механизмов финансирования проекта, предусматривающую необходимость использования методов распределения затрат с бенефициарами проекта и обеспечения синергизма в контексте других проектов, охватываемых Счетом развития. Проводивший оценку эксперт далее рекомендовал ЮНКТАД укрепить ее сотрудничество с другими партнерами по развитию и активизировать свою деятельность по повышению информированности в данной области посредством участия в международных форумах и интеграции этой проблематики в деятельность в рамках регулярных программ, учитывая ее актуальность.

16. Проект N-6 "Поощрение субрегиональной экономической и торговой политики, ориентированной на рост, в интересах достижения ЦРДТ в арабских странах Западной Азии и Северной Африки" поддерживался также по линии Счета развития Организации Объединенных Наций (шестой транш) и осуществлялся с 2008 года по начало 2011 года. Проект был направлен на укрепление региональной торговли и ее вклада в обеспечение устойчивого экономического роста и долгосрочных структурных преобразований. Деятельность включала подготовку страновых тематических исследований, оказание консультативных услуг и организацию совещаний групп экспертов и региональных рабочих совещаний.

17. Выводы, которые сделал независимый эксперт, проводивший оценку, в отношении этого проекта, подтвердили, что ЮНКТАД является надлежащим поставщиком такой помощи, и доказали актуальность проектного подхода. Эксперт, проводивший оценку, отметил, что, учитывая ориентацию проекта на оказание консультативных услуг по вопросам политики и сетевое взаимодействие, обусловленные исследованиями, конкретные результаты и изменения в политике на страновом уровне на момент оценки нельзя было проанализировать. Однако собеседования с бенефициарами проекта показали, что в ходе проекта были генерированы полезные знания и консультативные услуги по вопросам улучшения отвечающих интересам бедных слоев населения и развития аспектов торговой и макроэкономической политики, которые станут подспорьем директивным органам и могут использоваться ими. Кроме того, высокую оценку получили региональные рабочие совещания, предполагавшие проведение дискуссий за "круглым столом" на основе страновых исследовательских докладов, экспертного анализа и последующих отзывов, которые послужили эффективной платформой для участия стран в субрегиональном интеграционном процессе и смежных мероприятиях по выработке политики. Рекомендации, высказанные проводившим оценку экспертом, касались главным образом необходимости повышения устойчивости результатов проекта путем институционализации приобретенных знаний и включения механизмов последующих действий в план реализации проекта. С этой целью эксперт, проводивший оценку, рекомендовал укрепить участие региональных учреждений в осуществлении и последующем мониторинге многострановой проектной деятельности. Чтобы этого добиться, он рекомендовал четко прописывать в рамках проектной деятельности круг соответствующих партнеров и их обязательства, а также поддержку по созданию указанных региональных учреждений.

18. В контексте этих оценок эксперты, их проводившие, отметили ряд "извлеченных уроков", включая следующее:

Результативность исследовательских проектов нельзя оценить на основе показателей, с использованием которых предпринимается попытка проанализировать будущее внедрение результатов исследований. Из-за этого результаты проекта в некоторой степени не поддаются измерению, и в связи с ними не может быть обеспечена подотчетность. В частности, принимая во внимание то, что результаты, вытекающие из исследовательской и пропагандистской деятельности, обычно должны проявляться после окончания проводимой деятельности, оценка эффективности таких проектов зачастую ограничивается анализом возможности достижения результатов, а не констатацией фактических результатов, достигнутых по линии проекта. В этом контексте показатели, отражающие освоение результатов исследований бенефициарами (расширение знаний или информированности, фактические данные о развертывании соответствующих процессов), представляются более подходящими, чем показатели, связанные с принятием мер политики, поскольку последние соотносятся с долгосрочными изменениями и могут быть подвергнуты действию внешних факторов, выходящих за рамки контроля проекта.

а) Устойчивость проектных результатов может быть повышена за счет межорганизационного сотрудничества с органами или учреждениями, имеющими полевое присутствие. Устойчивость результатов через посредство активной последующей деятельности национальных и региональных учреждений можно дополнительно повысить в том случае, если этот аспект изначально заложен в стратегии и деятельность по проекту и когда с такими учреждениями установлен четкий мандат взаимодействия;

б) важно увязать проблематику ведущих докладов ЮНКТАД с параллельной технической помощью "на местах" в целях содействия реализации основных идей, изложенных в таких докладах, на региональном или страновом уровне. Существенное значение имеет поддержка перехода от консультирования по вопросам политики к разработке политических решений и их осуществлению;

в) рабочие совещания и семинары играют важную роль с точки зрения повышения информированности и транспарентности, однако не являются абсолютно достаточными для создания или укрепления потенциала. Это следует учитывать при проработке ожидаемых результатов и показателей отдачи в ходе составления логической схемы проекта;

г) сообщение информации об успешном опыте других стран в регионе в области введения и обеспечения соблюдения законодательства, вероятно, будет генерировать эффект подражания или взаимного подстегивания в рамках той же региональной группы, одновременно выступая конкретной путеводной нитью для директивных органов и групп поддержки в плане инициирования законодательной реформы.

19. Сроки завершения оценок трех дополнительных проектов, которые финансируются с использованием шестого транша по линии Счета развития, были перенесены на более позднее чем конец 2011 года время⁴. Их оценки сейчас проводятся, и окончательные доклады будут размещены на вебсайте ЮНКТАД после их получения.

⁴ Этими тремя проектами являются: а) проект L-6 "Повышение конкурентоспособности малых и средних предприятий в секторе туризма шести развивающихся стран в регионе ЭКОВАС"; б) проект O-6 "Расширение эффективного участия развивающихся стран в динамично развивающихся и новых секторах международной торговли"; и с) проект 08–09 AC "Укрепление политики в области науки, технологии и инновационной деятельности в интересах развития в Латинской Америке".