



## Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

Distr.: General  
9 July 2018  
Russian  
Original: English

**Совет по торговле и развитию**  
**Рабочая группа по стратегическим рамкам**  
**и бюджету по программам**  
**Семьдесят шестая сессия**  
Женева, 3–5 сентября 2018 года  
Пункт 4 b) предварительной повестки дня

### **Внешняя оценка подпрограммы 5 ЮНКТАД: Африка, наименее развитые страны и специальные программы<sup>1</sup>**

#### *Резюме*

На своей шестьдесят второй ежегодной сессии Совет по торговле и развитию просил секретариат ЮНКТАД провести независимую оценку подпрограммы 5 по Африке, наименее развитым странам и специальным программам (ПП5). С привлечением смешанного метода триангуляции данных в ходе оценки была поставлена задача проанализировать актуальность, эффективность, действенность, результативность и устойчивость, партнерства и аспекты прав человека и гендерного равенства ПП5 за период 2013–2017 годов.

Большинство заинтересованных сторон высказали мнение, что ПП5 и ее результаты, включая публикации, техническое сотрудничество и усилия по достижению консенсуса, были очень важны для мандатов ЮНКТАД в области торговли и развития. ПП5 способствовала, в частности, достижению четырех целей устойчивого развития, а именно 8, 9, 10 и 17, связанных с ее результатами в течение периода оценки. ПП5 добилась значительного прогресса по большинству обозначенных в ней конечных результатов. Заинтересованные стороны в целом позитивно относились к продуктам ПП5, хотя и наблюдались некоторые различия в полезности по всей их гамме. В основе работы по ПП5 лежат исследования, однако чаще поступают запросы на техническое сотрудничество. В этом отношении может иметься несоответствие между потребностями и ожиданиями заинтересованных сторон и продуктами и услугами, предоставляемыми в рамках ПП5. По-видимому, имеется общий консенсус заинтересованных сторон в отношении того, что нынешняя стратегия и ресурсы ПП5 должны быть скорректированы, а ее портфель – перебалансирован, чтобы помочь решить проблемы, с которыми сталкиваются страны – получатели помощи и заинтересованные стороны.

<sup>1</sup> Эта оценка была подготовлена независимой группой по оценке в следующем составе: г-н Пунит Арора, а также г-н Эдуард Джей, г-жа Нима Манонги и г-н Джон Матиасон. Вспомогательные материалы для этой оценки представлены в документе TD/B/WP(76)/CRP.2.



За период оценки Отдел Африки, наименее развитых стран и специальных программ (АНРС) внес важный вклад в работу над географическими обозначениями, что способствовало переговорам по Континентальной зоне свободной торговли в Африке. АНРС также внес вклад в создание коридора Джибути–Эфиопия, разработку политики интеграции торговли в Гамбии, Мали, Мозамбике, Нигере, Сенегале и Эфиопии и в достижение успехов в рыбном хозяйстве, например в Мозамбике и Уганде.

Вклад ПП5 получил признание, и АНРС рекомендуется скорректировать свой портфель и подстроить свою стратегию, уделяя все большее внимание техническому сотрудничеству и последующей поддержке. Во всех своих мероприятиях АНРС также следует учитывать соображения устойчивости. Кроме того, АНРС следует разработать стратегию привлечения внебюджетных ресурсов для расширения своей деятельности по техническому сотрудничеству. Наконец, секретариату следует провести оценку планов работы и бюджетов для управления межотдельскими связанными с людскими ресурсами и финансовыми ассигнованиями.

ЮНКТАД в целом и АНРС в частности недавно был предпринят ряд шагов для содействия сотрудничеству и партнерствам, однако еще предстоит сделать многое, в том числе составить общую «дорожную карту» партнерств на институциональном уровне. Необходимо также повысить стимулы для сотрудников, которые способствовали бы активному налаживанию теми взаимодействия как внутри своих подразделений, так и с другими подразделениями Организации Объединенных Наций. В рамках предпринимаемых в настоящее время Организацией Объединенных Наций усилий по проведению реформы следует предпринять усилия по расширению представленности ЮНКТАД в страновых группах Организации Объединенных Наций во всех странах, в которых ЮНКТАД ведет активную работу. АНРС следует улучшить свою систему контроля, нацеленного на результат, для определения приоритетности количественной оценки результатов и отдачи. Наконец, ЮНКТАД и АНРС следует продемонстрировать более решительную приверженность, развивать собственный потенциал, выделять достаточные ресурсы и развивать стратегические партнерства для выполнения мандатов и обязательств Организации Объединенных Наций в области прав человека и гендерного равенства.

## I. Введение

### A. Общие сведения

1. Международное сотрудничество в области торговли и развития имеет жизненно важное значение для глобального экономического роста и экономического развития развивающихся стран. ЮНКТАД, созданная в 1964 году, является организацией, основанной на знаниях, которая призвана на комплексной основе рассматривать вопросы торговли и развития и взаимосвязанные вопросы в таких областях, как финансы, технологии, инвестиции и устойчивое развитие. ЮНКТАД ведет свою работу на основе подхода, который максимизирует синергизмы между тремя основными направлениями – исследований и анализа, технического сотрудничества и формирования консенсуса.

2. АНРС несет основную ответственность за ПП5, которая направлена на постепенную и благотворную интеграцию Африки, наименее развитых стран и других групп стран в особых ситуациях (не имеющих выхода к морю развивающихся стран, малых островных развивающихся государств и других структурно слабых, уязвимых и малых стран) в глобальную экономику на основе разработки национальной политики и мер международной поддержки для создания производственного потенциала в интересах экономического развития и сокращения нищеты. ПП5 осуществляется в соответствии со стратегией, подробно описанной в Программе 10 по торговле и развитию двухгодичного плана Организации Объединенных Наций по программам на 2018–2019 годы<sup>2</sup>. АНРС состоит из двух секторов, торговли и бедности, а также исследований и анализа политики, и насчитывает 32 сотрудника.

3. АНРС готовит два из восьми основных докладов ЮНКТАД, а именно «Доклад об экономическом развитии в Африке» и «Доклад о наименее развитых странах», а также проводит другие исследования, например о торговле и нищете, правилах происхождения, географических обозначениях и доступе к рынкам. Политические рекомендации и результаты аналитических исследований предоставляются государствам-членам в качестве основы для выработки согласованных итоговых документов. Рекомендации и дополнительные брифинги по вопросам политики также предназначены для рассмотрения государствами-членами при выработке политики на национальном и/или региональном уровне. АНРС также оказывает поддержку межправительственному обсуждению по ключевым национальным и международным вопросам.

4. АНРС также обеспечивает на основе запросов техническое сотрудничество, определяемое приоритетами, установленными получателями содействия, и реализуемое сотрудниками с использованием Расширенной комплексной программы. АНРС активно участвует в осуществлении проектов Счета развития для разработки ответных мер политики в увязке с конкретными потребностями. Взносы доноров для АНРС составили в 2011–2017 годах около 5 млн долларов<sup>3</sup>. Расширенная программа является наиболее важным источником внебюджетных взносов на уровне 40%; другое значительное финансирование было получено от Европейского союза, в частности для недавно начатого проекта в Анголе.

### B. Теория изменений

5. Логическая структура, лежащая в ее основе теория изменений и проектные документы<sup>4</sup> показывают, что ПП5, в частности, направлена на решение проблемы нехватки знаний и потенциала среди государств-членов в Африке, наименее развитых стран, не имеющих выхода к морю развивающихся стран, малых островных развивающихся государств и других структурно слабых, уязвимых и малых стран.

<sup>2</sup> A/71/6 (Prog. 10).

<sup>3</sup> TD/B/WP(76)/CRP.2, annex VIII, figure 1.

<sup>4</sup> Ibid, annex I, annex VIII, figure 2.

Самая важная посылка, лежащая в основе работы ПП5, – необходимость особой географической нацеленности на страны, которые сталкиваются с структурными ограничениями. Ее работа может быть отнесена к трем основным направлениям – исследований и анализа, технического сотрудничества и формирования консенсуса.

### **С. Цель, охват и методика оценки**

6. На своей шестьдесят второй ежегодной сессии Совет по торговле и развитию просил секретариат ЮНКТАД провести независимую оценку ПП5<sup>5</sup>. В ходе оценки использовалась методика Группы оценки Организации Объединенных Наций и Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития для оценки актуальности, эффективности, действенности, результативности и устойчивости, партнерств и аспектов прав человека и гендерного равенства ПП5 за период 2013–2017 годов. Оценка была ориентирована на перспективу и соотносила задачи организационного обучения с подотчетностью ЮНКТАД перед государствами-членами.

7. Консультируясь с руководством АНРС, группа по оценке проанализировала матрицу результатов, или логическую матрицу, ПП5, чтобы обеспечить ее более полное соответствие руководящим принципам Группы оценки Организации Объединенных Наций. Оценка проводилась с привлечением смешанных методов, открытым и прозрачным образом, с надлежащей триангуляцией для получения достоверных, надежных и объективных результатов. При ее проведении использовались как первичные, так и вторичные источники данных. Анализ более 300 документов и архивных данных, полученных от ЮНКТАД и партнерских организаций, позволил получить первоначальную картину и провести консультации в штаб-квартире, а текстовый анализ, интерактивный опрос, поездки на места в Камбоджу, Лаосскую Народно-Демократическую Республику и Эфиопию и беседы с основными заинтересованными сторонами и обсуждение в фокус-группах позволили получить информацию из независимых источников<sup>6</sup>. Места поездок, призванных составить представление обо всем объеме работы по ПП5, были отобраны после рассмотрения ряда факторов, таких как географическая нацеленность, категория страны, степень вовлеченности в регионе, разнообразие стадий развития и масштабы осуществляемых исследовательских проектов. Используя полуструктурированные инструменты<sup>7</sup>, группа по оценке консультировалась с широким кругом заинтересованных сторон, включая имеющихся и потенциальных партнеров, получателей помощи, государственных должностных лиц, делегатов, исследовательские учреждения и представителей неправительственных организаций. Всего при личной встрече или по телефону было опрошено 139 заинтересованных сторон, а также было проведено 3 обсуждения в фокус-группах с участием сотрудников и 5 – региональных представителей государств-членов. Для использования метода стратифицированной случайной выборки 180 участникам, в том числе 60 сотрудникам других отделов и 120 внешним заинтересованным сторонам, включая представителей государств-членов, доноров, сотрудников и стажеров, было предложено принять участие в интерактивном опросе<sup>8</sup>. Из них на все вопросы ответили 93 участника, 71% из которых составляли мужчины, а средний возраст ответивших составил 49 лет.

#### **Ограничения**

8. В рамках ПП5 не ведется систематического сбора данных о результатах и отдаче работы или по аспектам прав человека и гендерного равенства. Кроме того, в ходе некоторых поездок на места консультации могли быть проведены с ограниченным числом заинтересованных сторон. Оценка проводилась с привлечением

<sup>5</sup> Ibid, annex II.

<sup>6</sup> Ibid, annex III.

<sup>7</sup> Ibid, annex IV.

<sup>8</sup> Ibid, annex VIII, figure 3.

триангуляции источников данных, включая консультации с широким кругом заинтересованных сторон по телефону и в ходе личных собеседований; при ее проведении также велся систематический сбор отрывочных данных для уменьшения этих ограничений.

## II. Выводы

### A. Актуальность

9. Под актуальностью в целом имеется в виду стратегическая увязка, достигнутая ПП5 при оказании помощи ЮНКТАД в выполнении ее мандатов; чем теснее увязка между стратегией и контекстом, тем больше сохраняющаяся актуальность программы и политики для ЮНКТАД и ее основных заинтересованных сторон.

10. Большинство заинтересованных сторон высказали мнение, чтобы ПП5 и ее результаты, включая публикации, техническое сотрудничество и усилия по достижению консенсуса, были крайне важны для мандатов ЮНКТАД в области торговли и развития. В период, охваченный оценкой, АНРС действовал в соответствии с Дохинским мандатом и Найробийским маафикиано. В Найробийском маафикиано провозглашается, что ЮНКТАД следует уделить особое внимание потребностям наименее развитых стран в сфере торговли и развития во всех областях ее мандата в соответствии с Программой действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011–2020 годов (Стамбульской программой действий) и другими соответствующими итоговыми документами по наименее развитым странам<sup>9</sup>. Кроме того, в Найробийском маафикиано в рамках мандата АНРС упоминаются, в частности, и другие регионы и страны, а именно Африка, в том числе путем поддержки Африканского союза и Нового партнерства в интересах развития Африки; не имеющие выхода к морю развивающиеся страны, в том числе путем поддержки осуществления Венской программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014–2024 годов; малые островные развивающиеся государства, в том числе путем поддержки осуществления Программы действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств; а также малые страны со структурно слабой и уязвимой экономикой<sup>10</sup>.

11. Что касается 17 Целей устойчивого развития, то ЮНКТАД координирует работу, связанную с достижением задачи 12.6, и взаимодействует со Всемирным банком в достижении задачи 17.4, а со Всемирной торговой организацией и Центром международной торговли – в достижении задач 17.10–17.12. Работа ЮНКТАД способствует достижению 52 задач 10 целей. В течение периода оценки ПП5 способствовала достижению четырех целей, а именно 8, 9, 10 и 17, связанных с ее результатами. Несколько заинтересованных сторон, поддержав основную мысль «Доклада о наименее развитых странах за 2016 год: путь к выходу из категории НРС и последующий период – использование всех возможностей процесса», отметили, что достижение Целей зависит от прогресса в наименее развитых странах, где отставание от целевых показателей и препятствия на пути прогресса наиболее велики. Поэтому работа АНРС имеет решающее значение для успеха Повестки дня устойчивого развития до 2030 года.

<sup>9</sup> TD/519/Add.2, пункт 10 а).

<sup>10</sup> Там же, подпункты b)–e) пункта 10.

12. Для достижения результатов ПП5 следует разработать комплексный план мер воздействия, включающий ряд составных элементов или результатов (диаграмма 1).

Диаграмма 1

**План мер воздействия по подпрограмме**



13. Публикации имеют важнейшее значение для сторон, взаимодействующих с ЮНКТАД, в плане понимания важных и возникающих проблем торговли и развития. Консультации с заинтересованными сторонами, в том числе с сотрудниками, показали, что исследовательский компонент является основным направлением ПП5 и указывает на высокий спрос на техническое сотрудничество, при этом ограниченность ресурсов препятствует обеспечению технического сотрудничества по ПП5 в необходимых масштабах. Чтобы определить, предоставляет ли ПП5 соответствующие продукты и услуги целевым группам, в опрос был включен вопрос об оценках потребностей стран: респондентам было предложено перечислить проблемы торговли и развития в их странах, которые требуют наибольшей поддержки со стороны ПП5. Развитие потенциала – 50%; политическая поддержка – 15%; институциональные реформы, 12%, каждая из которых является формой технического сотрудничества, были определены как наиболее важные потребности<sup>11</sup>. Это указывает на возможность несоответствий между потребностями и ожиданиями заинтересованных сторон и продуктами и услугами, предоставляемыми в рамках ПП5. Однако есть четыре важные оговорки:

- а) большинство заинтересованных сторон признали, что исследовательские продукты в рамках ПП5 имеют высокое качество и превышают их ожидания;
- б) ПП5 не может обеспечить качественное техническое сотрудничество без проведения глубоких исследований;
- в) в свете имеющихся ресурсов и рабочей нагрузки, ПП5 находится в трудном положении в плане любого дальнейшего расширения усилий в области технического сотрудничества (см. раздел В);
- г) в рамках ПП5 предприняты заметные усилия по увеличению внебюджетных ресурсов для расширения ее портфеля технического сотрудничества, например привлечение финансирования от Европейского союза для совместного проекта в Анголе, однако для нее была бы полезна конкретная стратегия привлечения средств на уровне отдела и/или организации.

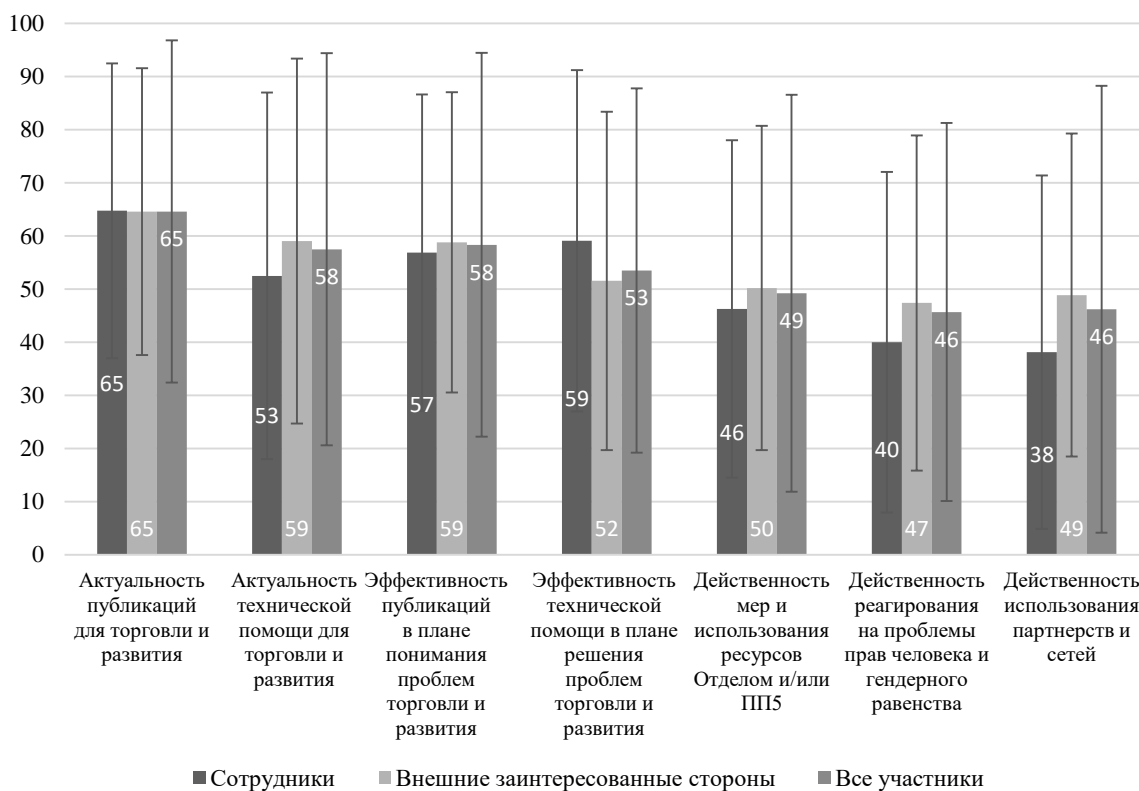
14. Такие проблемы, возможно, объясняют, почему респонденты, которые сочли результаты ПП5 очень важными для своей работы, дали более низкую общую оценку актуальности ПП5 для решения проблем торговли и развития их стран. Оценки в достаточной степени согласовывались между сотрудниками и внешними заинтересованными сторонами и были подтверждены во время собеседований (диаграмма 2). Несколько респондентов указали, что техническое сотрудничество по ПП5 не соответствует масштабу их потребностей. Таким образом, среди заинтересованных сторон, по-видимому, имеется общий консенсус в отношении того, что нынешняя стратегия и ресурсы ПП5 должны быть скорректированы, чтобы в

<sup>11</sup> TD/B/WP(76)/CRP.2, annex VIII, figure 4.

рамках ПП5 с большей результативностью решать проблемы, с которыми сталкиваются страны и заинтересованные стороны.

Диаграмма 2

**Оценка респондентами различных аспектов подпрограммы 5**



*Примечание:* Также показаны средние и интервал среднеквадратического отклонения  $\pm 1$ .

15. В целом оценка показывает, что результаты и мероприятия ПП5 согласованы с Целями устойчивого развития и мандатами ЮНКТАД, однако имеются большие возможности коррекции портфеля и перераспределения ресурсов для реального решения задач заинтересованных сторон.

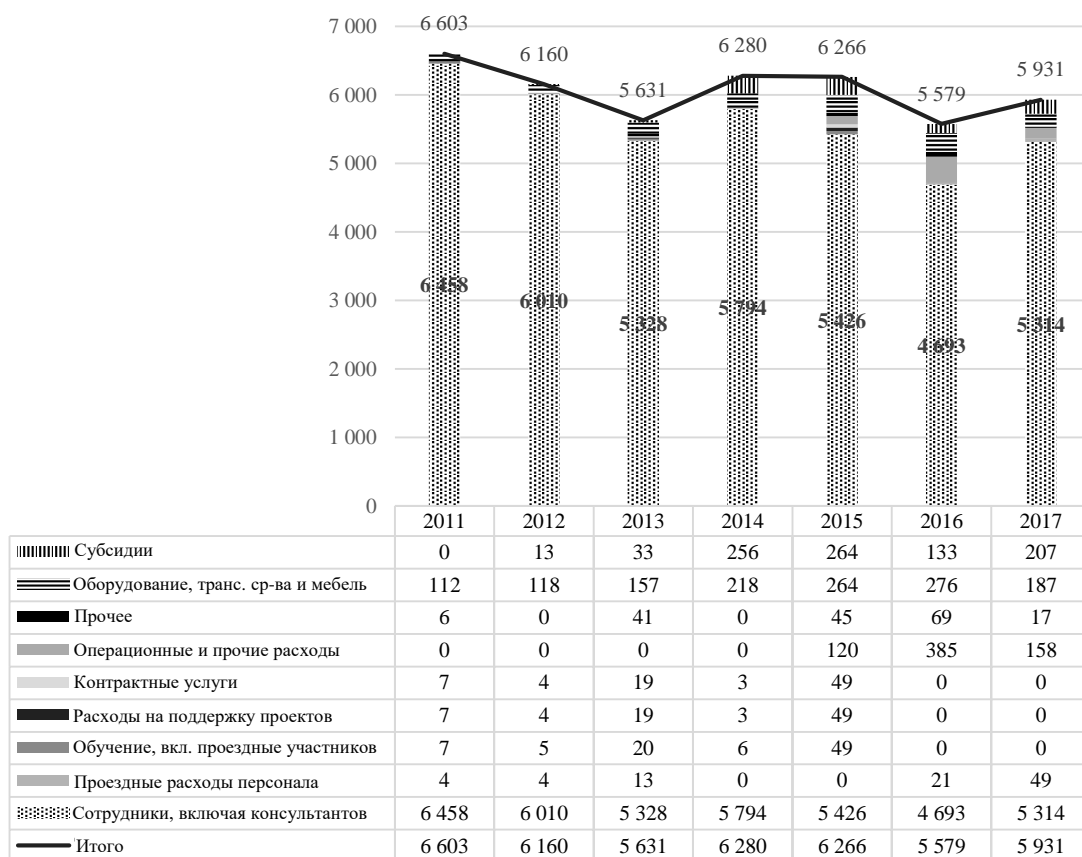
## В. Эффективность

16. Значение эффективности или соотношения затраты–результаты оценивалась, насколько это возможно, путем проведения контрафактивных сопоставлений между странами с большим и меньшим числом исследовательских проектов и анализа тенденций с течением времени с учетом эффективности проектов. В целом это также включало оценку стадии реализации, в частности того, были ли ресурсы распределены и использованы эффективно, а также анализ издержек возможной неэффективности.

17. Расходы на персонал превышают 92% всех расходов по ПП5 в размере около 6 млн долл. в год; проездные расходы составляют 2%, а прочие расходы – остальную часть (диаграмма 3). Кроме того, как ресурсы по регулярному бюджету, так и внебюджетные ресурсы АНРС, как правило, снижаются; после значительного снижения в 2016 году в 2017 году они несколько выросли.

Диаграмма 3  
**Расходы по регулярному бюджету и внебюджетные расходы по подпрограмме 5 по категориям в 2011–2017 годах**

(тыс. долл.)



18. АНРС добивается эффективности при решении своих задач, связанных с различными мероприятиями и публикациями. Согласно данным Межправительственной службы поддержки, АНРС достиг самого высокого уровня реализации программы публикаций ЮНКТАД – 93%. Поскольку расходы на персонал составляют основную часть расходов по ПП5, важно изучить, эффективно используются ли эти ресурсы, сопоставив имеющиеся людские ресурсы, результаты и сообщаемые затраты времени для получения результатов<sup>12</sup>. Согласно данным Комплексной информационной системы контроля и документации, все отделы получили больше результатов, чем планировалось. Поскольку различные результаты не сопоставимы, группа по оценке учитывала сообщенные сотрудниками затраты времени для получения результатов. Данные, при 10-процентной погрешности завышения и занижения и поправке на привлечение консультантов из расчета три человеко-месяца в год, показывают важные различия между отделами. Представляется, что АНРС получает свои результаты в условиях ограниченных ресурсов. Поскольку качество данных Комплексной информационной системы контроля и документации, лежащих в основе этого сопоставления, может быть не совсем надежным, что указывает на необходимость улучшения в будущих периодах планирования, необходимо проанализировать эти данные для корректировки при необходимости распределения ресурсов между отделами.

19. Еще одним важным соображением при анализе эффективности было определение возможности получения промежуточных и конечных результатов проектов с помощью альтернативных и более экономичных средств. Поскольку расходы на персонал составляют наиболее значительную часть расходов, некоторые варианты, которые стоит рассмотреть в рамках реформы системы координации в

<sup>12</sup> Ibid, annex VIII, table.



рамках всей системы Организации Объединенных Наций, – это децентрализация и перемещение части ПП5 в целевые страны и более широкое использование технологий для повышения результативности. АНРС, возможно, необходимо будет укрепить свои связи с Аддис-Абебой и/или свою представленность там для повышения эффективности на основе учета местного контекста и более эффективного взаимодействия с правительствами и другими региональными органами, а также для повышения эффективности путем получения местных знаний при меньших затратах. С этой точки зрения ЮНКТАД и АНРС имеют возможности следовать примеру учреждений Организации Объединенных Наций, таких как Международная организация труда, которые предприняли шаги по переводу технических специалистов из штаб-квартиры в страновые и региональные отделения. Однако, учитывая нацеленность ЮНКТАД на проведение исследований и тот факт, что она расположена в штаб-квартире, первый вариант имеет ограниченную полезность. ЮНКТАД могла бы вновь рассмотреть этот вопрос позднее, если изменения ситуации потребуют повторной оценки. Второй вариант имеет большие возможности в плане технического сотрудничества и виртуальной представленности в страновых группах и заслуживает изучения (см. раздел С).

20. Наконец, в ходе некоторых собеседований обращалось внимание на возможности предотвращения дублирования, например на то, что АНРС и Отдел международной торговли и сырьевых товаров имеют аналогичные программы, что указывает на потенциальные возможности большего согласования и повышения эффективности.

21. В целом оценка показывает, что ПП5, по-видимому, эффективно распоряжается своими ресурсами, хотя имеются возможности корректировки и установления приоритетов.

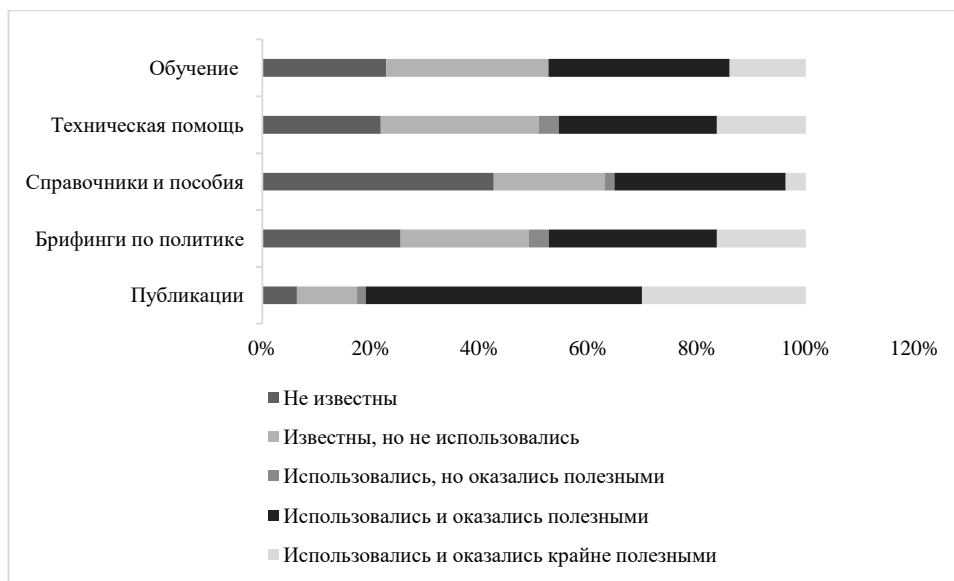
## **С. Действенность**

22. Оценка действенности характеризовала взаимосвязь между промежуточными и конечными результатами, такими как изменения законодательства и политики в результате технического сотрудничества. Она также предусматривала изучение действенности внесения ПП5 синергетического вклада по трем основным направлениям работы для достижения долгосрочной отдачи. Было проведено триангулированное сопоставление ожидаемых и фактических результатов для каждого результата и показателя в логической матрице ПП5<sup>13</sup>; в этом разделе представлено краткое обобщение достижений.

23. ПП5 позволила добиться заметных успехов по большинству поставленных целей. Заинтересованные стороны в целом позитивно оценивали продукты ПП5, хотя наблюдались некоторые заметные различия в оценках ряда из них. Весьма полезными респонденты считали публикации: более 80% оценили эти продукты как полезные или крайне полезные (диаграмма 4). Однако уровень осведомленности о других продуктах, предлагаемых ПП5, был ниже. Эти тенденции в значительной степени подтвердили замечания заинтересованных сторон, отмеченные в ходе опросов, и в этом отношении не было ощутимой разницы между сотрудниками и внешними заинтересованными сторонами.

<sup>13</sup> Ibid, annex I.

Диаграмма 4  
Оценка респондентами полезности продуктов подпрограммы 5  
(%)



24. Что касается исследовательских продуктов, то респонденты высоко оценили флагманские доклады ПП5; более 70% использовали эти публикации и считали их полезными или крайне полезными<sup>14</sup>. Степень осведомленности и использования других публикаций была ниже, как и ожидалось, поскольку они имеют значимость не для всех пользователей. В плане оценки ПП5 еще более важно то, что доля респондентов, которые не считали доклады полезными, была низкой – около 5%.

25. В ходе опроса также была предпринята попытка оценить степень удовлетворенности по различным аспектам, имеющим решающее значение для исследований<sup>15</sup>. В интервале от -2, «полностью неудовлетворительно», до +2, «полностью удовлетворительно», средние баллы составляли около 1 по большинству аспектов (включая независимость, достоверность, аналитическую глубину, актуальность охвата, значимость для работы заинтересованных сторон и географический охват), и таким образом заинтересованные стороны в целом удовлетворены качеством исследований. В этом отношении еще более позитивные оценки высказывались в ходе собеседований.

26. Кроме того, участникам опроса было предложено дать оценку ожиданий от исследований АНРС. В качестве наиболее важных аспектов были оценены актуальность для политики, достоверность и независимость, а информационное сопровождение и программная полезность были оценены как наименее важные аспекты<sup>16</sup>. Сотрудники и внешние заинтересованные стороны были едины в своих оценках аспектов, за исключением аналитической глубины, которую внешние заинтересованные стороны считали более важной, чем сотрудники. Однако в ходе собеседований и обсуждения в фокус-группах исследователи из АНРС высказали схожие приоритеты, что указывает на стратегическое соответствие в плане качества исследований по ПП5.

27. Для того чтобы публикации имели реальное значение и способствовали большему воздействию, они должны использоваться в самых разных целях – от составления программ и до разработки политики. В ходе опроса была предпринята попытка установить, использовали ли респонденты различные публикации, основные

<sup>14</sup> Ibid, annex VIII, figure 5.

<sup>15</sup> Ibid, annex VIII, figure 6.

<sup>16</sup> Ibid, annex VIII, figure 7.

способы их использования – разработка политики (23%), исследования (20%), обучение (16%), планирование (11%) и повышение осведомленности (11%)<sup>17</sup>.

28. Собеседования показали, что публикации ПП5 используются в качестве справочного материала во множестве политических дискуссий. Тем не менее заинтересованные стороны смогли назвать мало конкретных изменений политики, которые были результатом этого. В качестве примера можно привести изменения в политике туризма, внесенные в Мали и Сомали после опубликования «Доклада об экономическом развитии в Африке за 2017 год: туризм в интересах трансформационного и всеохватного роста». Некоторые разрозненные данные о вкладе в обсуждение политики имеются в докладах исследовательских учреждений, таких как Брукингсовский институт и Туринский центр по развивающимся экономикам, которые использовали этот доклад для того, чтобы показать, как туризм может способствовать структурной трансформации в Африке. Некоторые респонденты отметили, что доклад об упрощении процедур торговли упоминался в Джибути, а доклад о готовности к электронной торговле – в обсуждении политики в Буркина-Фасо, Либерии, Сенегале и странах Азии и Тихого океана. Наконец, несколько стран, таких как Вануату, Непал и Тувалу, использовали справки об уязвимости стран для принятия решений в отношении исключения из категории наименее развитых стран. В целом оказалось, что конкретные исследования, такие как диагностические исследования интеграции торговли и справки об уязвимости стран, как и ожидалось, принесли большой вклад в решение первоочередных задач политики.

29. Другой показатель использования – число скачиваний и цитат из флагманских докладов. «Доклад о об экономическом развитии в Африке» и «Доклад о наименее развитых странах» входят в число публикаций, чаще всего скачиваемых с сайта ЮНКТАД. По состоянию на 31 декабря 2017 года выпуски «Доклада о об экономическом развитии в Африке» и «Доклада о наименее развитых странах» за 2014–2017 годы скачивались соответственно 266 752 и 92 023 раза<sup>18</sup>. Анализ данных Google Scholar показал, что эти доклады также были использованы в определенной степени для исследований, проводимых специалистами в области политики и развития, что является хорошим показателем их вклада в политические дискуссии. По состоянию на апрель 2018 года выпуски «Доклада об экономическом развитии в Африке» за 2014–2017 годы цитировались 13 раз, а выпуски за 2010–2013 годы – 107 раз. Выпуски «Доклада о наименее развитых странах» за эти же периоды цитировались соответственно 27 и 57 раз. Поскольку цитаты имеют значительный временной лаг, эти цифры следует считать минимальными для будущих оценок. В период с 2014 года по апрель 2018 года «Доклад о об экономическом развитии в Африке» упоминался в 283 статьях в СМИ, а «Доклад о наименее развитых странах» – в 262 статьях. Предыдущие оценки работы ЮНКТАД выявили слабость информационного сопровождения и распространения как главную проблему, требующую решения в рамках направления исследований. Как видно из числа скачиваний и статистики СМИ, в этом плане положение дел заметно улучшилось. ЮНКТАД следует и далее наращивать этот успех.

30. Техническое сотрудничество – второе направление работы, проводимой по ПП5. Это относительно небольшой компонент в отношении людских и финансовых ресурсов. Доля АНРС в ежегодных расходах ЮНКТАД на техническое сотрудничество составляет около 40 млн долл. – 9%<sup>19</sup>. Ответы на вопросы не были приведены в таблицу, поскольку только 20 респондентов сообщили, что они получали техническое содействие по ПП5; более 90% были удовлетворены или крайне удовлетворены качеством предоставляемого технического содействия. Это соответствовало оценкам, предоставленным в опросных листах, заполняемых участниками после семинара, которые были изучены составителями оценки. Например, участники региональных семинаров в Аддис-Абебе и Маниле оценили качество, актуальность и полезность обсуждения примерно в 4,5 балла из 5. По таким

<sup>17</sup> Ibid, annex VIII, figure 8.

<sup>18</sup> Ibid, annex V.

<sup>19</sup> Ibid, annex VII.

аспектам, как учебное содержание, профессионализм, инновационность и взаимодействие с заинтересованными сторонами, они дали более высокую оценку технического сотрудничества, по сравнению с аналогичным содействием со стороны других структур.

31. Данные собеседований и опросов показали, что имеется высокий спрос на техническое сотрудничество по ПП5 и что оно высоко ценится в обсуждениях по вопросам политики. Несколько заинтересованных сторон сообщили, что использовали его для достижения соответствующей цели, такой как разработка политики, планирование и обучение других. Эта информация не собиралась систематическим образом, однако опрос и собеседования продемонстрировали некоторые показательные примеры. Эфиопия использовала диагностическое исследование интеграции торговли для включения раздела торговли в свой пятилетний национальный план. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию также использовала это исследование для разработки своей страновой программы партнерства в Эфиопии, а Всемирный банк также упомянул об исследовании в связи с разработкой политики в Эфиопии. Проект расширенной комплексной программы по экспорту меда и стручкового перца из Эфиопии в Европу привел к принятию Европейским союзом предложения, которое в настоящее время дорабатывается АНРС. Сообщалось также, что проекты географических обозначений и экспорта маниока в Камбодже упоминались в связи с изменениями в политике. Благодаря полученной помощи Камбоджа обновила свою стратегию развития производственных цепочек, а Гамбия обновила свою политику развития предпринимательства. Например, новый подход к диверсификации рынков в Камбодже был связан с программой поддержки развития торговли.

32. Консультации с заинтересованными сторонами также выявили некоторые недостатки и проблемы в оказании технического сотрудничества, особенно в том, что касается сотрудничества в рамках проектов Расширенной комплексной программы. Некоторые заинтересованные стороны считали, что АНРС не проявляет открытости и готовности к обмену информацией даже по вопросам, касающимся областей компетенции других подразделений, возможно, из-за проблем с распределением ресурсов. Другие высказали мнение о том, что улучшение сотрудничества между отделами может помочь предотвращению дублирования. Некоторые ключевые партнеры, хотя и были удовлетворены качеством предлагаемых продуктов, сделали замечания по поводу некоторых затяжек и считали, что сотрудничество и обмен информацией представляют собой слабое место ПП5, что, по их мнению, может быть связано с ограниченностью ресурсов.

33. Некоторые заинтересованные стороны высказали мнение, что небольшие проекты технического сотрудничества могут быть проблемой с точки зрения как действенности, в свете неадекватной шкалы, не позволяющей отразить различия, так и эффективности, поскольку бюрократические процессы в обоих случаях одинаковы, и приветствовали последние изменения, связанные с выработкой консолидированного регионального программного подхода.

34. Формирование консенсуса, включая нормотворчество, – третье направление работы, проводимой в рамках ПП5. Одним из ожидаемых результатов деятельности АНРС является то, что ведущие доклады будут отражены в согласованных выводах, принятых Советом по торговле и развитию. В этой связи группа по оценке сопоставила рекомендации политики, сделанные в докладах, с согласованными выводами Совета в период, охватываемый оценкой, и сопоставление показало, что рекомендации в целом были приняты во внимание. Доклады прямо не упоминались в согласованных выводах в 2014 и 2016 годах; но оба доклада были указаны в согласованных выводах и/или докладах сессий в 2015 и 2017 годах. Четыре из пяти рекомендаций в «Докладе об экономическом развитии в Африке за 2015 год: высвобождение потенциала электронной торговли в интересах развивающихся стран» были отражены в согласованных выводах Совета. Сходным образом, четыре из семи рекомендаций в «Докладе об экономическом развитии в Африке за 2017 год» были отражены в согласованных выводах Совета. Эти доклады также цитировались в докладах Генерального секретаря Генеральной Ассамблеи, в частности в 2014 году.

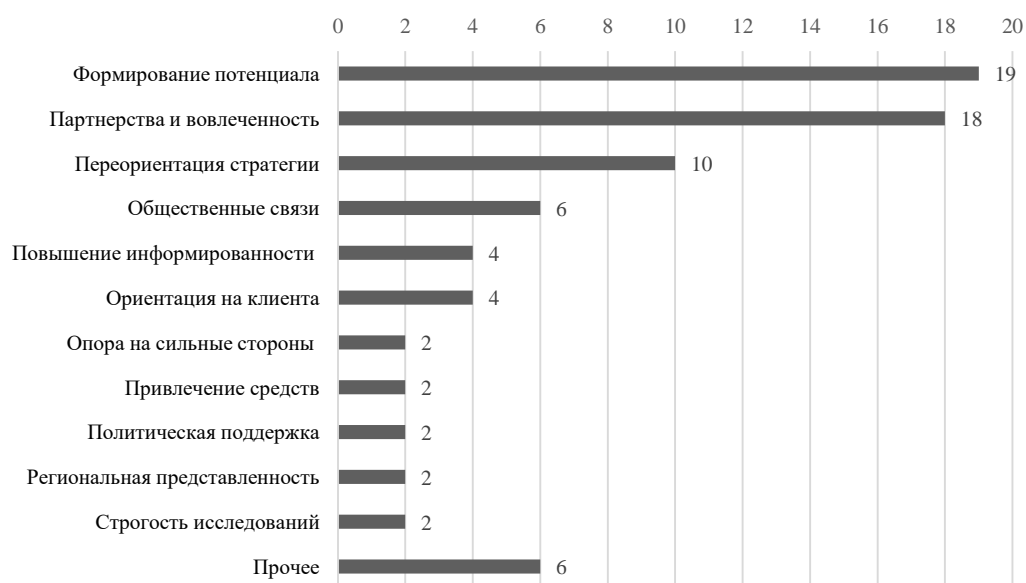
Аналогичным образом рекомендации «Доклада о наименее развитых странах за 2015 год: трансформация сельской экономики», в котором подчеркивается сохраняющаяся важность развития производственного потенциала и содействия структурной трансформации экономики наименее развитых стран, были приняты к сведению исполнительной сессией Совета. Наконец, Департамент Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам сообщил об использовании справок об уязвимости стран, подготовленных ПП5, при рассмотрении вопроса о выходе из категории наименее развитых стран.

35. В целом эффективность как публикаций, так и технического сотрудничества в решении проблем в области торговли и развития получила оценку, близкую к медиане, как от внутренних, так и от внешних заинтересованных сторон. Публикации получили средний балл 58, а техническое сотрудничество – 53 из 100 (диаграмма 2). Это может показаться неожиданным, поскольку все продукты и услуги ПП5 по отдельности получили высокую оценку, и может объясняться несоответствиями между потребностями и ожиданиями заинтересованных сторон и продуктами и услугами, предоставляемыми в рамках ПП5 (см. раздел А). Рекомендации заинтересованных сторон по повышению эффективности ПП5 проливают свет на этот аспект. Группа по оценке использовала текстовый анализ на сайте Word Clouds для составления кодовой книги для анализа качественных рекомендаций, которая затем использовалась для ручного табулирования ответов (диаграмма 5)<sup>20</sup>. Согласно наибольшему числу рекомендаций, результативность ПП5 может быть улучшена в областях формирования потенциала, 25% рекомендаций; партнерств – 23%; а также переориентации стратегий – 13%. Собеседования предоставили более глубокое подтверждение и позволяли сделать тот вывод, что ограниченность ресурсов в сочетании с короткими производственными циклами и ежегодные доклады по совершенно разным темам ограничивали способность ПП5 обеспечивать адекватную последующую поддержку. Некоторые заинтересованные стороны не поддержали увеличения периодичности выпуска ведущих публикаций с переходом с ежегодного на двухгодичный цикл в свете того, что это может привести к сокращению бюджета ПП5; другие заинтересованные стороны высказались за серьезное рассмотрение этого варианта, чтобы обеспечить больший ресурсный потенциал для технического сотрудничества в связи с вышедшими публикациями в интересах государств-членов.

Диаграмма 5

**Рекомендации респондентов по мероприятиям подпрограммы 5**

(число цитат)



<sup>20</sup> Ibid.

36. В свете приведенной выше информации оценка показывает, что качество продуктов и услуг, предоставляемых ПП5, обычно считается высоким. В результате по ПП5 были достигнуты большие успехи в достижении намеченных результатов. Однако для того чтобы реализовать свой истинный потенциал на следующем этапе, ПП5, возможно, потребуется перебалансировать свой портфель продуктов между исследованиями и техническим сотрудничеством. Это также имеет последствия в плане отдачи и устойчивости.

#### **D. Отдача и устойчивость**

37. Под отдачей понимается достижение целей, касающихся долгосрочных выгод для получателей помощи, включая институциональную, политическую и социальную трансформацию; устойчивость означает способность получателей помощи поддерживать траекторию достигнутого прогресса. Значительная часть работы ЮНКТАД имеет отношение к странам, обозначенным в мандате ПП5. Однако АНРС является единственным отделом, который делает упор на работу в интересах стран со структурными ограничениями, которые требуют особого внимания.

38. Создание Континентальной зоны свободной торговли в Африке и коридора Джибути–Эфиопия – два крупных успеха, в достижение которых ЮНКТАД вносила свой вклад в течение периода оценки. АНРС не была ведущим отделом по переговорам, но при этом предоставила важные материалы по географическим обозначениям, которые способствовали переговорам о создании Континентальной зоны свободной торговли, а также участвовала в предоставлении знаний о местной специфике и материалов ведущему отделу. Что касается коридора Джибути–Эфиопия, то диагностическое исследование о торговой интеграции в рамках ПП5 стало одним из основных мероприятий по техническому сотрудничеству при осуществлении проекта. В рамках ПП5 было также начато создание центров передового опыта в области рыболовства во Вьетнаме и на Маврикии, которые, как ожидается, будут играть важную роль в обмене опытом в этой отрасли в своих регионах.

39. Заинтересованные стороны предложили использовать исследования по ПП5 в качестве аналитического материала для понимания возникающих тенденций и проблем в области торговли и развития. Вместе с тем заинтересованные стороны не смогли привести примеров конкретных изменений политики, связанных с такими исследованиями. Отсутствие систематического сбора такой информации по ПП5 также затрудняет авторитетное установление достижений в этом плане, что отражает более общую слабость в практике управления, нацеленного на результат, в ЮНКТАД, как отмечалось в предыдущих оценках подпрограммы. Однако некоторые данные качественного плана свидетельствуют о том, что многие политические рекомендации получили отражение в политике государств-членов<sup>21</sup>. Например, после подготовки исследований по диагностике торговой интеграции Гамбия, Мали, Мозамбик, Нигер, Сенегал и Эфиопия стали отражать вопросы торговли в своих соответствующих национальных планах развития. Создание центров передового опыта во Вьетнаме и на Маврикии вызвало интерес к региональному обмену информацией и обучению. Сходным образом Ангола, Бутан и Лаосская Народно-Демократическая Республика отразили рекомендации ЮНКТАД по вопросам политики в своих стратегиях выхода из категории НРС. На Вануату помощь ЮНКТАД в разработке национальной стратегии последовательного выхода из категории НРС была предоставлена в ответ на просьбу правительства считать Вануату малым островным развивающимся государством, а не наименее развитой страной. Например, проект формирования потенциала в Эфиопии и проект географических обозначений в Лаосской Народно-Демократической Республике помогли аграриям улучшить свои показатели на экспортных рынках, соответственно, кофе и пальмового сахара.

40. Хотя по результатам оценки ПП5 не отклонилась от своих основных компетенций и не расплывает свои ресурсы, необходимо знать о требующейся для нее коррекции курса. Для того чтобы работа по ПП5 имела реальные последствия и

<sup>21</sup> См. A/71/75 и A/73/77.

приносила долговременные результаты, она должна предусматривать достаточное время последующей поддержки государств-членов. Возможно, что более важно, ПП5 также нуждается в реорганизации ее флагманских докладов таким образом, чтобы обеспечить определенную последовательность с предыдущими докладами, например путем включения обновлений по теме или темам предыдущего доклада или предыдущих докладов либо путем выбора тем, теснее связанных между собой. Такие стратегии не только будут дольше поддерживать волны стратегии волнового резонанса и позволят им достичь более масштабных результатов, но и будут создавать более глубокий внутренний потенциал, чтобы сотрудники не должны были начинать с нуля, приступая к новой теме.

41. Что касается устойчивости, то согласно имеющимся данным технический потенциал целевых стран, необходимый для разработки и проведения научно обоснованной политики, повысился, но еще не получил организационного закрепления, которое позволило бы считать его самодостаточным. Кроме того, учитывая однократный характер многих мероприятий ПП5, устойчивость, по-видимому, не относится к числу центральных аспектов проекта. Кроме того, поскольку успех Повестки дня до 2030 года зависит от успехов в странах в центре внимания ПП5, очевидна необходимость постоянной поддержки.

42. ПП5 по существу следует стратегии волнового резонанса, когда исследования, лежащие в основе стратегии, служат центром воздействия, в котором создаются волны, служащие пониманию необходимых изменений, что в свою очередь приводит к появлению запроса на техническое сотрудничество, а вместе исследования и техническое сотрудничество ведут к дискуссиям, формированию новых норм и нового консенсуса и к новой политике (диаграмма 1). В конечном итоге ожидается, что такие изменения будут способствовать торговле и развитию в целевых странах. Однако в отличие от других отделов, которые готовят доклады по одной из основных тем, таких как инвестиции или информационная экономика, АНРС стремится охватить множество вопросов, касающихся его целевой аудитории, и, как следствие, темы его основных публикаций значительно различаются. В 2013–2018 годах темами «Доклада об экономическом развитии в Африке» были динамизм частного сектора, инвестиции в интересах трансформирующего роста, торговля услугами, динамика долга и финансирование развития, туризм и миграция. В 2013–2016 годах темами «Доклада о наименее развитых странах» были рост при занятости, повестка дня развития после 2015 года, трансформация сельской экономики и путь к выходу из категории НРС. Эти темы во многом связаны между собой, создавая волны в одном и том же водоеме, хотя и в несколько разных частях, но, тем не менее, остается задача поддержания импульса, обеспечивающего долгосрочное воздействие. Это актуально, в частности, в условиях ограниченности ресурсов, имеющихся в распоряжении АНРС, которые должны задействоваться в непрерывном производственном цикле. Консультации с заинтересованными сторонами показали, что еще до публикации одного доклада АНРС должен начать работу над следующим докладом. Из собеседований стало ясно, что ПП5 имеет недостаточные ресурсы для последующей поддержки.

43. В целом оценка показывает, что, хотя ПП5 имеет заметную отдачу, стратегические корректировки и последовательные усилия будут иметь решающее значение для расширения торговли и для развития в странах, которым уделяется основное внимание в ПП5.

## **Е. Партнерства**

44. Партнерства имеют решающее значение для успеха всех подразделений Организации Объединенных Наций. Однако они, в частности, имеют решающее значение для ЮНКТАД ввиду ее ограниченного присутствия на местах. ЮНКТАД необходимо сотрудничать с бюро координаторов – резидентов Организации Объединенных Наций и другими организациями-партнерами в целях расширения ее охвата и узнаваемости. Вместе с тем многие заинтересованные стороны высказали мнение, что налаживание партнерств и сетей традиционно является сложностью для ЮНКТАД, и это нашло свое отражение в низких оценках деятельности АНРС в этой

области<sup>22</sup>. Это касается как внутриорганизационного, так и межучрежденческого сотрудничества. В знак признания этой трудности старшее руководство ЮНКТАД и АНРС недавно предприняло ряд шагов по развитию сотрудничества и партнерских отношений, таких как создание межотдельского комитета ЮНКТАД по публикациям, представление предложения о публикации «Доклада об экономическом развитии в Африке» совместно с Экономической комиссией Организации Объединенных Наций для Африки, осуществление совместного проекта «Обучение в интересах торговли» в Анголе с Европейским союзом и, в частности, работа Межучрежденческого кластера Организации Объединенных Наций по торговле и производственному потенциалу. Кластер, возглавляемый ЮНКТАД и состоящий из 15 учреждений, представленных и не представленных на местах, активно участвует в инициативе «Единство действий» путем координации участия на национальном, региональном и глобальном уровнях. В рамках кластера, по состоянию на сентябрь 2017 года, ЮНКТАД участвовала в осуществлении программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития в 34 странах, включая многие наименее развитые страны. Однако необходимо сделать еще больше, чтобы стимулировать организационно закрепленное сотрудничество.

45. Одним из новых вопросов в 2017 году было рассмотрение работы Организации Объединенных Наций на страновом уровне с предварительным июньским докладом Генерального секретаря об общесистемном репозиционировании системы развития Организации Объединенных Наций для осуществления Повестки дня до 2030 года. ЮНКТАД участвовала в этой работе в составе Группы устойчивого развития Организации Объединенных Наций, и в октябре заместитель Генерального секретаря представил на брифинге государствам-членам обновленный документ. 21 декабря 2017 года был опубликован второй доклад Генерального секретаря<sup>23</sup>. Будущую роль ЮНКТАД на местах еще предстоит определить, поскольку, как правило, ЮНКТАД имеет ограниченную представленность в страновых группах<sup>24</sup>. Резолюция о репозиционировании системы развития Организации Объединенных Наций была принята в мае 2018 года в контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций; в ней Генеральному секретарю было предложено возглавить усилия подразделений системы развития Организации Объединенных Наций для совместного налаживания работы страновых групп Организации Объединенных Наций нового поколения при присутствии на местах с учетом конкретных потребностей стран на основе программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, позиционируемой как наиболее важный инструмент планирования и осуществления деятельности Организации Объединенных Наций в области развития в каждой стране в поддержку осуществления Повестки дня до 2030 года.

46. Многие заинтересованные стороны присоединились к тому мнению респондентов, что ЮНКТАД оказалась в невыгодном положении, не имея живой представленности на местах, сетей, связей и контактов. Некоторые из них отметили, что ЮНКТАД следует играть более заметную роль в осуществлении программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития для продвижения повестки дня в области торговли и развития в государствах-членах. В этой связи инициатива Канцелярии Генерального секретаря в 2015 году по созданию регионального отделения в Аддис-Абебе уже принесла ЮНКТАД важные результаты, например в связи с созданием Континентальной зоны свободной торговли. Другие заинтересованные стороны отметили, что в случае налаженных партнерских отношений физического присутствия не потребуются. Руководя Межучрежденческим кластером Организации Объединенных Наций по торговле и производственному потенциалу, ЮНКТАД на практике вносит вклад в совместные мероприятия с

<sup>22</sup> TD/B/WP(76)/CRP.2, annex VIII, figure 4.

<sup>23</sup> A/72/684–E/2018/7.

<sup>24</sup> ЮНКТАД входит в состав 15 страновых групп, из которых 7 – в Африке или в наименее развитых странах. Однако, как правило, ЮНКТАД представляют сотрудники штаб-квартиры (см. <https://undg.org/about/un-country-level/>).



участием учреждений, представленных и не представленных на местах. Совместные мероприятия, разработанные в контексте программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, обеспечивают согласованность политики и результаты на страновом уровне. В будущем роль Кластера может быть дополнительно усилена в качестве межучрежденческого механизма реагирования на намечаемые инициативы по реформе «Единая Организация Объединенных Наций»<sup>25</sup>. Кластер будет в первую очередь нужен для содействия системе Организации Объединенных Наций в укреплении ее потенциала, связанного со всесторонними консультациями по вопросам политики, а также для обеспечения большей интеграции и согласованности на страновом уровне в целях более широкого предложения общесистемных специальных знаний для стран<sup>26</sup>.

47. Аналитические исследования и консультации с заинтересованными сторонами показали, что ПП5 в целом показала более высокие результаты в плане налаживания партнерств с непосредственными получателями помощи<sup>27</sup>. Однако несколько участников собеседований высказали мнение, что такое сотрудничество осуществляется в основном на личном уровне с такими заметными исключениями, как Расширенная интегрированная структура и подготовка с Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию диагностического исследования интеграции торговли в Эфиопии, и указали на необходимость более широкого организационного закрепления таких партнерств. В настоящее время рассматривается вопрос о расширении институциональных партнерств с такими организациями, как, среди прочего, Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Африки и Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (обе – участницы Кластера).

48. Участники собеседований также отметили ряд проблем и возможностей, связанных с развитием партнерств. Во-первых, соперничество за ограниченные ресурсы в масштабах различных учреждений и программ приводит к возникновению проблем в деле укрепления доверия и партнерств. Во-вторых, несмотря на сходство мандатов и тематической направленности, различия в уровне потенциала, стратегических перспективах и опыте создают серьезные проблемы, которые ослабляют сотрудничество. В-третьих, партнерские отношения на уровне штаб-квартиры не всегда систематически воспроизводятся на местном уровне и наоборот. В-четвертых, партнерства с научными учреждениями, исследовательскими институтами и гражданским обществом ограничены и, как правило, не оформлены. Тем не менее АНРС продемонстрировал готовность к дальнейшему расширению таких связей для привлечения исследований ЮНКТАД в ходе политических дискуссий.

49. Наконец, Управление Высокого представителя Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам, которое поддерживает осуществление Стамбульской программы действий, охватывает значительную часть тех же основных областей, что и ПП5. Два организационных подразделения имеют примерно одинаковые размеры. У ЮНКТАД есть технический потенциал, но не имеется существенного присутствия в Нью-Йорке, необходимого для более высокой отдачи в плане политики; Канцелярия Высокого представителя имеет такое присутствие, но пока не обладает техническим потенциалом. Текстуальный анализ докладов Управления Высокого представителя обнаруживает неоднозначную картину в плане востребованности докладов ЮНКТАД. В 2014 году имело место значительное совпадение, которое затем уменьшилось. В 2017 году связь была усилена, однако это не было прямо показано в докладе Управления Высокого представителя. На уровне ЮНКТАД необходимо изучить, каким образом такой синергизм может быть лучше организационно закреплен и использован. Тем не менее оценка показывает, что существуют общие основания считать, что государствам-членам следует поручить провести исследование для конкретного изучения с точки зрения как эффективности,

<sup>25</sup> См. A/72/684-E/2018/7, пункты 19 и 22.

<sup>26</sup> Ibid.

<sup>27</sup> TD/B/WP(76)/CRP.2, annex VI.

так и действенности взаимоотношений, синергизмов и форм взаимодействия между обеими организациями.

50. В целом оценка показывает, что ПП5 обладает значительным потенциалом использования технических знаний и налаживания партнерств в рамках ЮНКТАД и за ее пределами для повышения ее эффективности, действенности и результативности и устойчивости.

## Е. Права человека и гендерное равенство

51. В проектных документах отражена важная роль ЮНКТАД в содействии пониманию и получению разноплановых результатов торговли и развития для различных групп общества, и это признание было подтверждено во время собеседований. Несмотря на эту высокую актуальность и приверженность интеграции и всестороннему учету прав человека и гендерного равенства, ПП5 и проекты в концептуальном плане остаются в основном нейтральными по отношению к правам человека и гендеру. Часто имеются пробелы в анализе в разрезе прав человека и гендера, определении приоритетов и планировании. Это ограничило участие соответствующих заинтересованных сторон в областях прав человека и гендерного равенства, которые помогли бы понять вопросы прав человека и гендерного равенства и отразить их приоритет в проектах и ПП5, несмотря на то, что соображения равноправия лежат в основе работы ЮНКТАД в целом и ПП5 в частности. Вместе с тем в свете возросшего внутреннего и внешнего спроса на научно-техническое сотрудничество, призванное устранить пробелы в данных и знаниях, связанных с правами человека и гендерным равенством, появляются новые возможности. Например, недавний интерес к рыбопромысловой отрасли, по-видимому, частично обусловлен желанием помочь женщинам, молодежи и другим социально не защищенным группам, которых несоразмерно много занято в этой отрасли.

52. Что касается гендерного паритета, то в АНРС женщины представлены в категориях специалистов и общего обслуживания лучше, чем в ЮНКТАД в целом, но это не касается руководящих должностей и консультантов (таблица). АНРС следует искать возможности устранения этого дисбаланса.

### Гендерная представленность сотрудников

	<i>Отдел Африки, наименее развитых стран и специальных программ</i>			<i>ЮНКТАД</i>		
	<i>Мужчины</i>	<i>Женщины</i>	<i>Общее число</i>	<i>Мужчины</i>	<i>Женщины</i>	<i>Общее число</i>
	<i>(%)</i>		<i>сотрудников</i>	<i>(%)</i>		<i>сотрудников</i>
Категория специалистов	60	40	25	66	34	335
Категория общего обслуживания	14	86	7	24	76	149
Консультанты	80	20	45	59	41	422
<b>Общее число сотрудников</b>	<b>52</b>	<b>25</b>	<b>77</b>	<b>531</b>	<b>375</b>	<b>906</b>

53. Что касается вклада в понимание и продвижение повестки дня Организации Объединенных Наций в области прав человека и гендерного равенства, то респонденты дали ПП5 в среднем 46 баллов из 100. Сотрудники были несколько более критически настроены, чем внешние заинтересованные стороны, что, возможно, указывает на их ожидания того, что ПП5 должна играть более весомую роль в продвижении повестки дня в области прав человека и гендерного равенства.

54. В целом признавая усилия, предпринимаемые ЮНКТАД и АНРС по отражению повестки дня прав человека и гендерного равенства в последних исследованиях и публикациях, а также назначение координаторов по гендерным вопросам и повышение

информированности о техническом сотрудничестве (например, проект по географическим обозначениям в Бенине, ориентированный на женщин-производителей, и флагманские доклады, которые уделяют все большее внимание гендерным вопросам), оценка показывает, что имеется необходимость совершенствования сбора данных, детализированных по признаку гендера и учитывающих гендерный фактор, привлечения методик и анализа с учетом гендерных факторов, создания потенциала восприятия гендерных факторов, стратегических партнерств и гендерного паритета в ЮНКТАД.

### III. Выводы и рекомендации

55. В результате оценки делается вывод о том, что ПП5 вносит существенный вклад в достижение намеченной в нем цели поощрения научно обоснованной национальной политики и мер международной поддержки в области торговли, экономического развития и уменьшения бедности в странах, которым уделяется основное внимание в ПП5. Работа ПП5 повысила действенность международных мер реагирования на современные и новые проблемы в области торговли и развития.

56. Каждый из результатов, полученных по ПП5, имеет высокое качество и имеет отношение к мандатам ЮНКТАД и потребностям заинтересованных сторон, однако портфель в целом нуждается в перебалансировании в пользу расширения технического сотрудничества, что поможет усилить синергизмы трех основных направлений работы.

57. Стратегия эффекта волнового резонанса, реализуемая по ПП5, где исследования выступают в качестве основной движущей силы, по существу является результативной, однако должна сопровождаться периодическими дополнительными толчками, призванными поддерживать импульс для получения долгосрочной отдачи.

58. Способность целевых стран поддерживать усилия в области торговли и развития выросла, но пока не дошла до такой степени, что ее можно считать самодостаточной. В контексте Повестки дня до 2030 года это говорит о необходимости продолжения или даже увеличения поддержки.

59. В последнее время ЮНКТАД и ПП5 предприняли важные шаги в направлении развития партнерств, однако, несмотря на непредставленность ЮНКТАД на местах, необходимо сделать значительно больше в плане использования партнерств для обеспечения заметности и воздействия на политику.

60. Необходимо интегрировать работу регионального отделения в Африке и АНРС для повышения эффективности, действенности и синергизма.

61. Налажена четкая работа по представлению докладов о мероприятиях и результатах ПП5 на ежегодной основе, однако имеется явная необходимость в регулярном контроле и отчетности о результатах и отдаче. В отсутствие системы контроля и оценки звука результаты и отдача не могут быть установлены с необходимой точностью.

62. АНРС добился определенного прогресса в вопросах прав человека и гендерного равенства, но в будущем программирование нуждается в усиленном и систематическом подходе в аспекте прав человека и гендерного равенства.

63. По результатам оценки рекомендуется следующее:

а) АНРС рекомендуется и далее перебалансировать свой портфель и подстраивать свою стратегию, делая упор на техническое сотрудничество и последующую поддержку. ЮНКТАД следует провести оценку для пересмотра планов работы и бюджетов в целях информирования о (пере)распределении ресурсов между отделами;

б) АНРС следует учитывать соображения устойчивости как неотъемлемую часть своих мероприятий, а именно:

- i) наращивать тематическую последовательность исследований и последовательность программ технического сотрудничества;
- ii) обеспечить периодические последующие меры и синергизмы мероприятий в области исследований и технического сотрудничества;
- c) ЮНКТАД и АНРС следует разработать стратегии для привлечения внебюджетных ресурсов в целях увеличения портфеля технического сотрудничества для более полного удовлетворения потребностей заинтересованных сторон;
- d) руководству ЮНКТАД и АНРС следует разработать всеобъемлющую «дорожную карту» для расширения партнерств и сотрудничества на институциональном уровне, а именно:
  - i) повысить стимулы для активного налаживания сотрудниками взаимодействия как внутри организации, так и с другими подразделениями Организации Объединенных Наций;
  - ii) институционализировать и укрепить сотрудничество с другими учреждениями Организации Объединенных Наций;
  - iii) увеличить число страновых групп Организации Объединенных Наций в областях, в которых ЮНКТАД ведет большую работу;
- e) ЮНКТАД следует рассмотреть матричную организационную структуру своего бюро в Аддис-Абебе. Бюро должно и далее подчиняться непосредственно Канцелярии Генерального секретаря, но ему следует также иметь более тесные контакты с директором АНРС и иметь определенные обязанности по представлению ему докладов;
- f) АНРС следует наладить систематический сбор данных о предполагаемых последствиях и результатах, а именно:
  - i) улучшить систему контроля по результату для более четкой фиксации результатов и отдачи;
  - ii) привлекать к контролю и оценке государства-члены и учреждения-партнеры;
  - iii) возложить конкретные функции и обязанности по управлению, нацеленному на результат, на сотрудников и партнеров;
- g) ЮНКТАД и АНРС следует активизировать нынешние усилия и интегрировать вопросы прав человека и гендерного равенства в мероприятия, чтобы лучше выполнять мандаты и обязательства Организации Объединенных Наций.