



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
24 June 2019
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Рабочая группа по стратегическим рамкам
и бюджету по программам
Семьдесят восьмая сессия
Женева, 2–4 сентября 2019 года
Пункт 4 b) предварительной повестки дня

**Обобщающий обзор оценок пяти подпрограмм
и обновленная информация о ходе выполнения
рекомендаций**



I. Введение

1. Глобальная цель ЮНКТАД заключается в «оказании развивающимся странам, особенно наименее развитым странам, и странам с переходной экономикой помощи в благотворной интеграции в мировую экономику»¹. Вплоть до двухгодичного периода 2018–2019 годов эта глобальная цель и мандаты ЮНКТАД находили отражение в двухгодичных стратегических рамках² и реализовывались на практике посредством пяти взаимосвязанных специализированных подпрограмм: глобализация, взаимозависимость и развитие (подпрограмма 1), инвестиции и предпринимательство (подпрограмма 2), международная торговля (подпрограмма 3), технология и логистика (подпрограмма 4) и Африка, наименее развитые страны и специальные программы (подпрограмма 5).

2. В соответствии с решением 515 (LIX) Совета по торговле и развитию, принятым на его пятьдесят девятой сессии и касающимся мер по укреплению управления, ориентированного на конкретные результаты, и оценки программ работы, Рабочая группа по стратегическим рамкам и бюджету по программам на своей шестьдесят третьей сессии решила использовать на экспериментальной основе новый метод систематической оценки подпрограмм ЮНКТАД.

3. Таким образом, в соответствии с решением, принятым на ее шестьдесят третьей сессии, Рабочая группа рассмотрела результаты внешней оценки подпрограммы 1 в 2013 году, подпрограммы 2 в 2014 году, подпрограммы 3 в 2015 году, подпрограммы 4 в 2017 году и подпрограммы 5 в 2018 году.

4. На своей семьдесят шестой сессии Рабочая группа просила секретариат представить общий обзор оценок подпрограмм для рассмотрения на ее семьдесят восьмой сессии в сентябре 2019 года, включая обновленную информацию о ходе выполнения рекомендаций по итогам оценок пяти подпрограмм³.

5. Настоящий обобщенный доклад был подготовлен Группой ЮНКТАД по оценке и мониторингу с целью расширения использования оценок и обратной связи в программном цикле путем формулирования основных рекомендаций и извлечения уроков из пяти оценок и в целом анализа того, были ли стратегические рамки ЮНКТАД – и насколько – эффективными в качестве инструмента разработки и осуществления программ для увеличения вклада организации в дело развития. Поэтому настоящий доклад призван в первую очередь содействовать извлечению уроков и коллективному размышлению и может сыграть определенную роль в улучшении стратегических и оперативных показателей деятельности.

A. Сфера охвата

6. Сфера охвата настоящего обобщенного доклада ограничивается аналитическим обзором пяти оценок. В основу этого обобщения положен анализ выводов, заключений и рекомендаций пяти оценок с целью формулирования основных выводов и извлечения уроков из проведенных оценок. Соответственно, это предполагает выявление сходных аспектов и проведение сопоставлений между оценками без сбора дополнительных данных.

7. В главе III настоящего доклада основное внимание уделяется рекомендациям по итогам оценок. Был проведен анализ с целью определения основных тем рекомендаций и их частотности. Затем в докладе представлена информация о ходе выполнения рекомендаций.

8. И наконец, в обобщенном докладе излагаются некоторые выводы и уроки, извлеченные из экспериментального подхода к оценке подпрограмм, который служит основой для следующего цикла оценок подпрограмм в 2021–2026 годах.

¹ A/74/6 (Sect. 12).

² С 2020 года осуществляется переход на годовые планы и бюджеты по программам.

³ TD/B/WP/293, глава 1, раздел А.

В. Методология

9. Аналитические выкладки и выводы, представленные в докладе, основаны на анализе содержания всех пяти докладов об оценке, включая вспомогательные материалы оценок и ответы руководства.

10. При анализе содержания докладов об оценках в обобщенном докладе использовался системный подход для обеспечения того, чтобы выводы были точными, методологически обоснованными, всесторонними и непредвзятыми. Ключевые элементы этого подхода включают три этапа: а) классификация результатов оценок по общим темам; б) разделение данных для анализа; и с) интерпретация данных. Сначала был проведен анализ с использованием основных критериев⁴ оценки: актуальность, результативность, эффективность, долгосрочный эффект и учет вопросов прав человека и гендерных аспектов. Затем были определены общие выводы и темы для каждой из этих категорий.

11. Что касается рекомендаций по итогам оценок, то количественный анализ основывался на классификации рекомендаций по конкретным категориям в соответствии с заданными ключевыми словами, а качественный анализ включал интерпретацию информации, определение ключевых слов и построение категорий. Все рекомендации были распределены по категориям с присвоением кода от минимального значения 1 до максимального значения 3, с тем чтобы как можно лучше отразить суть каждой рекомендации. Соответствующие категории были подсчитаны и проанализированы для определения частотности каждой категории и ее удельного веса.

12. Анализ включал также расчет показателей выполнения рекомендаций на основе информации, представленной отделами ЮНКТАД с помощью разработанных для этой цели шаблонов.

С. Ограничения

13. В соответствии с *Нормами и стандартами оценки*, принятыми Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки, при проведении оценок в ЮНКТАД обычно применяются общепризнанные критерии актуальности, результативности, эффективности, долгосрочного эффекта и учета вопросов прав человека и гендерных аспектов. Вместе с тем каждая из оценок была адаптирована с учетом соображений целесообразности применительно к конкретным условиям, существовавшим во время проведения оценки, и поэтому упомянутые критерии применялись неодинаково в рамках пяти оценок. В приведенной ниже таблице указаны критерии, учитывавшиеся в рамках каждой оценки.

14. Это означает, что в некоторых оценках отсутствуют данные по определенным критериям. Тем не менее имеющиеся данные позволяют сделать однозначные выводы.

⁴ Критерии оценки, используемые членами Группы Организации Объединенных Наций по оценке.

Критерии, учитывавшиеся в каждой оценке

	Актуальность	Результативность, включая показатели отдачи	Эффективность	Долговременный эффект	Гендерные вопросы и права человека	Партнерство ^c
Оценка подпрограммы 1	✓	✓	✓		^a	
Оценка подпрограммы 2	✓	✓	✓	✓	✓	
Оценка подпрограммы 3	✓	✓	✓		^b	
Оценка подпрограммы 4	✓	✓	✓	✓	✓	
Оценка подпрограммы 5	✓	✓	✓	✓	✓	✓

^a В ходе оценки было отмечено, что «осуществление гендерной стратегии ЮНКТАД в рамках подпрограммы находится еще на начальном этапе и пока ее невозможно оценить». Стратегия ЮНКТАД по обеспечению всестороннего учета гендерной проблематики в ее работе была утверждена Генеральным секретарем в декабре 2011 года.

^b Хотя оценка подпрограммы 3 не включала критерий, касающийся гендерного равенства, в ходе оценки был рассмотрен вклад Секции по торговле и гендерным вопросам, входящей в состав Отдела международной торговли и сырьевых товаров ЮНКТАД, на который возложена основная ответственность за осуществление подпрограммы 3, в достижение гендерных целей.

^c Отдельный критерий, применяемый Группой по оценке и мониторингу с 2017 года; в ходе предыдущих оценок он рассматривался в рамках критериев эффективности.

II. Обобщение основных выводов по итогам оценок

15. В настоящей главе доклада анализируются результаты и выводы, сделанные по итогам пяти оценок. Она состоит из пяти разделов, посвященных каждому из основных критериев оценки: актуальность, результативность, включая отдачу, долговременный эффект, эффективность, а также вопросы прав человека и гендерного равенства.

A. Актуальность

Вывод 1. Все пять оценок сходятся в том, что программы работы ЮНКТАД по каждой подпрограмме вполне соответствуют мандатам секретариата, и имеются свидетельства того, что продукты ЮНКТАД отвечают потребностям ее целевых групп, причем некоторые из них в большей степени, чем другие. В частности, была дана высокая оценка актуальности мероприятий по оказанию технической помощи, хотя, возможно, заслуживает внимания вопрос о масштабах некоторых направлений деятельности и оперативности реагирования на просьбы, что также связано с наличием внебюджетных ресурсов.

16. В целом в ходе каждой оценки актуальность оценивалась с точки зрения: а) соответствия деятельности в рамках подпрограммы мандатам организации, включая согласованные на международном уровне цели в области развития; б) степени, в которой каждая подпрограмма отвечала потребностям ее участников; и в) значимости деятельности или сравнительных преимуществ ЮНКТАД.

17. Как показали все пять оценок, работа ЮНКТАД в рамках ее подпрограмм была актуальной и отвечала потребностям заинтересованных сторон, а также четко соответствовала мандатам организации. В течение периода, охватываемого оценками

(2008–2018 годы), программа работы секретариата основывалась на таких мандатах, как Аккрское соглашение, Дохинский мандат и Найробийский маафикиано, и во всех пяти оценках было признано, что каждая из подпрограмм отвечала целям, сформулированным в рамках этих мандатов.

18. Что касается Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, то при оценке подпрограммы 5 было отмечено, что «работа ЮНКТАД способствует решению 52 задач в рамках 10 Целей» и что работа в рамках этой подпрограммы имеет «решающее значение для успешного осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Признавая также актуальность работы ЮНКТАД для содействия осуществлению Повестки дня на период до 2030 года, оценка подпрограммы 4 показала в то же время, что имеются дополнительные возможности для улучшения согласованности некоторых программ работы с Целями в области устойчивого развития.

19. В оценках представлены свидетельства и наглядные примеры того, что ЮНКТАД удовлетворяет потребности своих партнеров в рамках таких основных направлений своей деятельности, как исследовательская и аналитическая работа и деятельность по формированию консенсуса. Например, в ходе оценки подпрограммы 4 было отмечено, что 81% делегатов и участников сессий Комиссии по науке и технике в целях развития, ответивших на проведенный опрос, согласились с тем, что обсуждения были полезными и актуальными с точки зрения национальных потребностей, а также актуальными для оказания правительствам их стран поддержки в осуществлении Повестки дня на период до 2030 года, тогда как результаты проведенного в рамках подпрограммы 5 анализа степени уязвимости стран были использованы при обсуждении Комитетом по политике в области развития⁵ вопросов о выходе стран из категории наименее развитых.

20. Для лучшего удовлетворения потребностей заинтересованных сторон в рамках этих основных направлений деятельности были предложены рекомендации, касающиеся, в частности, улучшения увязки результатов исследований с платформами для формирования консенсуса, расширения охвата и углубления анализа вариантов политики в области развития в документации соответствующих органов и публикациях и привязки результатов исследований к конкретным условиям стран для обеспечения их более широкого участия. Например, при оценке подпрограммы 1 было отмечено, что *Доклад о торговле и развитии* является ключом к «возобновлению предметных дискуссий по проблемам глобализации и развития в межправительственном процессе» и «должен стать более актуальным для всех государств-членов».

21. Респонденты обследования и эксперты, рассматривавшие результаты оценок проектов при анализе соответствующих подпрограмм, указали на высокую актуальность мероприятий по оказанию технической помощи. Например, в ходе опроса, проведенного при оценке подпрограммы 2, 93% респондентов из наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и других стран со слабой в структурном отношении, уязвимой и малой экономикой указали, что техническая помощь, оказываемая в рамках этой подпрограммы, «хорошо адаптирована к конкретным условиям и потребностям их стран».

22. В ходе двух оценок (подпрограммы 3 и подпрограммы 4) было отмечено, что ЮНКТАД нашла свою нишу и успешно осуществляет в ней свою деятельность, в том числе в таких областях, как политика в сфере конкуренции, нетарифные меры и укрепление национальных комитетов по упрощению процедур торговли. Например, заинтересованные стороны, опрошенные при оценке подпрограммы 3, отметили, что ЮНКТАД оказывает ценную и часто незаменимую поддержку наименее развитым странам и развивающимся странам на этапах до и во время присоединения к ВТО.

⁵ Комитет по политике в области развития является вспомогательным органом Экономического и Социального Совета.

23. Признавая, что способность подпрограмм в полной мере удовлетворять потребности заинтересованных сторон в технической помощи, разумеется, в значительной степени зависит от наличия внебюджетных ресурсов, эксперты, осуществлявшие оценку подпрограммы 5, указали в то же время, что, хотя качество и актуальность мероприятий, проводимых в рамках подпрограммы, не вызывает никаких сомнений, можно было бы пересмотреть пакет мероприятий в пользу расширения технического сотрудничества, с тем чтобы лучше удовлетворять потребности и ожидания заинтересованных сторон.

24. Что касается сравнительных преимуществ ЮНКТАД, то в одной из оценок был отмечен уникальный характер мандата ЮНКТАД, который был предоставлен ей Генеральной Ассамблеей для комплексного рассмотрения вопросов глобализации и развития в контексте торговли, финансов, инвестиций и технологий и который остается одним из важнейших элементов ее ценного вклада. В частности, было отмечено, что ЮНКТАД выполняет свои функции авторитетного аналитического центра, и в трех оценках (подпрограммы 1, подпрограммы 3 и подпрограммы 5) был сделан вывод о том, что исследовательская и аналитическая работа ЮНКТАД является главным источником ее сравнительных преимуществ.

В. Результативность, включая показатели отдачи

Вывод 2. Как показали оценки, каждая подпрограмма эффективно осуществляла запланированные мероприятия, предусмотренные в двухгодичном плане по программам, и добивалась результатов, намеченных в ее концептуальной схеме. Имеются свидетельства того, что благодаря этому ЮНКТАД внесла существенный вклад по всем направлениям своей работы в достижение целей организации. Заинтересованные стороны в целом положительно отзывались о продуктах ЮНКТАД, хотя отмечались некоторые различия в оценке их полезности.

Вывод 3. К факторам, способствующим достижению более высоких результатов, относятся улучшение внутренней и внешней координации и сотрудничества, совершенствование стратегий в области информационно-коммуникационной деятельности и мобилизации ресурсов, а также улучшение ориентированного на конкретные результаты управления в секретариате.

25. Результативность оценивалась с точки зрения: а) степени эффективности каждой подпрограммы в достижении запланированных результатов, указанных в ее концептуальной схеме; и б) признаков реальной или потенциальной отдачи. Кроме того, в ходе каждой оценки выявлялись факторы, способствующие или препятствующие достижению результатов.

26. Хотя в рамках каждой оценки были предприняты попытки выявить признаки полученной отдачи, в ходе анализа возможностей осуществления оценки еще до проведения собственно самой оценки уже отмечалось, что определение отдачи и воздействия от нормотворческой работы ЮНКТАД является трудной задачей, осложняющейся недостатками в механизмах управления секретариата, ориентированного на конкретные результаты, включая показатели достижения результатов для каждой подпрограммы, указанные в двухгодичных планах по программам. Эти показатели достижения результатов не облегчают задачу оценки отдачи, поскольку они и отчетность по ним в основном были ориентированы на проведение конкретных мероприятий. Бюджетные ограничения в отношении проведения каждой оценки также выступали сдерживающим фактором. Тем не менее в ходе оценок были предприняты усилия определить отдачу, например, путем анализа путей и каналов влияния на политику, оказываемого благодаря трехкомпонентному подходу ЮНКТАД.

27. Во всех пяти оценках отмечалось, что ЮНКТАД эффективно осуществляет свою деятельность в соответствии с намеченной программой работы. Респонденты,

принявшие участие в опросах и собеседованиях в ходе оценок, в основном отмечают высокое качество мероприятий и продуктов, предлагаемых в рамках различных подпрограмм. Например, в ходе оценки подпрограммы 5 более 80% респондентов оценили публикации как полезные или очень полезные и указали, что публикации, подготовленные в рамках подпрограммы, использовались в качестве справочных материалов при проведении ряда дискуссий по важнейшим вопросам, а при оценке подпрограммы 3 было отмечено, что ЮНКТАД создала «новый класс общественных благ», разработав «полезные методологии, инструменты и подходы, которые могут быть унифицированы и применяться в различных странах». В ходе другой оценки было отмечено, что такие продукты, как аналитические записки, способствуют улучшению распространения информации о результатах исследований и пользуются широким признанием среди государств-членов и средств массовой информации.

28. В то же время в ходе трех оценок (подпрограммы 3, подпрограммы 4 и подпрограммы 5) было отмечено, что некоторые из многочисленных результатов исследовательской работы недостаточно хорошо освещаются и слабо востребованы, и было высказано мнение о необходимости рационализации и повышения эффективности распространения информации. В двух оценках (подпрограммы 1 и подпрограммы 5) была также отмечена необходимость укрепления связей между исследовательской и аналитической работой ЮНКТАД и двумя другими основными направлениями ее деятельности, с тем чтобы способствовать их более эффективному использованию и обеспечить синергический эффект путем стимулирования обсуждений и содействия выполнению правительствами стратегических рекомендаций. Хотя консультативная помощь по стратегическим вопросам способствовала улучшению понимания проблем, было также отмечено, что такие консультации, особенно если в них не учитываются специфические условия соответствующих стран, могут носить абстрактный и недостаточно прагматичный характер (подпрограмма 1).

29. Не во всех оценках был проведен анализ результативности усилий ЮНКТАД в содействии формированию консенсуса. В ходе оценки подпрограммы 4 была подчеркнута роль ЮНКТАД в обслуживании Комиссии по науке и технике в целях развития (КНТР). В частности, в своих отзывах нынешние и бывшие члены КНТР отмечали, что основные материалы, представляемые ЮНКТАД на рассмотрение Комиссии, отличаются высоким качеством и «вносят существенный вклад в принимаемые КНТР резолюции». Кроме того, сессии Комиссии по науке и технике в целях развития, в ходе которых проводится презентация обзоров научно-технической и инновационной политики, являются одним из примеров плодотворного взаимодействия трех основных направлений деятельности ЮНКТАД.

30. В ходе оценки подпрограммы 1 было отмечено, что подпрограмме «не всегда удавалось эффективно взаимодействовать с государствами-членами и успешно содействовать формированию консенсуса в рамках межправительственного процесса» отчасти из-за того, что ее «альтернативный подход иногда» носил «провокационный характер», хотя было признано, что, бросая вызов традиционным взглядам, он стимулировал дискуссии.

31. В ходе оценки было также отмечено снижение числа участников сессий рассчитанных на несколько лет совещаний экспертов, что, возможно, было связано с нехваткой средств для финансирования участия экспертов, представлениями о чересчур умозрительном характере некоторых докладов, предполагаемой предвзятостью при отборе докладчиков и ограниченными возможностями для интерактивных обсуждений, и было высказано мнение о необходимости «оживления этой потенциально полезной платформы».

32. В отношении технического сотрудничества при проведении оценок подпрограмм были проанализированы результаты самооценок и оценок проектов, проведенных внешними экспертами. Все пять оценок свидетельствуют о положительных результатах деятельности по оказанию технической помощи в рамках всех пяти программ работы. Например:

a) «во всех странах, по которым был подготовлен доклад об осуществлении рекомендаций по итогам обзора инвестиционной политики (ОИП), проведение нормативно-правовой и институциональной реформы соответствовало целям, определенным в первоначальном ОИП... медианное снижение числа этапов для регистрации предприятия в 12 странах, добившихся наибольших успехов в области электронного регулирования, составляет 70 %» (подпрограмма 2);

b) «внедрение АСОТД [Автоматизированной системы обработки таможенных данных] способствовало переходу к электронному управлению, пересмотру методов регулирования и обеспечению соблюдения международных стандартов» (подпрограмма 4);

c) «Эфиопия использовала диагностическое исследование по изучению степени интеграции вопросов торговли для включения этих вопросов в свой пятилетний национальный план» (подпрограмма 5).

С. Факторы, способствующие или препятствующие достижению результатов

33. При анализе результатов, достигнутых в рамках каждой подпрограммы, в ходе каждой оценки была поставлена также цель выявить факторы, которые либо препятствовали достижению результатов, либо могли способствовать достижению более высоких результатов. К ним относятся следующие:

a) **Управление, ориентированное на конкретные результаты.** Как показали все оценки, в ЮНКТАД в целом слабо развито управление, ориентированное на конкретные результаты. В оценках отмечается, что двухгодичный план по программам Секретариата Организации Объединенных Наций, в котором определяются показатели достижения результатов для каждой программы и подпрограммы, не является эффективным инструментом управления, поскольку показатели результативности не позволяют достаточно полно оценить достигнутые результаты и не способствуют улучшению управления деятельностью и контролю за результатами. По итогам оценок был сделан вывод о том, что для повышения вероятности достижения результатов важно улучшить структуру программ, с тем чтобы более четко определить конкретное взаимодействие и причинно-следственные связи между непосредственными и долговременными результатами, промежуточными стадиями и ожидаемой отдачей.

b) **Ограниченная координация между отделами.** В ходе оценок было отмечено, что ограниченное сотрудничество, например по результатам исследований, сказывается на распространении информации о результатах деятельности ЮНКТАД, и было высказано предложение о целесообразности внедрения культуры согласованного распространения информации и налаживания взаимодействия между отделами.

c) **Нехватка ресурсов и административные проблемы.** Во всех оценках это указывалось в качестве фактора, препятствовавшего достижению результатов. Например, при оценке подпрограммы 4 было отмечено, что «нехватка людских и финансовых ресурсов, непредсказуемый характер финансирования и административные трудности» сказались на ее осуществлении, при оценке подпрограммы 3 было указано, что «кадровых ресурсов недостаточно для удовлетворения всех просьб», а в докладе об оценке подпрограммы 5 говорится, что «ограниченность ресурсов в сочетании с короткими производственными циклами... сказались на возможностях [подпрограммы 5] по оказанию надлежащей последующей поддержки».

d) **Необходимость укрепления связей с региональными координаторами и страновыми группами/программами Организации Объединенных Наций.** Этот ограничивающий фактор был отмечен во всех пяти оценках. Например, в ходе оценки подпрограммы 5 было отмечено, что «ЮНКТАД находится в неблагоприятном положении, не имея информации с мест, сетей, связей и

консультантов. По мнению некоторых сторон, ЮНКТАД следует играть более заметную роль в осуществлении Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития для продвижения повестки дня в области торговли и развития в государствах-членах». В ходе оценок были отмечены роль и вклад Межучрежденческой группы Организации Объединенных Наций по вопросам торговли и производственного потенциала, возглавляемой ЮНКТАД.

е) **Информационно-коммуникационная деятельность.** Выявленные недостатки свидетельствуют, в частности, о необходимости: i) совершенствования коммуникационной работы и распространения информации о продуктах ЮНКТАД, включая веб-сайт ЮНКТАД, и расширения использования новых коммуникационных инструментов и продуктов; и ii) в целом улучшения освещения деятельности ЮНКТАД, особенно на национальном и региональном уровнях. В ходе оценки подпрограммы 3 было отмечено, что ЮНКТАД «не может обеспечить эффективное распространение информации о своих продуктах и услугах, сравнительных преимуществах и основных идеях в отсутствие надлежащей коммуникационной стратегии». Например, некоторые респонденты опроса, проведенного при оценке подпрограммы 4, были незнакомы с набором продуктов, предлагаемых ЮНКТАД. Отсутствие эффективных планов коммуникационной работы и распространения информации привело к низкому спросу на некоторые продукты исследовательской деятельности, а также ограниченному охвату потенциальных доноров и бенефициаров.

г) **Мобилизация ресурсов.** Во всех оценках признавалась необходимость систематической и целенаправленной мобилизации внебюджетных ресурсов для удовлетворения растущих потребностей по линии технического сотрудничества. Была подчеркнута необходимость более значительной поддержки со стороны внутренних экспертов, занимающихся привлечением средств. При оценке подпрограммы 4 были также отмечены возможности мобилизации средств в частном секторе при соблюдении руководящих принципов сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и деловым сектором.

D. Достижение долговременных результатов, включая каталитический эффект и распространение опыта

Вывод 4. Во всех трех оценках, в которых достижение долговременных результатов рассматривалось в качестве одного из критериев оценки, были выявлены признаки определенной вероятности достижения долговременного эффекта от деятельности по линии технического сотрудничества, изученной в ходе оценок. Вместе с тем для достижения более долгосрочных результатов и удовлетворения требований доноров, касающихся долговременного эффекта, было выявлено несколько дополнительных факторов, включая необходимость обеспечения непосредственной сопричастности и всестороннего участия стран, а также принятия подхода, ориентированного на программы, а не на проекты.

34. Достижение долговременных результатов оценивалось с точки зрения: а) того, в какой мере деятельность ЮНКТАД привела к долговременным изменениям в знаниях, осведомленности и поведении заинтересованных сторон и бенефициаров; б) свидетельств того, что участвующие правительства, партнеры и организации намерены продолжать усилия по достижению общих целей после завершения поддержки со стороны ЮНКТАД; и с) наличия каталитического эффекта от проведенной деятельности.

35. При оценке долговременного эффекта основное внимание обычно уделяется мероприятиям по линии технического сотрудничества, поскольку этот критерий был разработан в качестве меры, позволяющей определить, будут ли выгоды от того или

иного мероприятия сохраняться после того, как прекратится донорское финансирование⁶.

36. При оценке подпрограмм 2, 4 и 5 обеспечение долговременного эффекта рассматривалось в качестве отдельного критерия оценки. В ходе этих оценок были выявлены признаки определенной вероятности достижения долговременного эффекта, причем при оценке подпрограммы 2 было отмечено, что реформы, начатые благодаря мероприятиям, осуществлявшимся в рамках подпрограммы, были «институционализированы странами» «в различной степени», а при оценке подпрограммы 5 было указано, что создание центров передового опыта в области рыболовства во Вьетнаме и на Маврикии будет, как ожидается, играть важную роль в обмене опытом в этой отрасли в соответствующих регионах. В ходе оценки подпрограммы 4 были выявлены наглядные примеры того, как при осуществлении соответствующей деятельности удалось создать институциональные механизмы, обеспечивающие продолжение работы, в частности были созданы сети выпускников учебных курсов в рамках программы «Трейнфортрейд», и особое внимание уделялось укреплению национальных комитетов по упрощению процедур торговли.

37. Для достижения более долгосрочных результатов и удовлетворения требований доноров, касающихся долговременного эффекта, было выявлено несколько дополнительных факторов, включая необходимость обеспечения непосредственной сопричастности и всестороннего участия стран и/или принятия подхода, ориентированного на программы, а не на мелкие разовые проекты. Этот последний аспект был отмечен в трех оценках (подпрограммы 3, подпрограммы 4 и подпрограммы 5) в качестве рекомендации для дальнейшей деятельности:

а) «доноры отмечают существование многочисленных одноразовых проектов с небольшим бюджетом, которые осуществляются одним или двумя сотрудниками и которым не хватает критической массы и возможностей увеличения масштабов для достижения долговременных результатов» (подпрограмма 3);

б) «для [Отдела технологии и логистики] основным путем решения задачи достижения долговременного эффекта является последовательное использование программных подходов, благодаря которым можно реализовывать более крупные проекты, рассчитанные на несколько лет, с четкими стратегиями, способствующими закреплению достигнутых результатов... а также налаживание плодотворного взаимодействия между тремя основными направлениями деятельности, для чего потребуются более активное сотрудничество между секторами и отделами» (подпрограмма 4);

в) «с учетом разового характера многих мероприятий [в рамках подпрограммы 5] обеспечение долговременного эффекта, как представляется, не является неотъемлемым фактором при разработке проектов» (подпрограмма 5).

38. Усилению долговременного эффекта могло бы способствовать оказание дальнейшей поддержки и проведение последующих обзоров (через несколько лет) для оценки осуществления соответствующих мер, однако, как было признано, для этого необходимы внебюджетные ресурсы. В ходе одной из оценок была высказана мысль о том, что такая дальнейшая или последующая поддержка не обязательно должна оказываться только той программой, в рамках которой осуществлялась первоначальная деятельность, и что организация могла бы в соответствующих случаях более эффективно использовать соответствующие экспертные знания/программы ЮНКТАД.

39. В отношении результатов исследований в ходе одной из оценок (подпрограммы 5) было высказано предположение о том, что значительные различия в темах, рассматриваемых в основных полноформатных публикациях, выпускаемых в рамках подпрограммы, препятствуют налаживанию динамичного процесса, усиливающего воздействие содержащихся в них идей.

⁶ См. критерии оценки помощи в целях развития, разработанные Комитетом содействия развитию, на веб-сайте <https://www.oecd.org/dac/evaluation/49756382.pdf>.

Е. Эффективность

Вывод 5. Хотя в ходе оценок было отмечено, что в рамках имеющихся ресурсов ЮНКТАД выполняет значительный объем работы, необходимо еще больше повысить уровень взаимодействия между отделами, а также межучрежденческого взаимодействия, и существуют возможности для укрепления плодотворных взаимосвязей между тремя основными направлениями работы ЮНКТАД.

40. В целом в рамках каждой оценки эффективность оценивалась в отношении: а) адекватности управления программами в плане своевременного и эффективного с точки зрения затрат достижения ожидаемых результатов; и б) того, использовались ли внутренние экспертные ресурсы и/или внешнее сотрудничество с международными партнерами и механизмами в области развития для содействия достижению намеченных результатов.

41. Во всех пяти оценках признается, что, располагая ограниченными ресурсами ЮНКТАД, выполняет большой объем работы. Например, при оценке подпрограммы 1 было отмечено, что «несмотря на ограниченность кадровых ресурсов, [в рамках подпрограммы 1] выполняется большой объем исследовательской работы» и что «ресурсы используются на пределе возможностей». В ходе двух оценок (подпрограммы 4 и подпрограммы 5) была подчеркнута необходимость выделения ресурсов на основе установленных приоритетов, а также «переориентации стратегии» или пересмотра программ работы для более эффективного удовлетворения потребностей.

42. Во всех пяти оценках рассматривался также вопрос о том, в какой степени в программах работы обеспечивался синергизм между тремя основными направлениями деятельности. Было выявлено несколько наглядных примеров синергизма (например, при оценке подпрограммы 2, подпрограммы 3 и подпрограммы 4), вместе с тем в ходе оценок было также отмечено существование возможностей для улучшения плодотворного взаимодействия трех основных направлений деятельности. Для этого необходимо улучшить сотрудничество как внутри отделов, так и между ними. В данном отношении в ходе всех пяти оценок было также указано на существование возможностей для совершенствования внутреннего и внешнего сотрудничества.

43. Что касается внутреннего сотрудничества, то основная ответственность за осуществление той или иной подпрограммы возложена главным образом на один из отделов ЮНКТАД, однако за достижение цели каждой подпрограммы отвечает вся организация. Тем не менее во всех оценках отмечалось, что отделы работают достаточно независимо в рамках «институциональной культуры разобщенного функционирования» (подпрограмма 3). Вследствие этого «синергетический эффект достигается не всегда» (подпрограмма 1), наблюдается непоследовательность в высказываемых суждениях и рекомендациях (подпрограмма 3), имеются примеры «дублирования усилий, которого можно было бы избежать» (подпрограмма 5), и в ограниченной степени используются возможности для оказания последующей поддержки после завершения проекта другими подразделениями ЮНКТАД (подпрограмма 2). Были признаны очевидные примеры эффективного сотрудничества между отделами, например при организации учебных курсов в соответствии с пунктом 166 Бангкокского плана действий, а также усилия, предпринимаемые руководством ЮНКТАД для укрепления сотрудничества.

44. Были приведены также убедительные примеры внешнего сотрудничества, в частности следующие:

а) «подпрограмма 3 характеризуется культурой сотрудничества с рядом региональных и технических учреждений. Среди прочего следует отметить партнерские связи в области торговой статистики, тарифов и нетарифных мер с [Африканским банком развития], [Международным торговым центром], Всемирным банком и [Всемирной торговой организацией]; партнерские связи с региональными

комиссиями Организации Объединенных Наций в Африке, Азиатско-Тихоокеанском регионе и Латинской Америке; и тематические партнерства с [Конференцией сторон Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения] по вопросам биоразнообразия и с региональным сетям по вопросам конкуренции в Африке, Азии и Латинской Америке [в рамках программы в области конкуренции и защиты прав потребителей в Латинской Америке]» (подпрограмма 3);

b) «принципы ответственного инвестирования в сельское хозяйство, которые были приняты как Группой восьми, так и Группой 20, являются результатом совместных усилий Всемирного банка, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и Международного фонда сельскохозяйственного развития» (подпрограмма 2).

45. Вместе с тем были также отмечены проблемы, препятствующие расширению таких партнерских связей, например, в ходе оценки подпрограммы 1 было отмечено, что «плодотворному сотрудничеству между учреждениями мешает то, что широкий характер их мандатов открывает простор для дублирования усилий», помимо различий в уровнях потенциала и стратегических концепциях. Поэтому возникает «соперничество за ограниченные ресурсы между различными учреждениями и программами» (подпрограмма 5).

46. В частности, во всех пяти оценках были отмечены проблемы, с которыми сталкивается ЮНКТАД как учреждение, не имеющее отделений на местах, в своих усилиях по распространению идей и рекомендаций на страновом и региональном уровнях, по получению доступа к внебюджетным ресурсам в рамках механизмов финансирования на страновом уровне и по эффективному осуществлению деятельности в области технического сотрудничества. Например, в ходе двух оценок (подпрограммы 3 и подпрограммы 5) было выявлено некоторое недовольство по поводу своевременности оказания помощи и реагирования ЮНКТАД на просьбы об оказании помощи и запросы о предоставлении информации. Во всех оценках подчеркивалась важность партнерских связей и межучрежденческого сотрудничества с учетом ограниченного присутствия ЮНКТАД на местах, а также важность повышения эффективности ее деятельности по выполнению ее мандатов.

Г. Права человека и гендерное равенство

Вывод 6. За исключением программы по торговле и гендерным вопросам в рамках подпрограммы 3, учет гендерных аспектов и вопросов прав человека в программах и проектах ЮНКТАД является недостаточным.

47. Как указано в приведенной выше таблице (в разделе С), только в ходе трех оценок вопросы прав человека и гендерного равенства были рассмотрены в качестве отдельного критерия оценки. В целом в ходе оценок были проанализированы: а) степень, в которой при планировании, осуществлении и мониторинге подпрограммы и связанных с ней мероприятий учитывались: i) международные нормы и соглашения в области прав человека и гендерного равенства (например, Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Всеобщей декларации прав человека), ii) национальные и местные стратегии по содействию осуществлению прав человека и гендерного равенства и iii) потребности и интересы всех соответствующих заинтересованных групп; и б) произошли ли изменения в подходах и поведении, ведущие к содействию интеграции всех заинтересованных групп, особенно женщин и отдельных лиц/групп, находящихся в наиболее маргинальном и/или дискриминируемом положении.

48. В ходе трех оценок, в которых эти вопросы были рассмотрены в качестве отдельного критерия оценки, было установлено, что, хотя принципы справедливости и инклюзивного развития лежат в основе мандата ЮНКТАД, общее понимание аспектов прав человека и гендерного равенства и способов применения этих

принципов в работе ЮНКТАД пока еще носит ограниченный характер. Например, в ходе оценки подпрограммы 5 было установлено, что при разработке подпрограммы и проектов, осуществляемых в рамках подпрограммы, «пока еще во многом не учитываются вопросы прав человека и гендерные аспекты». При оценке подпрограммы 4 было отмечено, что «при разработке проектов следует формулировать цели по гендерным аспектам, принимая во внимание то, как осуществление проектов может повлиять на представителей обоих полов, и следить за достижением этих целей», и была подчеркнута «необходимость сбора данных в разбивке по полу, налаживания сотрудничества между подразделениями и обеспечения поддержки со стороны руководства». В рекомендациях указывается на необходимость более активного и системного подхода к вопросам прав человека и гендерного равенства в рамках будущих программ, с тем чтобы эти цели находили более четкое отражение в работе ЮНКТАД.

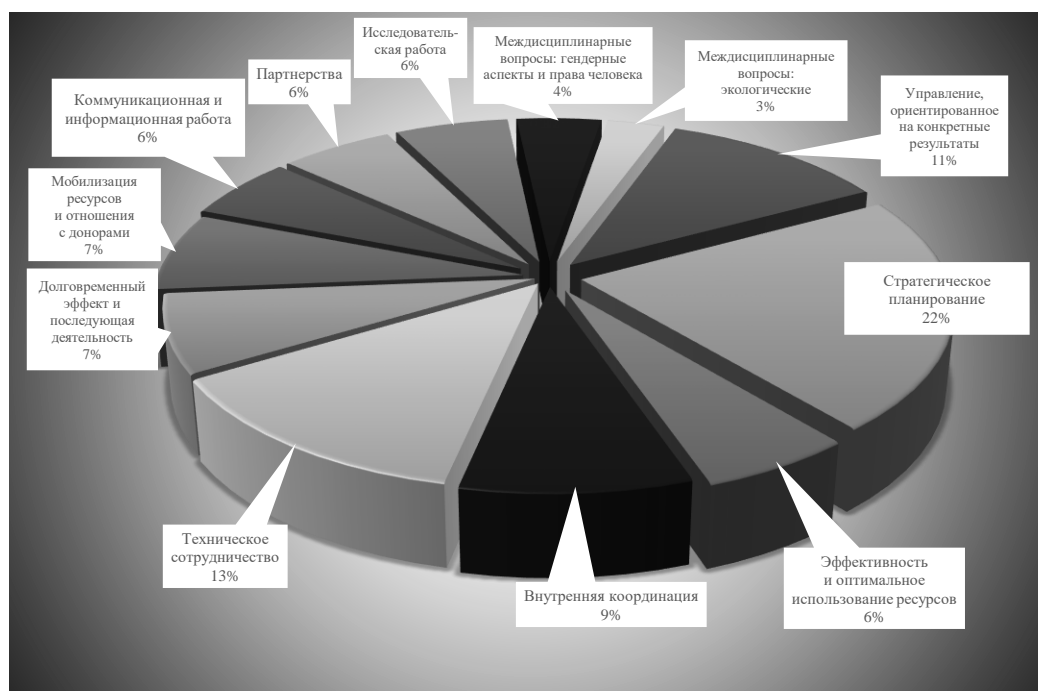
III. Рекомендации по итогам оценок

A. Анализ рекомендаций, сделанных по итогам оценок

49. В настоящей главе доклада анализируются все рекомендации, вынесенные по итогам пяти оценок, и, соответственно, выделяются основные области, в которых ЮНКТАД необходимо либо приложить дополнительные усилия, либо использовать иные подходы. Исходя из проблем, выявленных в предыдущей главе, рекомендации можно сгруппировать в рамках 12 основных тем, как показано на приведенной ниже диаграмме.

Распределение рекомендаций по основным категориям

(в процентах)



50. Наибольшее число рекомендаций было отнесено к категории стратегического планирования (22%, или 15 рекомендаций). В целом в этих рекомендациях ЮНКТАД предлагается изучить возможность определенной переориентации программ, с тем чтобы обеспечить их более тесную увязку с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, разработать либо более комплексные программы на уровне секторов или отделов, либо программы с участием нескольких отделов или расширить использование региональных подходов.

51. Восемь рекомендаций касаются укрепления управления, ориентированного на конкретные результаты, в работе ЮНКТАД. Это четко указывает на то, что организации следует продолжать систематически внедрять методы управления, ориентированного на конкретные результаты, и перестать рассматривать это лишь в качестве требования к рабочим процессам или бремени отчетности. Это предполагает, например, выделение времени и ресурсов для сбора и представления данных о полученных результатах.

52. В рекомендациях, касающихся технического сотрудничества, ЮНКТАД предлагается, в частности, разрабатывать всеобъемлющие и инклюзивные стратегии в области укрепления потенциала, включая дальнейшее использование инструментов дистанционного и электронного обучения для расширения сферы охвата усилий по укреплению потенциала. Рекомендации, касающиеся мобилизации средств, в значительной степени сходятся в отношении необходимости принятия четкой стратегии или плана ЮНКТАД по мобилизации ресурсов, с тем чтобы более эффективно удовлетворять растущее число просьб об оказании помощи по линии технического сотрудничества. Такой план должен охватывать различные источники финансирования, включая частный сектор, и механизмы финансирования на уровне стран.

53. В рекомендациях, касающихся партнерств, ЮНКТАД предлагается расширять партнерские отношения с учреждениями, имеющими взаимодополняющие и аналогичные мандаты, и укреплять свои институциональные связи с остальной частью системы Организации Объединенных Наций.

54. Рекомендации, призывающие к улучшению внутренней координации, направлены на укрепление внутренних связей в целях более эффективного осуществления некоторых мероприятий, а также на повышение согласованности усилий по распространению информации.

55. Были также вынесены рекомендации, призывающие к укреплению подхода ЮНКТАД для содействия достижению целей гендерного равенства, поскольку они недостаточно полно учитываются в ее деятельности. ЮНКТАД рекомендуется продумать методы, позволяющие более четко увязать ее работу с гендерной проблематикой в рамках ее мандата и без ущерба для других программ Организации Объединенных Наций.

В. Положение дел с выполнением рекомендаций

56. В настоящем разделе доклада анализируется положение дел с выполнением рекомендаций, вынесенных по итогам пяти оценок. Одно из ключевых соображений при рассмотрении хода осуществления рекомендаций связано с последовательностью проведения этих оценок: результаты первой оценки (подпрограммы 1) были рассмотрены Рабочей группой по стратегическим рамкам и бюджету по программам в 2013 году, а результаты последней оценки (подпрограммы 5) были представлены только в сентябре 2018 года. Поэтому не имеет смысла проводить сравнительный анализ степени выполнения рекомендаций между подпрограммами. Ниже представлен общий обзор хода выполнения, а также просто анализ рекомендаций, которые еще не выполнены в полном объеме. В приложении I⁷ к настоящему докладу представлена полная информация о выполнении каждой рекомендации.

57. В адрес секретариата было вынесено 37 рекомендаций, которые были приняты им полностью или частично. По состоянию на апрель 2019 года из этих 37 рекомендаций 22 рекомендации были выполнены, 3 рекомендации, которые были «частично приняты», были «выполнены частично», 12 рекомендаций находились в процессе выполнения, и 0 рекомендаций не были выполнены.

⁷ TD/B/WP/299/Add.1, Synthesis of the five subprogramme evaluations and update on the status of implementation of the recommendations, annex I, Status of implementation of recommendations.

58. Выполнение рекомендаций позволило добиться улучшений по ряду направлений. Например:

а) Отдел глобализации и стратегий в области развития сообщает об активизации консультаций между отделами, в частности в рамках комитета по публикациям и в процессе внутреннего коллегиального рецензирования Доклада о торговле и развитии. Участие в новых инициативах в рамках всего секретариата, направленных по укреплению сотрудничества и диалога между отделами, таких как инициатива «Устранение границ: динамизм в исследовательской работе» и серия исследовательских семинаров ЮНКТАД, также представляет собой шаги в правильном направлении.

б) Отдел инвестиций и предпринимательства отреагировал на рекомендацию более четко сформулировать в своей работе цели обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, включив гендерные аспекты во все три основных направления своей работы. Например, в области исследований и анализа политики начиная с 2017 года в *Докладе о мировых инвестициях* систематически рассматриваются гендерные аспекты в рамках его основной темы, а политика в области международных инвестиций анализируется также с гендерной точки зрения. В то же время недавние оценки проектов, направленных на поощрение инвестиций в целях развития, свидетельствуют о наличии тесной связи между деятельностью в рамках соответствующих программ и достижением Цели 5 в области устойчивого развития, касающейся гендерного равенства.

в) Отдел международной торговли и сырьевых товаров сообщает о том, что в настоящее время он разрабатывает комплексный план информационных мероприятий для своей работы, который, в частности, предусматривает освещение его деятельности и публикаций в социальных сетях. В 2019 году в результате успешного сотрудничества между отделом и Группой по коммуникационной и информационно-просветительской деятельности публикация «Основные статистические данные и тенденции в торговой политике, 2018 год: напряженность в торговых отношениях и последствия для развивающихся стран» получила широкое освещение в международных средствах массовой информации. Директор отдела дал интервью ведущим мировым теле- и радиовещательным компаниям, включая «Би-Би-Си» и «Евроьюз». Доклад освещали также и другие важные информационные агентства, такие как «Си-Эн-Эн», «Си-Эн-Би-Си», «Аль-Джазира», «Рейтер», а также региональные и известные национальные газеты.

г) Отдел технологии и логистики сообщает о том, что при осуществлении своей программы технического сотрудничества он ориентируется на программы, рассчитанные на несколько лет, и для своей работы в области электронной торговли и цифровой экономики разработал ориентированную на конкретные результаты методику, которая будет постепенно применяться и другим программам отдела. Успешное выполнение этой рекомендации в конечном счете будет зависеть от поддержки со стороны государств-членов в финансировании мероприятий в рамках программ, рассчитанных на несколько лет.

59. Из 12 рекомендаций, находящихся в процессе выполнения, 6 рекомендаций были вынесены по итогам оценки подпрограммы 5 в 2018 году, и на момент подготовки настоящего доклада, естественно, не было достаточно времени для их выполнения. Из остальных рекомендаций три касаются стратегий в области укрепления потенциала, включая потенциал страновых групп Организации Объединенных Наций по вопросам торговли, две рекомендации направлены на обеспечение достаточных ресурсов (как из регулярного бюджета, так и за счет добровольных взносов) для поддержки работы ЮНКТАД, а одна рекомендация призывает учитывать потенциал освоения и готовность стран при определении приоритетов и разработке программ технической помощи.

IV. Уроки в отношении подходов к оценке

60. Все пять оценок подпрограмм были проведены на экспериментальной основе, и поэтому из этого первого цикла оценок можно извлечь определенные уроки для следующего цикла, который начнется в 2021 году. Группа ЮНКТАД по оценке и мониторингу постоянно стремится к повышению качества, объективности и сопоставимости своих подходов и продуктов в области оценки и в этой связи пришла к следующим выводам:

а) Обеспечивая учет конкретных условий при определении подхода к каждой оценке, следующий цикл оценок подпрограмм должен основываться на относительно унифицированном круге ведения, особенно в том, что касается используемых критериев оценки. Это позволит добиться согласованности между оценками подпрограмм и более высокой степени их сопоставимости.

б) Необходимо укрепить методологический подход к каждой оценке, с тем чтобы обеспечить более высокую достоверность собранной информации при получении ответов на вопросы оценки. Для каждой оценки следует использовать смешанный подход, включающий сбор и анализ как качественных, так и количественных данных. Кроме того, с учетом сохраняющихся недостатков в подходах к управлению, ориентированному на конкретные результаты, в рамках секретариата, в частности, из-за нехватки времени и ресурсов, выделяемых для мониторинга и представления отчетности о результатах, а также сложности оценки результатов нормотворческой работы, особое внимание необходимо уделить критерию результативности применительно к оценке достижения результатов.

в) В рамках этой методологии необходимо четко определить, каким образом используемые методы оценки позволяют проводить анализ вопросов, связанных с правами человека и гендерным равенством, а выводы, заключения и рекомендации по итогам оценки отражают результаты гендерного анализа.

г) Рекомендации, содержащиеся в докладе об оценке, ориентированы на перспективу и имеют особенно важное значение, поскольку они могут стать краеугольным камнем для совершенствования процесса принятия решений заинтересованными сторонами, включая старшее руководство и директивные органы. Необходимо повысить качество рекомендаций для следующего цикла оценок, в том числе избегая излишней директивности и слишком большого числа рекомендаций и обеспечивая ясность в отношении того, кому адресована каждая рекомендация для принятия соответствующих мер. В качестве руководства для этой цели будет использоваться «Контрольный перечень вопросов для повышения качества рекомендаций по итогам оценок», подготовленный Группой Организации Объединенных Наций по оценке.

V. Выводы

61. ЮНКТАД привержена цели повышения результативности программ и деятельности организации, а также достижению долговременных и значимых результатов в области развития. Этот комплексный подход включает в себя также процесс постоянного анализа и использования результатов оценок и извлеченных уроков для ориентации деятельности и программ организации.

62. Настоящий обобщенный доклад позволяет сделать выводы по трем ключевым аспектам управления программами: а) концептуальная проработка подпрограмм; б) результаты, достигнутые в рамках этих программ работы; и в) практическое осуществление подпрограмм.

63. Что касается концептуальной проработки подпрограмм, то проведенные оценки однозначно подтверждают актуальность поставленных целей и направлений работы. В оценках отмечается уникальная роль ЮНКТАД в содействии формированию справедливых глобальных экономических условий для устойчивого развития, как это было подтверждено в Найробийском маафикиано. В двух оценках, проведенных после

принятия Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, отмечается, что работа ЮНКТАД имеет решающее значение для успешного осуществления Повестки дня на период до 2030 года, хотя во всех областях работы необходимо постоянно обеспечивать ее тесную увязку с Целями в области устойчивого развития.

64. В отношении достигнутых результатов проведенные оценки показали, что осуществление подпрограмм способствовало достижению ряда намеченных результатов на национальном, региональном и глобальном уровнях. Для повышения результативности дальнейшей деятельности организации секретариат мог бы рассмотреть возможность принятия мер с целью некоторой рационализации результатов исследовательской работы, повышения эффективности коммуникационной и информационной работы и принятия более комплексного подхода, ориентированного на программы, а не на проекты, в интересах достижения долгосрочных результатов.

65. В процессе практического осуществления подпрограмм был выявлен ряд факторов, влияющих на эффективность их осуществления. В частности, были высказаны рекомендации относительно пересмотра программ работы в целях улучшения плодотворного взаимодействия трех основных направлений деятельности ЮНКТАД, а также более эффективного удовлетворения потребностей заинтересованных сторон, особенно на национальном уровне, при условии наличия внебюджетных ресурсов, улучшения внутренней координации и сотрудничества и повышения авторитета и укрепления партнерских связей с внешними партнерами. В частности, в нынешнем контексте реформы Организации Объединенных Наций необходимо рассмотреть вопрос о вкладе ЮНКТАД в рамках страновых программ Организации Объединенных Наций, а также об оптимальных формах и методах участия.

66. Представленные в настоящем докладе выводы и уроки по итогам оценок должны стать основой для таких размышлений в секретариате.

67. В приложении I (TD/B/WP/299/Add.1) к настоящему обобщенному докладу представлена информация об осуществлении рекомендаций и показано, каким образом проведенные оценки способствовали укреплению подпрограмм ЮНКТАД. Для осуществления некоторых рекомендаций необходима поддержка со стороны государств-членов, в том числе в виде добровольных взносов.

68. Для следующего цикла оценок подпрограмм был извлечен ряд уроков в отношении мер, которые необходимо принять для повышения качества, достоверности и полезности оценок. Выводы, сделанные по итогам первого цикла оценок, служат основой для следующего их цикла, однако при разработке плана оценки необходимо будет также учитывать последствия существенных изменений в официальных показателях достижения результатов для каждой подпрограммы, указанных в годовом плане по программам, который начиная с 2020 года заменит двухгодичные планы по программам Секретариата Организации Объединенных Наций. В годовых планах по программам, представляемых Комитету по программе и координации и Пятому комитету в Нью-Йорке, больше не требуется концептуальная схема для всей подпрограммы. Такая схема, как правило, содержит исходные требования, на основе которых оценивается актуальность, результативность и отдача той или иной программы. Секретариат ЮНКТАД стремится разрабатывать показатели достижения результатов на уровне секторов в рамках всего секретариата, однако при планировании процесса оценки необходимо будет определить альтернативные меры и подходы для обеспечения достоверности данных по этим аспектам в тех случаях, когда такие показатели достижения результатов не были разработаны.