



Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

Distr.: General
25 July 2022
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Рабочая группа по плану по программам
и исполнению программ
Восемьдесят четвертая сессия
Женева, 3–7 октября 2022 года
Пункт 4 b) предварительной повестки дня

Внешняя оценка подпрограммы 1 ЮНКТАД: глобализация, взаимозависимость и развитие¹

Резюме

Совет по торговле и развитию на своей семьдесят первой исполнительной сессии принял к сведению доклад Рабочей группы по плану по программам и исполнению программ о работе ее восемьдесят второй сессии и одобрил содержащиеся в нем согласованные выводы, в которых Рабочая группа выразила готовность рассмотреть оценку подпрограммы 1 «Глобализация, взаимозависимость и развитие» (ПП1) на своей восемьдесят четвертой сессии.

В ходе оценки ПП1 анализировались общие параметры успешности подпрограммы в период 2018–2021 годов по критериям актуальности, результативности, воздействия, эффективности и согласованности. Оценка проводилась на основе анализа и перекрестной проверки данных, собранных в ходе обзора документов, собеседований и обсуждений в фокус-группах, опроса государств-членов и анализа данных и материалов. Оценка показала, что, несмотря на то что цели работы были определены мандатом ПП1 и согласованы с несколькими Целями в области устойчивого развития, некоторые заинтересованные стороны были обеспокоены тематическим охватом и подходом, связанным с некоторыми ключевыми целями работы, включая работу Межправительственной группы экспертов по финансированию развития и *Доклад о торговле и развитии*, что ограничило вклад ПП1 в рамках направления «формирование консенсуса». Вместе с тем все участвовавшие в оценке стороны единодушно заявили о высокой актуальности технического сотрудничества. В течение оцениваемого периода были выпущены все предусмотренные мандатом публикации, хотя интенсивность связанных с ними информационных мероприятий, согласно некоторым показателям, снизилась. Мониторинг достижения результатов осуществлялся в соответствии с требованиями секретариата, однако для получения информации о выполнении программы можно было бы отслеживать больше количественных показателей обеспечения охвата продуктов. Результаты ПП1 за рассматриваемый период включали «Доклад о торговле и развитии за 2019 год: финансирование "Глобального зеленого нового курса"», который способствовал обсуждению вопроса финансирования борьбы с изменением

¹ Настоящая оценка подготовлена группой независимой оценки: г-н Нива Двитама, Постоянное представительство Индонезии, г-жа Элга Матуш, Постоянное представительство Португалии, и г-н Айтор Перес, главный консультант, «Экономистас де ла кооперасьон», Испания. Вспомогательные материалы к настоящей оценке представлены в документе TD/B/WP(84)/CRP.2.



климата во время двадцать шестой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (Глазго, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, 31 октября — 13 ноября 2021 года); разработку методик оценки незаконных финансовых потоков для сбора данных по показателю 16.4.1 Целей в области устойчивого развития и восполнения пробела в системе мониторинга Целей; аналитический доклад о приемлемости уровня задолженности после пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19), на который ссылались в ходе обсуждений на Генеральной Ассамблее и в Группе 20; и поддержку сотрудничества Юг–Юг, оказавшую влияние на меры промышленной политики в Индии и Южной Африке. Что касается методов осуществления, то сотрудники, работавшие над ПП1, сообщили, что от них требуется делать больше при меньших ресурсах, но в ходе оценки не удалось установить, имелась ли система приоритетов и процессов для обеспечения экономической эффективности этих ограниченных ресурсов. Были успешно установлены партнерские отношения с несколькими структурами Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями, а также с научными кругами, что позволило выпустить совместные публикации, разработать методики и подготовить доклады, а также наладить сотрудничество по другим ключевым вопросам. От государств-членов поступили просьбы о более эффективном включении результатов работы ПП1 в области финансирования развития в обсуждения межправительственных органов, расположенных в Нью-Йорке, а также о повышении согласованности публикаций ЮНКТАД, в том числе путем расширения сотрудничества между отделами. Программа «Система управления долгом и финансового анализа» (ДМФАС) была оценена как актуальная, эффективная и устойчивая программа технического сотрудничества, однако в отношении устойчивости других проектов технического сотрудничества возникли определенные вопросы.

По итогам оценки были вынесены следующие рекомендации: ПП1 следует утвердить набор показателей для отслеживания использования информационных продуктов и переориентировать некоторые цели работы, чтобы отразить разные аспекты текущих дискуссий; под руководством Канцелярии Генерального секретаря комитету по публикациям следует осуществлять надзор за флагманскими и другими ключевыми публикациями, увеличить количество сотрудников, занимающихся проверкой документов на предмет соответствия политике, включить в новую коммуникационную стратегию в рамках последующей деятельности по выполнению Бриджтаунского пакта указания относительно согласованности тезисов, формулируемых различными отделами, и установить и отслеживать стандартные показатели результативности в рамках исследовательского направления деятельности; кроме того, государствам-членам следует достичь более конкретной договоренности относительно политики ЮНКТАД в области публикаций и ее годового плана работы, а также установить более конкретизированный круг ведения Межправительственной группы экспертов по финансированию развития.

Введение

1. В настоящей записке представлена независимая оценка подпрограммы I ЮНКТАД «Глобализация, взаимозависимость и развитие» за период 2018–2022 годов, проведенная в декабре 2021 года — июне 2022 года. Полный доклад об оценке содержит подробные выводы, методологический обзор и результаты деятельности по оценке². В соответствии с кругом ведения, задача оценки — помочь ЮНКТАД выявить основные уроки в области стратегического позиционирования, планирования портфеля, механизмов управления и осуществления программы. Основные цели заключаются в укреплении подотчетности путем анализа и обобщения результатов деятельности в рамках ПП1 и их сопоставления с поставленными целями, включая оценку реализованных за рассматриваемый период проектов, а также в содействии институциональному обучению, которое может способствовать формулированию следующего годового плана по программам ЮНКТАД.

2. Записка структурирована следующим образом: предмет оценки описан в главе I, обзор методики приведен в главе II, результаты оценки представлены в главе III, а выводы и рекомендации содержатся в главах IV и V.

I. Предмет оценки

3. ПП1 направлена на пропаганду экономической политики и стратегий на всех уровнях в целях обеспечения стабильного роста, всеохватного и устойчивого развития, полной занятости и достойной работы для всех; по вопросам долга и финансирования развития, включая согласованные усилия по мобилизации внутренних, региональных и международных ресурсов в целях развития; и в области искоренения нищеты в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах, в том числе с помощью сотрудничества Север–Юг, которое дополняется сотрудничеством Юг–Юг и трехсторонним сотрудничеством. Для достижения этих целей работа ПП1 сосредоточена на определении потребностей и мер, обусловленных взаимозависимостью торговли, финансов, инвестиций, технологий и макроэкономической политики с точки зрения их влияния на развитие, в рамках трех основных направлений деятельности ЮНКТАД (исследования и анализ, формирование консенсуса, техническое сотрудничество).

4. ПП1 охватывает следующие пять основных направлений работы:

a) оказание поддержки развивающимся странам в разработке стратегий развития и практических вариантов политики и рекомендаций (макроэкономическая политика и политика в области развития);

b) содействие укреплению сотрудничества, связанного с финансовыми стратегиями, устойчивостью долга и управлением долгом (долг и финансирование развития);

c) проведение исследований и анализа в целях расширения сотрудничества и интеграции между развивающимися странами, в том числе посредством технической помощи и распространения передового опыта (экономическое сотрудничество и интеграция между развивающимися странами);

d) предоставление статистических данных и оказание поддержки развитию национальных статистических систем (статистика и информация о развитии);

e) оказание поддержки палестинскому народу в разработке политики и наращивании институционального потенциала, а также укрепление международного сотрудничества с целью облегчения неблагоприятных социальных и экономических условий, вызванных оккупацией (помощь палестинскому народу).

² TD/B/WP(84)/CRP.2.

5. ПП1 осуществляется Отделом глобализации и стратегий развития (ОГСР) ЮНКТАД. Он состоит из четырех основных подразделений, соответствующих четырем тематическим направлениям работы в глобальном масштабе, и одного подразделения, отвечающего за поддержку палестинского народа. Эти подразделения курируются Канцелярией директора, которая также курирует Отдел обучения и информационной работы, оказывающий поддержку директору в распространении продуктов и идей, связанных с ПП1.

II. Методика

6. В ходе оценки анализировалась общая успешность подпрограммы по критериям актуальности, результативности, воздействия, эффективности и согласованности посредством сбора первичных данных и анализа имеющихся вторичных данных, структурированных по следующим трем всеобъемлющим категориям и 13 вопросам оценки:

а) категория «Стратегическая актуальность и концептуальная ясность»: вопросы о внутренней согласованности, актуальности, мандате, соответствии Целям в области устойчивого развития и учете вопросов прав человека и гендерных аспектов;

б) категория «Вклад в достижение результатов»: вопросы о достижениях, воздействии и благоприятствующих и ограничивающих факторах;

в) категория «Механизмы осуществления»: вопросы об управлении, мониторинге, согласованности с другими подпрограммами ЮНКТАД, партнерствах со структурами Организации Объединенных Наций и устойчивости.

7. Оценка включала 12 задач, сгруппированных в четыре перекрывающих друг друга этапа. Первый этап состоял из обзора внутреннего мониторинга, собеседований с руководителями ОГСР и анализа массивов данных ЮНКТАД. Второй этап включал два тематических исследования: о *Докладе о торговле и развитии за 2019 год* и его вкладе в международный консенсус в области финансирования борьбы с изменением климата и о докладе Генерального секретаря о приемлемости внешней задолженности и развитии и его влиянии на дискуссии государств-членов и соответствующую резолюцию Генеральной Ассамблеи³. Третий этап включал консультации с заинтересованными сторонами и опрос государств-членов (охвачено 195 государств, получен 31 полный достоверный ответ), а также фокус-группы с представителями государств-членов и полуструктурированные собеседования с сотрудниками ЮНКТАД и Организации Объединенных Наций (в фокус-группах и собеседованиях принял участие 31 человек). Четвертый этап предполагал кабинетные исследования и включал общий обзор документов, обзор оценок проектов, анализ цитирования и компьютерный контент-анализ ключевых публикаций ПП1.

III. Выводы

A. Цели работы подпрограммы 1 определены мандатом, однако некоторые заинтересованные стороны выразили сомнения относительно тематического охвата и подхода, а также роли в контексте направления «формирование консенсуса»

8. Цели работы ПП1 определяются мандатами, сформулированными в Найробийском маафикиано и Бриджтаунском пакте. В ходе оценки был отмечен высокий уровень разногласий между заинтересованными сторонами относительно актуальности тем и подходов, связанных с ключевыми целями работы ПП1, такими как совещания Межправительственной группы экспертов по финансированию развития и *Доклад о торговле и развитии*. Такие разногласия были также отмечены в

³ A/RES/76/193.

публичных выступлениях представителей некоторых региональных групп и отражены в ответах на опрос: по основополагающим аспектам ПП1, таким как тематическая направленность и соответствие мандату, уровень поддержки составил чуть более 50 % (диаграмма 1).

Диаграмма 1

**Отзывы государств-членов об актуальности подпрограммы 1:
доля респондентов, согласных или полностью согласных
с утверждениями об актуальности
(в процентах)**



Источник: Группа независимой оценки.

9. Несмотря на наличие мандата государств-членов, сфера охвата целей работы ПП1 часто достаточно широка, что позволяет выбирать темы с учетом новейших вопросов и тенденций, а также приоритетов ОГСР. Среди государств-членов понимание направленности работы ЮНКТАД и подхода к ней существенно различалось. Представители некоторых региональных групп высказали мнение о том, что ПП1 не должна фокусироваться на системных вопросах и что работа ЮНКТАД в этой области дублирует работу Международного валютного фонда и Всемирного банка, а также процессы, идущие в Нью-Йорке, а не в Женеве. Представители некоторых других региональных групп считали, что особая миссия ЮНКТАД, заключающаяся в оказании помощи развивающимся странам участвовать на более равноправной основе в мировой экономике, а также состав ее членов и история ее деятельности позволяют внести ценный вклад в дискуссии по системным вопросам. В этой связи секретариат подчеркнул, что ни одна другая структура Организации Объединенных Наций не имеет мандата на такой комплексный анализ глобальных экономических проблем.

10. Аналогичным образом стиль некоторых публикаций ПП1, таких как *Доклад о торговле и развитии*, и некоторых организуемых в рамках ПП1 дискуссионных групп, таких как дискуссии Межправительственной группы экспертов, подвергся критике со стороны некоторых заинтересованных сторон за то, что в них отстаиваются жесткие позиции по политически и идеологически спорным вопросам, причем эти позиции подкрепляются провокационным стилем, что не способствует достижению консенсуса. По мнению ОГСР, стиль таких публикаций, как *Доклад о торговле и развитии*, получил высокую оценку читателей, а несколько заинтересованных сторон подтвердили, что такие документы используют правильный подход к стимулированию размышлений и дискуссий по экономическим вопросам, которые являются крайне актуальными с точки зрения потребностей развивающихся стран и спорными по самой своей природе.

11. В отношении позиции, занятой ПП1 в ходе некоторых дискуссий, ОГСР заявил, что он озвучивает интересы развивающихся стран. Акцент на развитии и упор на потребности развивающихся стран являются центральными аспектами мандата ЮНКТАД, и многие участники оценки отметили, что ориентация исследовательской работы в рамках ПП1 на вопросы макроуровня с точки зрения развивающихся стран считается уникальным вкладом. Вместе с тем некоторые заинтересованные стороны подчеркнули, что секретариат межправительственного учреждения должен модерировать дискуссии таким образом, чтобы способствовать достижению консенсуса между региональными группами, и обеспечивать информационную поддержку таких дискуссий с помощью аналитических материалов, которые в большей степени опираются на данные. Эти заинтересованные стороны критиковали представителей ПП1 за то, что в таких дискуссиях они занимают однозначную позицию или еще больше поляризуют позиции стран, и это было официально подчеркнуто некоторыми государствами-членами.

12. Столкнувшись с разногласиями среди членов и секретариата по таким фундаментальным аспектам ПП1, группа оценки обратила внимание различных респондентов на концепцию ОГСР как аналитического центра. Если специалисты ПП1 будут действовать как аналитический центр, цель которого заключается в актуализации идей, вытекающих из проводимого им анализа, в текущей повестке дня, то его независимость в выборе тем и подходов не следует ограничивать и даже провокационный и побуждающий к размышлениям стиль некоторых документов, таких как обзор *Доклада о торговле и развитии*, может поощряться, если это способствует более широкому распространению таких идей и более эффективной активизации глобальных дискуссий. Некоторые респонденты подчеркнули, что существует множество аналитических центров по международным вопросам, которые вносят свой вклад в интеллектуальные дискуссии, выражая различные точки зрения, но ПП1 таким центром не является. Несколько заинтересованных сторон напомнили, что ЮНКТАД выполняет функции межправительственной конференции и что обзор *Доклада о торговле и развитии* является парламентским документом, ценность которого зависит от уровня одобрения членами. По мнению этих заинтересованных сторон, аналитическая работа ПП1 должна быть направлена на то, чтобы представлять сбалансированный обзор различных точек зрения и выполнять роль модератора в соответствии с целью ЮНКТАД по формированию консенсуса. Другие респонденты признали, что в ходе межправительственных дискуссий по актуальным вопросам отмечается напряженность в отношении предложений Организации Объединенных Наций, но, чтобы такие дискуссии привели к консенсусу, документы Организации Объединенных Наций должны быть основаны на фактах и быть оформлены в стиле, соответствующем тональности всей Организации Объединенных Наций.

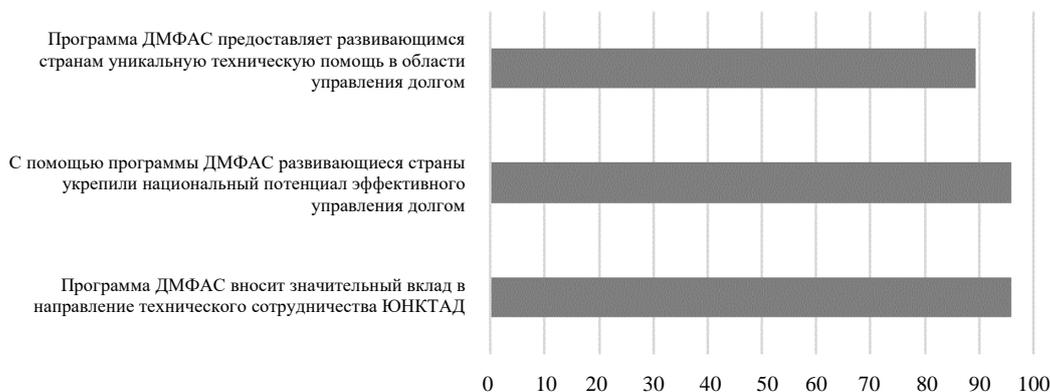
В. Техническое сотрудничество в рамках подпрограммы 1 признано в высшей степени соответствующим потребностям стран

13. Обзор оценок проектов показал, что наряду с сильной теоретической базой и обширным опытом ключевое значение для создания сравнительного преимущества имеет, по мнению заинтересованных сторон, мандат ЮНКТАД и что это преимущество дополнительно подкрепляется благодаря тому, что заинтересованные стороны считают ЮНКТАД нейтральной стороной по сравнению с бреттон-вудскими институтами. Это особенно актуально в отношении вопросов долга, так как существует мнение, что у других учреждений как у кредиторов при оценке вопросов долга имеется конфликт интересов. Что касается технического сотрудничества, то в ходе фокус-групп и собеседований единодушно подчеркивалось соответствие программы ДМФАС потребностям развивающихся стран (диаграмма 2).

Диаграмма 2

Отзывы государств-членов о программе «Система управления долгом и финансового анализа»: использованные в опросе утверждения с наибольшей степенью согласия (доля респондентов опроса, которые согласны или полностью согласны с утверждениями о программе)

(в процентах)



Источник: Группа независимой оценки.

С. Мандат и цели работы подпрограммы 1 согласованы с несколькими Целями в области устойчивого развития; отдел играет ключевую роль в последующей деятельности по выполнению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в том числе в качестве куратора показателя по незаконным финансовым потокам

14. Работа ПП1 согласуется с Целями по трем направлениям, а именно: учитывая характер ПП1, существует высокая степень согласованности с экономическими и институциональными Целями (8, 9, 10, 16, 17), и контент-анализ ключевых периодических публикаций подтверждает эту согласованность, особенно с Целью 8; Подразделение статистики и информации по вопросам развития (ныне Статистическая служба ЮНКТАД) стало частью механизма Организации Объединенных Наций по отслеживанию и активизации выполнения Повестки дня на период до 2030 года; кроме того, данному подразделению было поручено провести более тщательный мониторинг достижения целей, которые напрямую связаны с мандатом ПП1, о чем свидетельствует документ «Пульс ЦУР [Целей в области устойчивого развития]» (диаграмма 3).

Диаграмма 3
Ссылки на ЦУР в основных периодических документах и публикациях подпрограммы 1

(количество ключевых слов на 1000 слов)



Источник: Группа независимой оценки.

D. Гендерные вопросы систематически учитываются в проектах технического сотрудничества и чаще отражаются в статистических продуктах; вопросы прав человека учитываются в конкретных продуктах и совместной работе, но неясно, как можно обеспечить их учет в повседневной работе

15. Что касается технического сотрудничества, то внутренние процедуры проверки требуют учета гендерных аспектов при разработке проектов; респонденты указали, что уровень интеграции был минимальным. Обзор оценок технического сотрудничества показал, что гендерные аспекты иногда практически никак не учитывались при разработке проектов; иногда они сводились только к введению квот и достижению гендерного баланса среди участников; проблемы гендерного равенства систематически не выявлялись и не отражались в логике проектов, а после этапа разработки дополнительные гендерные оценки зачастую не проводились. Отсутствие последующих действий было связано со сроками выполнения задач. В сфере экономических исследований гендерный анализ проводился. Однако респонденты отметили, что учет гендерной проблематики и вопросов прав человека требовал дополнительного времени, а ресурсы становились все более ограниченными. Были предприняты попытки преодолеть эти ограничения путем сотрудничества с другими отделами, в том числе в рамках программ обучения и разработки показателей. Подразделение статистики и информации по вопросам развития наиболее систематически отражало гендерный аспект в периодических публикациях, что было связано с усилиями по предоставлению данных с разбивкой по гендерному признаку. В работе ОГСР не был обеспечен всесторонний учет вопросов прав человека, и было неясно, как можно обеспечить их учет в повседневной работе. Вместе с тем, по мере возможности, использовались конкретные варианты сотрудничества, и в рамках ППП проводились концептуальные дискуссии, посвященные праву на развитие (диаграмма 4).

Диаграмма 4
**Ссылки на гендерные аспекты в основных периодических документах
и публикациях подпрограммы 1**

(количество ключевых слов на 1000 слов)



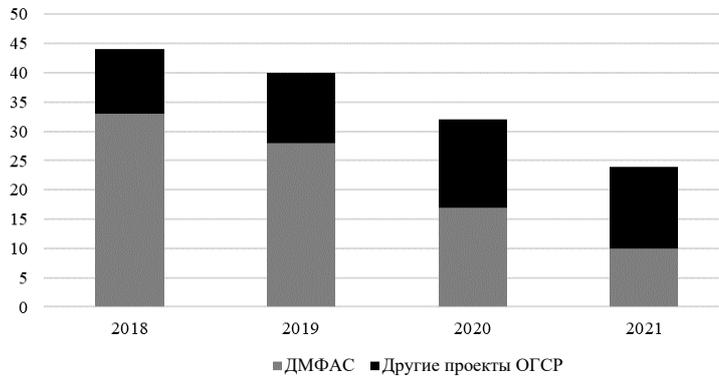
Источник: Группа независимой оценки.

Е. Изданы все предусмотренные мандатом публикации, но объем информационной работы снизился

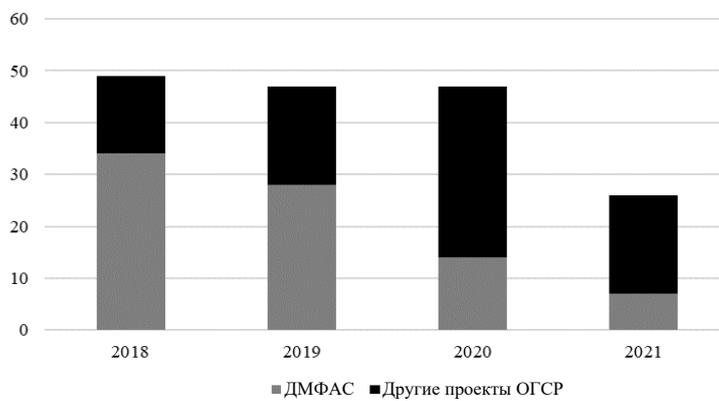
16. В течение рассматриваемого периода, согласно данным «Умоджи», в соответствии с бюджетами по программам в рамках ПП1 было реализовано подавляющее большинство предусмотренных мандатом задач, включая растущее число предусмотренных мандатом публикаций, которое увеличилось с 23 в 2018 году до 28 в 2021 году. Пандемия привела к некоторым изменениям в запланированных мероприятиях и целях работы, включая перенос нескольких мероприятий на 2020 год, и последствия также проявились в некоторых мероприятиях по техническому сотрудничеству. Пандемия также вызвала спрос со стороны международного сообщества на обновленную информацию об экономическом воздействии, что привело к корректировке некоторых документов, включая некоторые ключевые ежегодные доклады. Что касается технического сотрудничества, то наблюдалась общая тенденция сокращения количества проектов, стран-доноров и стран-бенефициаров, при этом доля проектов ДМФАС в общем портфеле проектов снижалась (диаграмма 5). Это не обязательно означает снижение результативности ДМФАС, поскольку программа продолжает действовать и после завершения конкретных проектов, а показатели результативности в системе отчетности по ДМФАС, напротив, демонстрируют тенденцию к росту. Кроме того, согласно данным, предоставленным ЮНКТАД, в течение оцениваемого периода объем внебюджетных ресурсов, полученных ПП1, также вырос в абсолютном и относительном выражении. Наконец, обзор оценок проектов показал, что заинтересованные стороны проектов в целом положительно оценили вклад технического сотрудничества в достижение намеченных целей.

Диаграмма 5
**Техническое сотрудничество в рамках подпрограммы 1:
 количество проектов, страны-бенефициары и страны-доноры**

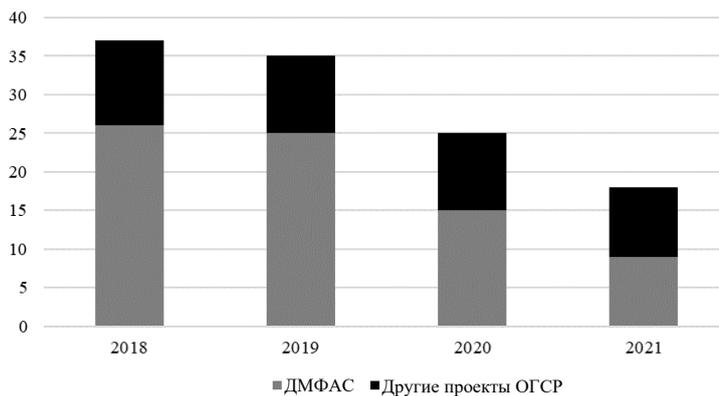
а) Проекты



б) Страны-бенефициары



в) Страны-доноры

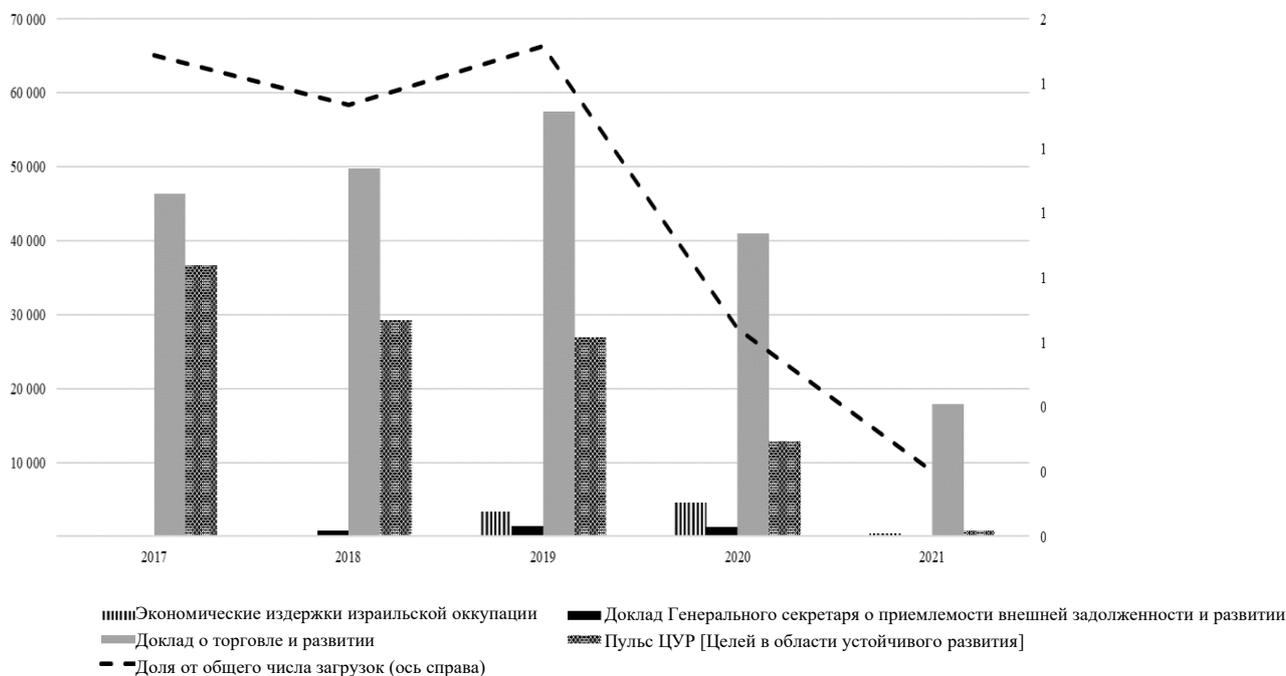


Источник: ЮНКТАД.

17. ОГСР не проводит оценку мероприятий по распространению информационных продуктов и их использования. Руководители ОГСР заявили, что много усилий прилагается к разработке продуктов, а времени на мероприятия по обеспечению распространения остается мало. Анализ загрузок ключевых публикаций ПП1, измеряемых как доля от общего количества загрузок документов ЮНКТАД, выявил тенденцию к снижению и показал, что Доклад о торговле и развитии был наиболее успешной публикацией, тогда как загрузка Статистического справочника за этот период снизилась. Однако пользователи продуктов Подразделения статистики и

информации по вопросам развития, как правило, не загружали доклады, а пользовались онлайн-данными (диаграмма 6).

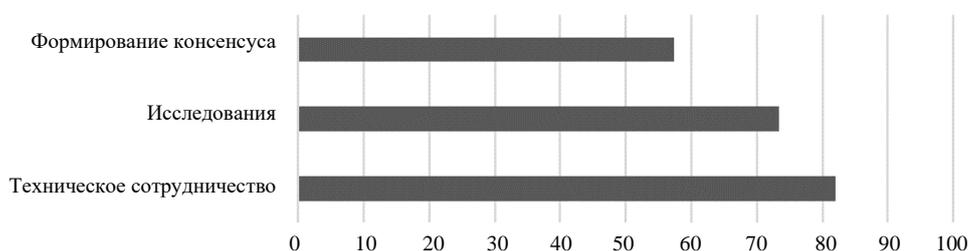
Диаграмма 6
Загрузка ключевых публикаций подпрограммы 1 с веб-сайта ЮНКТАД
и доля от общего числа загрузок
(число загрузок и процентная доля)



Источник: ЮНКТАД.

18. Сотрудники ОГСР, как правило, подчеркивали важность исследовательской работы, однако наиболее позитивные отзывы государств-членов касались деятельности в области технического сотрудничества (диаграмма 7).

Диаграмма 7
Отзывы государств-членов: доля респондентов опроса, которые согласны или полностью согласны с положительными утверждениями, касающимися трех основных направлений работы ЮНКТАД
(в процентах)



Источник: Группа независимой оценки.

19. Что касается формирования консенсуса, то некоторые участники фокус-групп и участники собеседований отметили, что обсуждения на сессиях Совета по торговле и развитию не приносят результатов, поскольку доклады, включая *Доклад о торговле и развитии*, часто не приводят к согласованным выводам по пункту повестки дня о взаимозависимости и получают мало признания в других контекстах. Из всех приведенных в опросе утверждений об эффективности ПП1 наименьшую поддержку получило утверждение о вкладе *Доклада о торговле и развитии* в формирование

консенсуса, тогда как результативность технической работы, проводимой в рамках программы ДМФАС и Подразделением статистики и информации по вопросам развития, получила высокую оценку (диаграмма 8).

Диаграмма 8

**Отзывы государств-членов о результативности подпрограммы 1:
доля респондентов, согласных или полностью согласных
с утверждениями о результативности**

(в процентах)



Источник: Группа независимой оценки.

20. Респонденты заявили о необходимости восстановления и усиления переговорной функции ЮНКТАД. В этом отношении респонденты сообщили о поводах для оптимизма. В частности, после пятнадцатой сессии Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию произошло возрождение межправительственного механизма, примером чего является акцент в Бриджтаунском пакте на трансформации многостороннего подхода и расширение участия государств-членов в межправительственных совещаниях. Кроме того, некоторые респонденты отметили признаки роста участия ЮНКТАД в процессах в Нью-Йорке, включая работу ЮНКТАД в рамках Группы по реагированию на глобальный кризис в области продовольствия, энергетики и финансов.

Г. Некоторые признаки воздействия подпрограммы 1 на национальном и межправительственном уровнях

21. На национальном уровне поддержка сотрудничества Юг–Юг в рамках ШП1 повлияла на разработку промышленных стратегий в Индии и Южной Африке. Аналогичным образом на позиции некоторых развивающихся стран в ходе многосторонних переговоров по вопросам политики в цифровой индустрии повлияли исследования, проведенные ОГСР, и страны ссылались на них. Несколько результатов деятельности на межправительственном уровне увязывались с работой ШП1, что отражено в результатах в бюджетах по программе, подготовленных секретариатом. Публикация «Доклад о торговле и развитии за 2019 год: финансирование "Глобального зеленого нового курса"» была охарактеризована как наиболее резонансный с 2018 года результат работы Сектора макроэкономической политики и политики в области развития и увязывается с более обширными инициативами в рамках Организации Объединенных Наций, такими как Инициатива по финансированию развития во время пандемии COVID-19 и в последующий период, «дорожная карта» исследований Организации Объединенных Наций для целей восстановления после COVID-19 и цели финансирования борьбы с изменением климата в рамках Глазговского климатического пакта. Аналогичным образом отмечалась работа Подразделения статистики и информации по вопросам развития в области разработки методики оценки незаконных финансовых потоков для

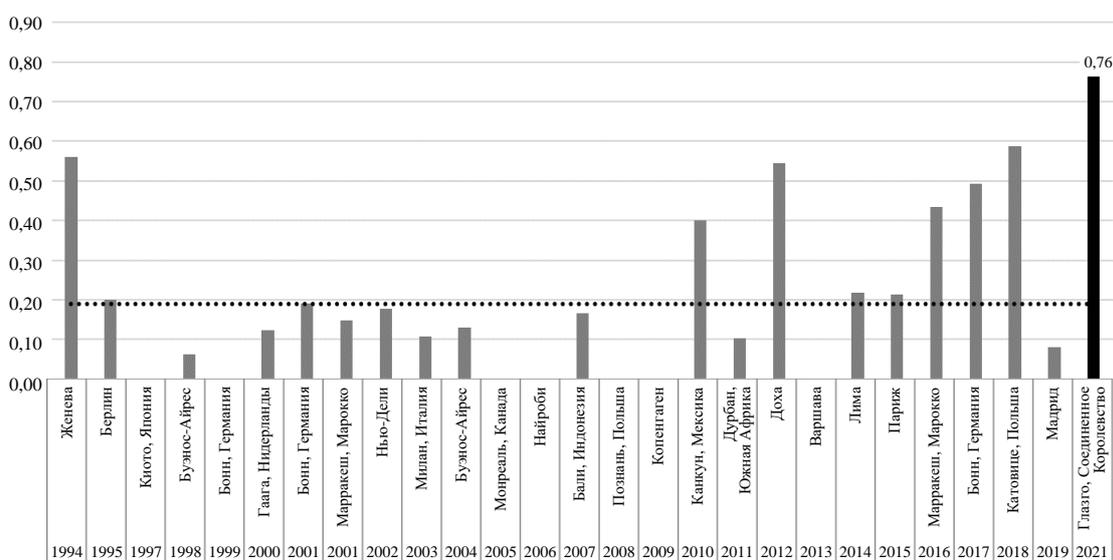
обеспечения сбора данных по показателю 16.4.1 и устранения пробела в системе мониторинга Целей. Это подразделение также предоставило странам Африки к югу от Сахары техническую помощь в целях экспериментального использования данной методики и создания потенциала для мониторинга незаконной утечки ресурсов. Аналитические материалы, связанные с долговыми вопросами и подготовленные Сектором по вопросам долга и финансирования развития после кризиса COVID-19, обсуждались Комитетом по экономическим и финансовым вопросам Генеральной Ассамблеи и Группой 20, а сотрудники ОГСР сообщили, что идеи, выдвинутые в рамках ПП1, побудили премьер-министра Пакистана предложить глобальную инициативу по облегчению долгового бремени.

22. В ходе оценки были подробно изучены два результата работы, а именно: предложения по вопросам приемлемого уровня задолженности и развития и «глобальный зеленый новый курс», подробно изложенный в *Докладе о торговле и развитии за 2019 год* и представленный в ходе двадцать шестой сессии Конференции сторон. По итогам тематического исследования предложений было выявлено, что доклад Генерального секретаря о приемлемости внешней задолженности и развитии послужил для государств-членов справочным материалом во время обсуждения резолюций на семьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи, в том числе по вопросам приемлемости внешней задолженности и развития, и в ходе этого процесса к ОГСР обращались за консультациями⁴. Исследование второго результата выявило противоречивую информацию в отношении результатов, выделенных в бюджетах по программе, однако ссылки делались в ходе обсуждений в Европейском парламенте и на двадцать шестой сессии Конференции сторон, результаты которой значительно отличались от предыдущих сессий в части упоминания ключевых терминов, касающихся «глобального зеленого нового курса». Проведенный в ходе исследования контент-анализ показал, что по сравнению с докладами о работе предыдущих сессий в докладе о работе двадцать шестой сессии такие ключевые термины встречались значительно чаще (диаграмма 9).

Диаграмма 9

Доклады о работе сессий Конференции сторон: частота упоминаний терминов, связанных с «глобальным зеленым новым курсом»

(количество ключевых слов на 1000 слов)



... До Глазго, Соединенное Королевство, средний показатель = 0,19

Источник: Группа независимой оценки.

⁴ A/75/281.

23. В докладе о работе двадцать шестой сессии содержится 21 упоминание приведенных ниже 6 терминов, используемых в *Докладе о торговле и развитии за 2019 год*, тогда как в докладах о работе сессий за период 1994–2019 годов среднее значение составляло 3,44 термина (количество упоминаний указано в скобках): национальные приоритеты (2); справедливый переход (5); налогово-бюджетная политика (1); государственные инвестиции (2); регулирование (3) и банк развития (8). Частота в последнем докладе в четыре раза выше, чем в предыдущих докладах (статистически значимая разница согласно критерию хи-квадрат). Наконец, почти 70 % респондентов из числа государств-членов выразили согласие в отношении нескольких целей воздействия, намеченных в рамках ПП1, включая цель по Докладу о торговле и развитии в отношении межправительственных обсуждений проблемы изменения климата, а 50 % заявили, что идеи, содержащиеся в докладе Генерального секретаря о приемлемости внешней задолженности и развитии, привели к консенсусу среди государств-членов (диаграмма 10).

Диаграмма 10

**Отзывы государств-членов о воздействии подпрограммы 1:
доля респондентов, согласных или полностью согласных
с утверждениями о воздействии
(в процентах)**



Источник: Группа независимой оценки.

Г. Добиться результатов позволили высокий статистический потенциал, сотрудничество между отделами и техническое сотрудничество, связанное с научно-исследовательскими сильными сторонами; результативность снижалась из-за широты сферы охвата, ограниченного сотрудничества между отделами и характера рассматриваемых тем

24. Техническое сотрудничество в рамках ПП1 получило высокую оценку государств-членов. Результативность работы ОГСР по этому направлению была связана с ориентированным на потребности подходом и связями с исследовательским направлением, в рамках которого были сформированы определенные экспертные знания, что привлекло спрос со стороны развивающихся стран. По продолжительности и финансовому объему основной инициативой ОГСР в области технического сотрудничества была программа ДМФАС. Ее целевой фонд с участием многих доноров, созданный в 2003 году для направления средств доноров и стран-бенефициаров на выполнение задач единой, ориентированной на результаты системы управления, охватывающей все страновые проекты, был назван в качестве

благоприятствующего фактора, который, вероятно, будет воспроизведен в рамках других мероприятий в области технического сотрудничества, поскольку он продемонстрировал явные преимущества с точки зрения эффективности (только одна система результатов и один отчет для всех заинтересованных сторон) и прозрачности (все заинтересованные стороны взаимодействуют с программой через консультативную группу).

25. В рамках исследовательского направления респонденты неоднократно упоминали следующие три фактора: статистический потенциал, сотрудничество между отделами и широта охвата. Подразделение статистики и информации по вопросам развития не только выпускало статистические продукты и участвовало в наращивании потенциала в развивающихся странах, но и разрабатывало методики в ответ на многочисленные запросы других отделов, что не нашло прямого отражения в бюджете программы ПП1. Руководители ОГСР заявили, что сотрудничество между отделами в области статистики было плодотворным, но некоторые государства-члены обратились к ЮНКТАД с просьбой укрепить доказательную базу исследований. В этой связи в рамках последующей деятельности по выполнению Бриджтаунского пакта данное подразделение было наделено статусом Статистической службы, и была уточнена его вспомогательная роль в работе всех отделов, при этом в каждой области работы были сохранены статистические специалисты соответствующего профиля. Что касается сотрудничества между департаментами, то сотрудники ОГСР заявили, что сотрудничество между подразделениями способствует проведению высококачественных исследований. Все подразделения отметили, что коллегиальные оценки и сотрудничество в работе над *Докладом о торговле и развитии* обогатили этот доклад и способствовали повышению осведомленности об исследовательской работе каждого из подразделений. Вместе с тем, несмотря на четкие рекомендации, вынесенные по итогам предыдущих оценок, свидетельств сотрудничества между департаментами в области публикаций было мало. Публикации по ПП1 опирались на опыт других отделов, а также иногда развивали исследования в областях, охватываемых другими отделами, что вносило в их публикации противоречия. Респонденты отметили, что такое случалось несколько раз и было негативно воспринято другими отделами и некоторыми государствами-членами. Наконец, еще одним аспектом исследований ЮНКТАД, который может препятствовать их результативности, является их широкий тематический охват. Сотрудники ОГСР заявили, что широкий спектр исследуемых вопросов обуславливал проведение исследований в ограниченном объеме, а из-за циклического характера основных публикаций между выпусками оставалось мало времени для расширения распространения и последующей работы. Некоторые государства-члены отметили, что им непонятен выбор некоторых тем, сделанный Сектором макроэкономической политики и политики в области развития.

26. Некоторые государства-члены недавно подчеркнули необходимость активизации межправительственного механизма и, по всей видимости, придают большее значение роли ЮНКТАД как поставщика данных и технической помощи. Преимущественное представление точек зрения развивающихся стран было воспринято как провокационное, а отражение некоторых дискуссионных тем — как одностороннее, особенно мнения, высказанные в *Докладе о торговле и развитии*. Представители некоторых региональных групп подвергли критике отсутствие основанного на данных анализа в некоторых заявлениях и рекомендациях ОГСР и отсутствие связей между данными, предоставленными Подразделением статистики и информации по вопросам развития, и рекомендациями и выводами в докладах. Сотрудники ОГСР отметили, что вопросы, по которым ОГСР должен был внести свой вклад в формирование консенсуса, с самого начала вызывали споры, что затрудняло внесение значительного вклада в формирование консенсуса. Противоречия в отношении работы ОГСР, по мнению некоторых заинтересованных сторон, были вызваны различными интересами и взглядами региональных групп; заемщики и кредиторы, как правило, имели противоположные взгляды на долг, а влиятельные и менее влиятельные страны по-разному оценивали расклад сил. В этом контексте ОГСР прямо обязался представлять потребности развивающихся стран, и было заявлено, что интеллектуальная традиция ОГСР соответствует мандату, сформулированному в

Найробийском маафикиано следующим образом: «ЮНКТАД была создана, для того чтобы способствовать формированию инклюзивной мировой экономики с помощью распространения информации по вопросам национальной и международной политики при уделении приоритетного внимания потребностям и интересам развивающихся стран». Между тем, другие заинтересованные стороны подвергли сомнению некоторые темы и виды деятельности, предложенные ОГСР, заявив, что некоторые системные вопросы следует оставить в сфере компетенции Международного валютного фонда и Всемирного банка. Этот вопрос возник, например, в ходе обсуждения тем для рассмотрения Межправительственной группой экспертов по финансированию развития и во время ее сессий. Работа ОГСР включала работу над глобальной финансовой архитектурой в рамках проектов рабочих планов без ссылки на бреттон-вудские учреждения, что было истолковано этими заинтересованными сторонами как то, что ППІ взяла на себя ведущую роль в области, которая представляется более подходящей для этих учреждений. Это мнение не разделили представители других региональных групп; одна из групп подчеркнула важность уникального вклада ЮНКТАД в проведение аналитической работы и выработку рекомендаций по системным вопросам, включая приемлемый уровень задолженности, особенно с учетом последствий пандемии, которая серьезно ограничила возможности развивающихся стран в плане достижения всеохватного и устойчивого роста. Собеседования и наблюдения показали, что эти различия во взглядах вели к тому, что сессии Межправительственной группы экспертов часто заканчивались безрезультатно.

Н. Все подразделения должны делать больше с меньшим объемом ресурсов, но стратегическая расстановка приоритетов в использовании ресурсов неочевидна

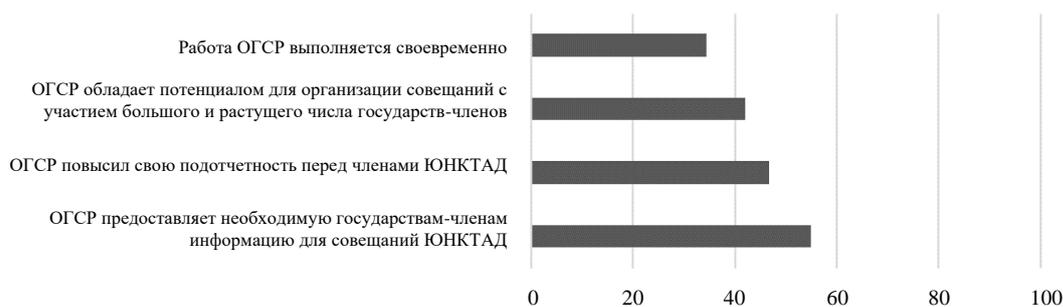
27. Помимо подготовки парламентских документов и ключевых публикаций, ППІ поручено проведение неопределенного количества мероприятий, таких как подготовка статей, проведение семинаров и рабочих совещаний, участие в специально организуемых экспертных дискуссиях и предоставление консультационных услуг директивным органам. Цели работы Подразделения статистики и информации по вопросам развития включали методологическую поддержку других отделов ЮНКТАД. В последние годы ассигнования из регулярного бюджета ЮНКТАД несколько сократились, а в 2021 году немного увеличились, и сотрудники ОГСР отметили, что сокращение бюджета и финансовые ограничения сужают возможности и степень гибкости, необходимые для достижения результатов, выходящих за рамки предусмотренных мандатом задач. Респонденты подчеркнули, что размер ОГСР является небольшим по сравнению с другими международными организациями, проводящими сопоставимые исследования, такими как Международный валютный фонд и Всемирный банк. Что касается Группы по вопросам помощи палестинскому народу, то ее мандат был широким и его сфера расширялась, тогда как ресурсы ограничивались двумя штатными должностями в рамках регулярного бюджета, в результате чего для выполнения задач, предусмотренных мандатом Организации Объединенных Наций, использовалось внешнее финансирование для «нестабильной» должности уровня С3. Вместе с тем объем внебюджетного финансирования ППІ увеличился как в абсолютном, так и в относительном выражении. Однако неясно, как устанавливались приоритеты в отношении использования ограниченных ресурсов и как обеспечивалась эффективность затрат. Помимо перечня предусмотренных мандатом целей работы в рамках бюджетов по программе (многие из которых не сопровождалось определением и количественным целевым показателем), в официальном рабочем плане ППІ, подготовленном в заданном штаб-квартирой формате, отмечались лишь некоторые конкретные виды воздействия ожидаемых результатов. В ходе предыдущих оценок и обзоров ППІ для повышения эффективности и подотчетности при использовании ресурсов рекомендовалось использовать системы управления, ориентированные на результаты. Этот подход был применен к программе ДМФАС, однако большинство опрошенных сотрудников посчитало этот подход неприменимым к исследованиям и межправительственной

поддержке. При этом 90 % государств-членов согласились или полностью согласились с идеей о том, что ориентированное на результаты управление повысит эффективность ПП1. Это замечание сопровождалось негативными отзывами по вопросам управления, таким как своевременное осуществление мероприятий, потенциал организации совещаний и подотчетность перед государствами-членами (диаграмма 11).

Диаграмма 11

**Отзывы государств-членов об управлении подпрограммой 1:
доля респондентов опроса, согласных или полностью согласных
с утверждениями об управлении**

(в процентах)



Источник: Группа независимой оценки.

I. Мониторинг выполнения поставленных задач осуществляется, но для последующего внутреннего контроля можно использовать больше количественных показателей

28. Выполнение предусмотренных мандатом задач регистрируется в системе «Умоджа», но последствия выполнения каждой из задач не отслеживаются. В частности, помимо выпуска докладов и публикаций, а также отчетности по каждому проекту технического сотрудничества, хранится и публикуется мало данных о результатах работы ПП1. Наряду с данными о количестве подготовленных документов можно было бы приводить оценочные показатели использования таких документов, сопроводив их данными о загрузке и просмотре страниц, цитировании в научных работах, участии в соответствующих презентациях и учебных сессиях, странах, охваченных мероприятиями по распространению информации, и сообщениях в СМИ. В качестве показателя воздействия исследовательской работы несколько респондентов в ОГСР упомянули об индивидуальных консультациях, запрошенных и предоставленных государствам-членам. Консультационные услуги и взаимодействие с директивными органами и делегациями государств-членов могли бы систематически отслеживаться как часть работы ПП1 и увязываться с конкретными направлениями исследований в качестве косвенного показателя их воздействия. Кроме того, для мониторинга распространения выдвинутых в рамках ПП1 идей на официальных сайтах и в социальных сетях можно было бы использовать более инновационные методы, такие как анализ больших данных. Руководители ОГСР указали, что они внедрили практику мониторинга на уровне подразделений, которая не была систематизирована на уровне подпрограмм. Наконец, следует подчеркнуть, что в рамках программы ДМФАС публикуется ежегодный доклад, который выходит за узкие рамки программных бюджетов и содержит показатели результативности, устойчивости и воздействия, сопровождаемые данными за десятилетний период. Мониторинг проводится в соответствии со стратегической моделью на ежеквартальной основе.

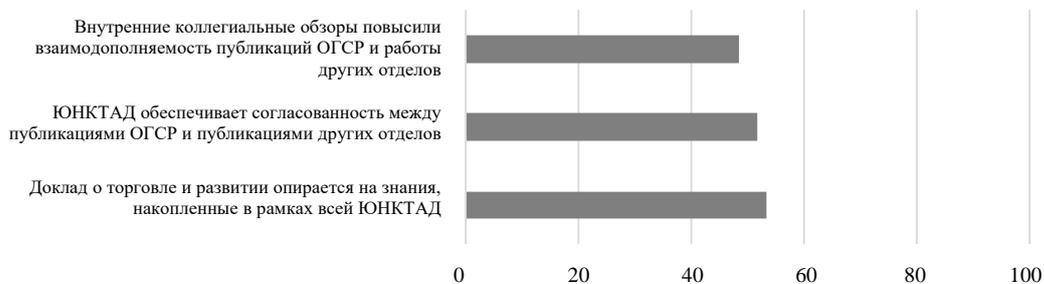
Ж. Четкий запрос на повышение согласованности сообщений в публикациях ЮНКТАД

29. По результатам нескольких предыдущих оценок были отмечены возможности для улучшения сотрудничества между отделами и общей слаженности и координации в рамках ЮНКТАД. В течение оцениваемого периода возникали проблемы, связанные с несогласованностью продуктов ОГСР и других отделов, что создавало впечатление отсутствия у ЮНКТАД единой линии. Опрос подтвердил необходимость повышения внутренней слаженности, а участники фокус-групп и собеседований подчеркнули недостатки текущих методов в области проведения коллегиальных обзоров, сотрудничества между отделами в ходе работы над флагманскими публикациями, проверки документов на предмет соответствия политике и общего управления работой над публикациями ЮНКТАД (диаграмма 12).

Диаграмма 12

Отзывы государств-членов о степени согласованности подпрограммы 1: доля респондентов опроса, согласных или полностью согласных с утверждениями о согласованности

(в процентах)



Источник: Группа независимой оценки.

30. В настоящее время публикации ЮНКТАД проходят коллегиальный обзор, но его метод не обеспечивает согласованность между отделами. Респонденты отметили, что в других отделах обзор проходили только флагманские публикации и что ограничения в процессе коллегиального обзора, особенно в отношении сроков, снижали его эффективность. Генеральный секретарь ввел некоторые изменения в отношении обзоров нефлагманских публикаций. Исследовательские материалы, подготовленные на уровне отделов, будут публиковаться внутри организации в виде рабочих документов, после чего будет проходить процесс слепого коллегиального обзора под контролем Канцелярии Генерального секретаря и приниматься окончательное решение о публикации. Эта процедура соответствует идее «единой линии» ЮНКТАД, поскольку позволяет обеспечить централизацию надзора за публикациями. Что касается флагманских публикаций, то опрошенные заинтересованные стороны в ЮНКТАД и представители региональных групп высказали мнение, что к подготовке докладов следует привлекать другие отделы на раннем этапе как в качестве авторов конкретных глав, так и в качестве рецензентов предложений по главам.

31. Помимо коллегиального обзора, все парламентские документы и флагманские публикации проходят проверку на предмет соответствия политике; эта работа ведется одним сотрудником при Канцелярии Генерального секретаря. Содержание и стиль некоторых документов, таких как доклад об экономических издержках израильской оккупации для палестинского народа, утверждаются на уровне отделов и Канцелярией Генерального секретаря. Проверка флагманских публикаций на предмет соответствия политике носит довольно формальный характер. Этот процесс не был предназначен для контроля содержащихся в докладах тезисов и, следовательно, не может обеспечить контроль согласованности между докладами, и в отличие от парламентских

документов он не был предназначен для проверки политической и дипломатической корректности тезисов. Проверка соответствия политике в основном касается точности данных, синергии между отделами и формы представления информации. Размер этого подразделения является недостаточным для проверки флагманских публикаций и парламентских документов пяти отделов и анализа не только формата, но и содержания. Кроме того, если в ходе проверки соответствия политике будет осуществляться обзор флагманских публикаций, работа над которыми возглавляется директорами отделов, и внесение предложений об их изменении, то уровень соответствующей должности должен быть выше. Важно отметить, что подразделение не получает четких указаний от комитета по публикациям относительно требований к каждой серии публикаций и не устанавливаются приоритеты в отношении основных тем и предпочтительных подходов, которые отражают приоритеты ЮНКТАД в рамках направлений исследований и формирования консенсуса. В состав этого комитета входят все директора отделов, он согласовывает календарь публикаций, но не осуществляет детальный контроль предполагаемого содержания и подхода к каждой публикации. На уровне государств-членов Рабочая группа по плану по программам и исполнению программ может провести еще одну сессию во втором квартале для обсуждения связанных с публикациями вопросов; публикации также рассматриваются в ходе сессий Совета по торговле и развитию, но в настоящее время каждая флагманская публикация рассматривается отдельно, а общая политика в области публикаций не обсуждается.

К. Подпрограмма 1 успешно установила партнерские связи с несколькими структурами Организации Объединенных Наций, однако в секретариате существует общее мнение относительно необходимости более эффективного включения работы по вопросам финансирования развития в процессы, идущие в Нью-Йорке

32. Существует множество примеров партнерских отношений подразделений с другими структурами Организации Объединенных Наций⁵, а Сектор по вопросам долга и финансирования развития регулярно вносит свой вклад в процессы в Нью-Йорке, в том числе в области финансирования устойчивого развития. Несмотря на этот вклад, недавние призывы Генерального секретаря к укреплению многосторонних отношений придали импульс идее углубления интеграции работы ПП1 в такие процессы. Обзор оценок проектов показал, что партнерства являются важнейшим элементом в реализации мероприятий, хотя они использовались неоднородно, и отмечалась непоследовательность подходов к формированию партнерств с национальными властями, структурами Организации Объединенных Наций и системой резидентов-координаторов.

Л. Система управления долгом и финансового анализа является устойчивой программой технического сотрудничества; имеются некоторые проблемы в плане институциональной и финансовой устойчивости других проектов

33. Страны — бенефициары программы ДМФАС выделяют ресурсы, формируют часть целевого фонда и входят в состав консультативного совета, а также пользуются программой уже после завершения конкретных проектов. ДМФАС используется в 90 учреждениях в 60 странах, а в течение оцениваемого периода 20 стран

⁵ Например, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Международная организация труда, Страновая группа Организации Объединенных Наций в Государстве Палестина, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Управление Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг–Юг, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Статистическая комиссия Организации Объединенных Наций.

воспользовались другими проектами технического сотрудничества по линии ПП1. Девяносто процентов респондентов заявили, что созданный на национальном уровне потенциал сохраняется и/или наращивается. Однако обзор оценок проектов технического сотрудничества показал, что существенным препятствием для устойчивости некоторых инициатив является отсутствие финансирования на национальном уровне после завершения проектов и что на устойчивость влияет также отсутствие долгосрочных партнерских отношений и прекращение поддержки ЮНКТАД, связанной с предоставлением технических ресурсов, после завершения проектов.

IV. Выводы

A. Актуальность

34. Цели работы ПП1 по направлениям исследований и формирования консенсуса определяются мандатами сессий Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и резолюциями Генеральной Ассамблеи. Тем не менее среди некоторых региональных групп и в секретариате существуют разногласия по поводу сферы охвата, применяемого подхода и стиля некоторых публикаций, включая документы Межправительственной группы экспертов по финансированию развития и *Доклад о торговле и развитии*. Такие разногласия затрагивают фундаментальные аспекты работы ПП1, такие как обсуждение системных вопросов, вопросы развития и позиционирование себя как аналитического центра. Что касается акцента на системных вопросах, то разногласия связаны с мнением некоторых государств-членов о том, что стремление специалистов ПП1 предлагать реформы международной финансовой архитектуры не входит в мандат ЮНКТАД. При этом представители других региональных групп считают анализ экономического порядка и участие в обсуждении системных вопросов частью этого мандата. Различные толкования мандата подрывают доверие между некоторыми государствами-членами и секретариатом и препятствуют вкладу ПП1 в направление «формирование консенсуса».

35. Техническое сотрудничество в рамках ПП1 признано в высшей степени соответствующим потребностям стран. В ходе опроса, фокус-групп и собеседований единодушно подчеркивалось соответствие программы ДМФАС в рамках этого направления потребностям развивающихся стран. Работа Подразделения статистики и информации по вопросам развития также была весьма актуальна с точки зрения потребностей развивающихся стран, общей статистической работы в системе Организации Объединенных Наций, включая последующую деятельность по выполнению Повестки дня на период до 2030 года, и работы других отделов и подразделений ЮНКТАД. Однако последний компонент, включающий разработку методик, не был должным образом отражен в годовых программных бюджетах, и его необходимо в ближайшем будущем доработать в контексте преобразования этого подразделения в Статистическую службу. Согласно полученным данным, работа Группы по вопросам помощи палестинскому народу полностью отвечает потребностям палестинского народа и четко ориентируется на специальные пункты итоговых документов Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и резолюций Генеральной Ассамблеи.

B. Согласованность с Целями в области устойчивого развития

36. Мандат ПП1 четко согласуется с экономическими и институциональными Целями (8, 9, 10, 16, 17), и контент-анализ ключевых периодических публикаций подтверждает эту согласованность, особенно с Целью 8. В документах Группы по вопросам помощи палестинскому народу приводятся ссылки на Цель 1, связанную с искоренением нищеты.

С. Гендерные вопросы и людские ресурсы

37. Гендерные вопросы систематически учитываются в рамках проектов технического сотрудничества в соответствии с общими процедурами ЮНКТАД, несмотря на некоторые ограничения, о которых сообщается в оценках проектов. Гендерный аспект также все чаще присутствует в статистических продуктах, но в меньшей степени в докладах и публикациях. ЮНКТАД не приняла четких руководящих принципов учета прав человека на уровне мероприятий и проектов. Однако в конкретных случаях такая увязка делается в некоторых публикациях и в рамках сотрудничества с Советом по правам человека Организации Объединенных Наций.

Д. Вклад в результаты деятельности

38. В течение оцениваемого периода ППІ подготовила все предусмотренные мандатом публикации. Пандемия привела к некоторым изменениям в запланированных мероприятиях и намеченных целях работы. Пандемия также вызвала спрос со стороны международного сообщества на обновленную информацию об экономическом воздействии, что привело к корректировке некоторых целей работы.

39. ОГСР не проводит оценку мероприятий по распространению информационных продуктов и их использованию, поскольку усилия сосредоточены на разработке продуктов, а времени на мероприятия по обеспечению и увеличению распространения остается мало. ППІ приводит в бюджетах программы примеры конкретных воздействий на национальном и межправительственном уровнях, которые трудно проверить. В ходе оценки были собраны некоторые данные о влиянии публикаций ППІ в интернете и в научных кругах, но эта работа была ограничена отсутствием базовых показателей или эталонов для сравнения. Сотрудники ОГСР, как правило, подчеркивали важность исследовательской работы, однако наиболее позитивные отзывы государств-членов касались деятельности в области технического сотрудничества. Программа ДМФАС получила высокую оценку за проделанную работу по наращиванию потенциала и достигнутый успех в создании надежных систем, играющих ключевую роль в реализации стратегий обеспечения приемлемого уровня долга в развивающихся странах.

Е. Благоприятствующие и ограничивающие факторы

40. Результативность технического сотрудничества в рамках ППІ обеспечивается благодаря ориентированному на потребности подходу и связи с исследовательским направлением. Что касается программы ДМФАС, то ее структура управления, финансирования и отчетности с опорой на целевой фонд заслуживает более глубокого анализа в качестве возможного примера передовой практики для тиражирования. Разногласия в отношении некоторых целей работы ППІ очевидно являются ограничивающим фактором для ее вклада в рамках направления «формирование консенсуса», и, несмотря на четкие рекомендации, вынесенные по итогам предыдущих оценок, за оцениваемый период в рамках исследовательского направления не принимались активные меры по укреплению сотрудничества между отделами, за исключением Подразделения статистики и информации по вопросам развития.

Ф. Управление

41. Все подразделения ОГСР отметили, что от них требуется делать больше при меньших ресурсах, однако неясно, как устанавливались приоритеты в отношении использования ресурсов. Рекомендация, вынесенная по итогам оценки ППІ в 2013 году⁶ и касающаяся внедрения ориентированного на результаты подхода к

⁶ TD/B/WP/252.

управлению, не была выполнена, и в ходе оценки было отмечено явное нежелание применять такие подходы к исследовательскому направлению в рамках ПП1 и в других областях работы ЮНКТАД.

42. Мониторинг достижения результатов осуществлялся надлежащим образом в соответствии с системой обязательной отчетности секретариата, хотя для внутреннего мониторинга можно было бы использовать больше количественных показателей. Помимо выпуска докладов и публикаций, а также отчетности по каждому проекту технического сотрудничества, хранится и публикуется мало данных о результатах работы ПП1. Наряду с данными о количестве подготовленных документов можно было бы приводить оценочные показатели использования таких документов, сопроводив их данными о загрузке и просмотре страниц, цитировании в научных работах, участии в соответствующих презентациях и учебных сессиях, странах, охваченных мероприятиями по распространению информации, и сообщениях в СМИ. Кроме того, в качестве показателя воздействия исследовательской работы несколько респондентов в ОГСР упомянули об индивидуальных консультациях, запрошенных и предоставленных государствам-членам. Консультационные услуги и взаимодействие с директивными органами и делегациями государств-членов могли бы систематически отслеживаться как часть работы ПП1 и увязываться с конкретными направлениями исследований в качестве косвенного показателя их воздействия.

G. Согласованность

43. Вынесенные в ходе предыдущих оценок рекомендации о необходимости повышения внутренней согласованности в ЮНКТАД были выполнены лишь частично. Эти рекомендации касаются не только ПП1, но и секретариата в целом, и затрагивают такие аспекты, как проверка соответствия политике, коллегиальные обзоры и руководство общей политикой и планом публикаций и надзор за ними.

V. Рекомендации

A. Подпрограмма 1

44. Рекомендуется принять в рамках ПП1 набор показателей, позволяющих отслеживать использование информационных продуктов. В дополнение к данным, касающимся интернета, социальных сетей и цитирования в научных изданиях, следует создать новую систему сбора количественных и качественных показателей полезности для ключевых пользователей. К ключевым пользователям следует отнести, по крайней мере, государства-члены и директивные органы, получающие адресные консультации, а также участников межправительственных совещаний, семинаров и учебных мероприятий. Этот набор показателей может стать основой системы внутреннего мониторинга и отчетности, обеспечивающей данные для докладов по плану и бюджету программы и дополняющей информацию о ключевых результатах работы, представленную в таких документах.

45. Учитывая трудности в достижении межправительственного консенсуса в отношении обзора *Доклада о торговле и развитии* и деятельности Межправительственной группы экспертов по финансированию развития, рекомендуется переориентировать эти материалы, с тем чтобы охватить различные стороны существующих дискуссий по избранным темам, включая информацию о вкладе ЮНКТАД в каждую из таких дискуссий на основе ее независимого анализа. Соответствующие документы должны распространяться своевременно, чтобы обеспечить возможность их надлежащего рассмотрения государствами-членами, то есть в сроки, установленные тем межправительственным механизмом, в рамках которого они представляются. Аргументы в защиту конкретных идей, связанных с каждой дискуссионной темой и вытекающих из интеллектуальной традиции и исследовательских областей ПП1, могут быть опубликованы в виде рабочих документов под индивидуальным авторством, отвечающих новым требованиям

качества, изложенным в записке Генерального секретаря об инструкциях и руководящих принципах, применимых к публикациям ЮНКТАД, от 27 января 2022 года.

В. Канцелярия Генерального секретаря

46. Помимо координации повестки дня публикаций, рекомендуется, чтобы комитет по публикациям осуществлял надзор за целями, выбором тем и требованиями к качеству флагманских публикаций ЮНКТАД и других ключевых публикаций, уделяя особое внимание реагированию на решения государств-членов в отношении продуктов ЮНКТАД, причем в первую очередь на те решения, которые оформляются в ходе новой специальной сессии Рабочей группы по плану по программам и исполнению программ. Комитет по публикациям должен также оказывать поддержку Канцелярии Генерального секретаря в выполнении рекомендаций, вынесенных по итогам предыдущих оценок и касающихся проверки соответствия политике, внутренних коллегиальных обзоров и сотрудничества между отделами при подготовке флагманских публикаций. При этом он должен играть надзорную роль на ранних стадиях процесса публикации, рассматривая концептуальную записку по каждому продукту напрямую или через подразделение по проверке соответствия политике.

47. Что касается проверки соответствия политике, то рекомендуется увеличить численность персонала с целью обеспечения рассмотрения более широкого спектра элементов, таких как тональность публикации и согласование с другими отделами. В рамках укрепления этого подразделения следует предоставить руководителю подразделения более высокопоставленную должность, соответствующую возросшим обязанностям подразделения, таким как рецензирование флагманских публикаций, проводимое под руководством директоров отделов.

48. С целью содействия распространению исследований и публикаций ППІ рекомендуется включить в новую коммуникационную стратегию указания относительно согласованности тезисов, формулируемых различными отделами, баланса ресурсов, выделяемых на подготовку и распространение публикаций, и расширения информирования о работе ЮНКТАД в системе Организации Объединенных Наций при поддержке нью-йоркского отделения ЮНКТАД.

49. Учитывая, что рекомендация по показателям может быть применима к другим подпрограммам, Канцелярии Генерального секретаря рекомендуется разработать систему регулярного мониторинга стандартных показателей результативности для исследовательского направления и оказывать поддержку ее работе. Такие показатели должны быть ориентированы на результаты, отвечающие потребностям государств-членов, системы Организации Объединенных Наций и партнеров.

С. Государства-члены

50. Соглашение государств-членов о мандате ЮНКТАД, содержащееся в Найробийском маафикиано и Бриджтаунском пакте, не настолько детально, чтобы обеспечить ППІ подробные указания относительно сферы охвата, выбора тем и стиля ключевых документов, таких как *Доклад о торговле и развитии*, и поскольку озабоченность фундаментальными аспектами работы ППІ возникает постоянно, государствам-членам рекомендуется достичь более конкретного соглашения о политике ЮНКТАД в отношении публикаций на основе предложения секретариата, не ограничивая ее аналитическую независимость. Такое соглашение должно предусматривать общие критерии в отношении цели предусмотренных мандатом парламентских документов и флагманских публикаций и используемого в них подхода, включая тематические приоритеты. Поскольку отдельные доклады рассматриваются на разных сессиях Совета по торговле и развитию, подходящей платформой для достижения консенсуса по всем публикациям ЮНКТАД могла бы стать дополнительная сессия Рабочей группы по плану по программам и исполнению программ во втором квартале.

51. Аналогичным образом для преодоления обеспокоенности, связанной с Межправительственной группой экспертов по финансированию развития, государствам-членам рекомендуется согласовать более конкретизированный круг ведения и направленность политики. С целью обеспечения более четких указаний для секретариата круг ведения мог бы также включать дополнительные требования к принципам подбора состава дискуссионных групп, выбору экспертов и взаимодополняемости с другими форумами.



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
28 September 2022
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
**Рабочая группа по плану по программам
и исполнению программ**
Восемьдесят четвертая сессия
Женева, 3–7 октября 2022 года
Пункт 4 b) предварительной повестки дня

**Внешняя оценка подпрограммы 1 ЮНКТАД:
Глобализация, взаимозависимость и развитие^{1,2}**

Исправление

Страница 3, Введение

Включить сноску *следующего содержания*:

² Изменения, внесенные в настоящий документ после 25 июля 2022 года, не влияют на общие выводы и рекомендации доклада об оценке. В настоящее время ЮНКТАД предпринимает шаги по устранению технической неисправности в системе, использовавшейся во время оценки для извлечения данных о загрузке публикаций. Трудности в использовании материалов публикаций требуют дополнительного внимания к некоторым выводам оценки, а именно к тому, что ЮНКТАД необходимо разработать показатели результатов деятельности для более эффективного мониторинга сферы охвата и воздействия исследовательских продуктов. Это отражено в пунктах 44 и 49 рекомендаций, содержащихся в главе V.

Страница 3, пункт 1, первая фраза

Существующий текст *заменить следующим*:

В настоящей записке представлена независимая оценка подпрограммы 1 ЮНКТАД «Глобализация, взаимозависимость и развитие» за период 2018–2022 годов, проведенная в декабре 2021 года — июне 2022 года.

¹ Данную оценку подготовили члены независимой группы по оценке: г-н Нива Двитама, Постоянное представительство Индонезии; г-жа Хелга Матуш, Постоянное представительство Португалии; и г-н Айтор Перес, главный консультант, «Экономистас де ла Кооперасьон», Испания. Вспомогательные материалы для этой оценки представлены в документе TD/B/WP(84)/CRP.2.

² Изменения, внесенные в настоящий документ после 25 июля 2022 года, не влияют на общие выводы и рекомендации доклада об оценке. В настоящее время ЮНКТАД предпринимает шаги по устранению технической неисправности в системе, использовавшейся во время оценки для извлечения данных о загрузке публикаций. Трудности в использовании материалов публикаций требуют дополнительного внимания к некоторым выводам оценки, а именно к тому, что ЮНКТАД необходимо разработать показатели результатов деятельности для более эффективного мониторинга сферы охвата и воздействия исследовательских продуктов. Это отражено в пунктах 44 и 49 рекомендаций, содержащихся в главе V.



Страница 9, подзаголовок Е

Существующий текст *заменить следующим:*

Изданы все предусмотренные мандатом публикации, но выход на целевую аудиторию не ясен

Страница 10, диаграмма 5

Под строкой «Источник: ЮНКТАД.» *включить:*

Примечания: на диаграммах 5 а), б) и с) отражены данные по проектам, финансируемым из внебюджетных источников, за исключением проектов, финансируемых по линии Счета развития Организации Объединенных Наций; данные рассчитаны на основе материалов, полученных в 2018–2021 годах; данные за 2021 год носят предварительный характер. На диаграмме 5 б) отражены только страны, указанные в качестве прямых бенефициаров мероприятий в сфере технического сотрудничества, ввиду характера некоторых проектов, которые отражают обширные группы и/или неоговоренных бенефициаров, например проект, актуальный для всех развивающихся стран.

Страница 10, пункт 17

Существующий текст *заменить следующим:*

ОГСР не проводит оценку мероприятий по распространению информационных продуктов и их использования. Руководители ОГСР заявили, что много усилий прилагается к разработке продуктов, а времени на мероприятия по обеспечению распространения остается мало.

Страница 11

Удалить диаграмму 6

Страница 21, подзаголовок С

Существующий текст *заменить следующим:*

Гендерные вопросы и права человека
