



Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

Distr. general
27 de julio de 2026
Español
Original: inglés

Junta de Comercio y Desarrollo
Grupo de Trabajo sobre el Plan del Programa
y la Ejecución del Programa
91^{er} período de sesiones
Ginebra, 5 a 9 de octubre de 2026
Tema 4 a) del programa provisional

Evaluación de las actividades de la UNCTAD: Panorama general

Informe de la Secretaria General de la UNCTAD



I. Introducción

1. En el presente informe se ofrece un panorama general de las actividades de evaluación independiente realizadas en la UNCTAD entre julio de 2025 y junio de 2026. En el capítulo II se presentan los resultados de cinco evaluaciones de proyectos y programas de la UNCTAD; en el capítulo III, una síntesis de las enseñanzas extraídas de las evaluaciones; y en el capítulo IV, el plan de evaluación para el período comprendido entre julio de 2026 y junio de 2027. El objetivo del informe es rendir cuentas a los Estados miembros de la UNCTAD informando sobre la ejecución y los resultados de la función de evaluación, y consolidar las enseñanzas extraídas y las buenas prácticas para la adopción de decisiones y la planificación futura, promoviendo la utilización de los resultados de la evaluación.

2. La evaluación es parte integrante de la labor de la UNCTAD y un componente esencial del ciclo de gestión del programa. Esta función está supervisada por la Unidad de Evaluación Independiente, que vela por que la evaluación se lleve a cabo de acuerdo con las normas e instrucciones de la Secretaría de las Naciones Unidas, la política de evaluación de la UNCTAD y las normas y estándares de evaluación establecidos por el Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas¹.

3. Con arreglo a la instrucción administrativa de las Naciones Unidas sobre la evaluación en la Secretaría de las Naciones Unidas², la UNCTAD debe elaborar un plan de evaluación y solicitar, en el proceso presupuestario, que se asignen recursos suficientes a la capacidad de evaluación para ejecutar ese plan, y cada subprograma debe evaluarse al menos una vez cada seis años. En consecuencia, el plan de trabajo de evaluación anual de la UNCTAD consiste generalmente en la evaluación de un subprograma y, como establece la política de evaluación de la UNCTAD, en evaluaciones independientes de cualquier proyecto con un presupuesto igual o superior a 1 millón de dólares de los Estados Unidos, o de proyectos con un presupuesto inferior a esa cifra para los que la entidad financiadora haya solicitado una evaluación independiente.

II. Resumen de los resultados de la evaluación

4. Entre julio de 2025 y junio de 2026, se completaron las evaluaciones independientes de los siguientes proyectos y programas de la UNCTAD:

- a) Subprograma 4: Tecnología y logística;
- b) Desarrollar programas integrados para aliviar los obstáculos al desarrollo mediante el fomento de la transformación estructural, el fomento de las capacidades productivas y la mejora de las oportunidades de inversión y los vínculos con China;
- c) Movilización de recursos para un nuevo pacto verde: Crear asociaciones en Asia para un decenio de acción en la época del coronavirus;
- d) Estrategias integradas en materia de políticas y coordinación regional de las políticas para un desarrollo resiliente, verde y transformador: Apoyo a algunos países asiáticos de la Iniciativa de la Franja y la Ruta para hacer realidad la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible;
- e) Puertos inteligentes sostenibles para que los países africanos, incluidos los pequeños Estados insulares en desarrollo, se “recuperen mejor” del coronavirus.

5. Los principales objetivos de las evaluaciones eran valorar, de la forma más sistemática y objetiva posible, la pertinencia, la coherencia, la eficiencia, la eficacia (incluido el impacto) y la sostenibilidad de los proyectos y programas de la UNCTAD, así como la forma en que integran las cuestiones transversales de las Naciones Unidas, y extraer conclusiones de los resultados, formular recomendaciones sobre las mejoras necesarias e identificar las enseñanzas extraídas y las buenas prácticas, con el fin de alimentar la adopción de decisiones

¹ Véase <https://unctad.org/about/evaluation> y <https://www.unevaluation.org/our-work>.

² ST/AI/2021/3/Rev.1, párrs. 5.3 y 2.5.

y la planificación futura. En este capítulo se presentan las principales conclusiones, recomendaciones y enseñanzas extraídas de las evaluaciones.

A. Subprograma 4: Tecnología y logística

6. La evaluación del subprograma 4 puso de manifiesto que este era de gran relevancia para los países beneficiarios; las actividades se habían basado sistemáticamente en la demanda de los países y ajustado a las prioridades nacionales de desarrollo en materia de digitalización, transporte y facilitación del comercio. Dentro del sistema de las Naciones Unidas, el subprograma mantenía una clara ventaja comparativa como asociado neutral y de confianza para el Sur Global, y combinaba marcos analíticos de alta calidad con el fomento de la capacidad a nivel nacional. Los Estados miembros otorgaron puntuaciones muy altas a la utilidad de los procesos intergubernamentales y de las publicaciones emblemáticas, como el *Informe sobre el transporte marítimo*.

7. Se observó una brecha cada vez mayor entre la creciente demanda de productos y servicios de la UNCTAD y la capacidad de ejecución de la UNCTAD. La crisis de liquidez de las Naciones Unidas y la dependencia estructural del subprograma de fondos afectados limitaron la eficiencia operacional. En 2025, la congelación de la contratación y la reducción de los recursos no relacionados con puestos habían llevado a la división a reducir o cancelar actividades previstas. Entre otros, se había cancelado un período de sesiones de una reunión multianual de expertos, se había reducido el volumen de la publicación *Informe sobre el transporte marítimo* y se preveía la fusión de las futuras ediciones del *Informe sobre la economía digital* y del *Informe sobre tecnología e innovación*. El paso a un formato de ejecución en línea o híbrido permitió contener temporalmente los gastos de viaje, aunque limitó la participación en las reuniones de los expertos técnicos en las capitales, en parte porque, de conformidad con las instrucciones administrativas de las Naciones Unidas, desde enero de 2024 no se apoya la participación a distancia en las reuniones intergubernamentales oficiales. Además, dado que aproximadamente las tres cuartas partes del presupuesto del subprograma dependían de fondos extrapresupuestarios, la asignación de recursos siguió siendo fragmentada y orientándose en función de las prioridades de los donantes, en lugar de sobre la base de las necesidades estratégicas fundamentales.

8. En lo relativo a la ejecución del proyecto, el programa del Sistema Aduanero Automatizado (SIDUNEA) fue la intervención más eficaz y sostenible del subprograma, y contribuyó a modernizar la administración aduanera, agilizar los flujos comerciales y reforzar la recaudación de ingresos nacionales en entornos diversos y frágiles. La Subdivisión de Logística Comercial obtuvo resultados positivos del apoyo que prestó a los comités nacionales de facilitación del comercio; la Subdivisión de Tecnología, Innovación y Desarrollo de Conocimientos contribuyó a configurar los debates acerca de las políticas mundiales sobre tecnologías de vanguardia, como la inteligencia artificial; y la Subdivisión de Comercio Electrónico y Economía Digital ayudó a reforzar los marcos de política nacionales sobre comercio electrónico; fortaleció las capacidades de las emprendedoras digitales; y fue destacada dentro de la UNCTAD como ejemplo de buena práctica de gestión basada en los resultados. Sin embargo, la gestión basada en los resultados se había aplicado de forma desigual en el subprograma 4, y se había centrado sobre todo en los productos inmediatos en lugar de en los resultados y los efectos a largo plazo, y cuestiones transversales como la igualdad de género y la inclusión social no se habían integrado de forma sistemática.

9. Se formularon las siguientes recomendaciones a la Secretaría General de la UNCTAD y a la Directora de la División de Tecnología y Logística:

a) Establecer un marco estratégico de determinación de prioridades, en consonancia con el mandato y la situación real de los recursos, que sirva de guía para la ejecución del subprograma 4 en un contexto de recursos financieros y humanos limitados;

b) Agilizar los procesos de aprobación de SIDUNEA y de las intervenciones conjuntas sobre el terreno de las Naciones Unidas, y reforzar la comunicación, con el fin de mejorar la eficiencia, la oportunidad y la visibilidad de la ejecución de los programas;

c) Ampliar e institucionalizar las modalidades híbridas en los procesos intergubernamentales y técnicos;

d) Desarrollar un enfoque más estratégico, coordinado y programáticamente alineado de las alianzas y la movilización de recursos, para hacer frente a la fragmentación y los desequilibrios del financiamiento;

e) Desarrollar y poner en práctica un marco más detallado de gestión basada en los resultados y orientado a ellos, que abarque todas las actividades y productos a nivel del subprograma;

f) Fortalecer la rendición de cuentas y la aplicación de las prioridades transversales, para ir más allá de los compromisos generales y contribuir a la obtención de resultados coherentes, medibles y sujetos a rendición de cuentas en todo el subprograma 4.

B. Proyecto: Desarrollar programas integrados para aliviar los obstáculos al desarrollo mediante el fomento de la transformación estructural, el fomento de las capacidades productivas y la mejora de las oportunidades de inversión y los vínculos con China

10. El proyecto, financiado por el Subfondo para la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, se ejecutó de enero de 2021 a diciembre de 2024 con un presupuesto de 1.070.000 dólares. Abarcó ocho países³. Su objetivo principal era ayudar a los países en desarrollo de África a fomentar las capacidades productivas y promover la transformación estructural mediante la formación técnica de estadísticos con miras a reducir los obstáculos al desarrollo, centrándose en el índice de capacidades productivas de la UNCTAD, las evaluaciones de las deficiencias de las capacidades productivas nacionales y los programas holísticos de desarrollo de las capacidades productivas.

11. La evaluación reveló que el proyecto había alcanzado un alto nivel de pertinencia, ya que se ajustó a los planes nacionales de desarrollo y a las prioridades estratégicas de los países beneficiarios. Había difundido un enfoque del desarrollo basado en las fortalezas y cambiado la perspectiva, de la tradicional centrada en los bajos niveles del producto interno bruto y en la deuda, hacia una orientada a la transformación estructural a largo plazo. Había logrado la coherencia técnica con la labor principal de la UNCTAD en relación con el índice de capacidades productivas y la iniciativa de alto impacto Transformar para el Comercio⁴. Sin embargo, el proyecto no había alcanzado sistemáticamente los resultados previstos. En cinco de los ocho países se habían articulado los principales obstáculos al desarrollo y validado marcos estructurales; sin embargo, los resultados en Mozambique, Nigeria y Zimbabwe seguían estando incompletos o pendientes de validación en la fecha oficial de finalización del proyecto. Ello se debió a lo reducido del equipo de gestión en comparación con el ambicioso alcance del proyecto, así como a perturbaciones externas como las elecciones nacionales y los retrasos imputables a la pandemia.

12. En la evaluación se señaló que era necesario reforzar la comunicación entre el equipo del proyecto y las partes interesadas del país para facilitar una ejecución y coordinación oportunas. Muchas partes interesadas locales ignoraban que los talleres individuales formaban parte de un marco de proyecto más amplio y, en ocasiones, los documentos estratégicos esenciales no se habían facilitado hasta poco antes de las reuniones de alto nivel. Además, el hecho de que el proyecto estuviera radicado en los ministerios de comercio de cada país, que carecían de un mandato de coordinación interministerial, había debilitado la implicación nacional, especialmente en los casos en los que se habían producido cambios en la distribución de las carteras. El proyecto había desaprovechado oportunidades estratégicas de coordinación con las oficinas de los coordinadores residentes de las Naciones Unidas en los países beneficiarios, lo que había dado lugar a un enfoque centrado en la UNCTAD que

³ Angola, Etiopía, Kenya, Malawi, Mozambique, Nigeria, Zambia y Zimbabwe.

⁴ Véase <https://www.un.org/en/sdg-summit-2023/page/transformative-action>, <https://unctad.org/meeting/transforming4trade-paradigm-shift-boost-economic-development>, <https://sdgs.un.org/SDGSummitActions/HII> y <https://sdgs.un.org/sites/default/files/2024-07/Keeping%20the%20SDG%20Promise%20-%20HII%20Snapshot.pdf>.

había limitado la integración del proyecto en el enfoque global de la iniciativa Una ONU. Los participantes habían valorado positivamente la calidad de la formación técnica y los productos del conocimiento, pero los efectos a largo plazo del proyecto seguían viéndose limitados por la falta de financiamiento para su ejecución, la elevada rotación del personal técnico formado y la necesidad de implicación política al más alto nivel.

13. En la evaluación se formularon las siguientes recomendaciones:

- a) Mejorar el diseño del proyecto verificando las hipótesis de los donantes, adaptando el alcance a los recursos humanos disponibles, creando indicadores específicos para cada país e incorporando estrategias de salida claras;
- b) Definir y comunicar con claridad los objetivos y componentes del proyecto, en particular qué entregables están destinados a un uso comparativo a nivel mundial y cuáles son específicos para cada país;
- c) Crear comités directivos a nivel nacional integrados por las oficinas de los coordinadores residentes de las Naciones Unidas, los ministerios competentes, el mundo académico y representantes destacados del sector privado, con el fin de garantizar una implicación temprana y una comunicación continua;
- d) Implantar un sistema de seguimiento eficaz para seguir rigurosamente los indicadores, mitigar los riesgos de forma proactiva e integrar un mecanismo de corrección del rumbo;
- e) Elaborar, de forma conjunta con las partes interesadas nacionales, planes de movilización de recursos para la fase posterior al proyecto, con el fin de definir claramente las estructuras operacionales de gestión de los fondos y atraer a asociados para el desarrollo.

C. Proyecto: Movilización de recursos para un nuevo pacto verde: Crear asociaciones en Asia para un decenio de acción en la época del coronavirus

14. El proyecto, financiado con cargo a la Cuenta para el Desarrollo, se ejecutó entre enero de 2021 y diciembre de 2024, y contó con un presupuesto total de 624.000 dólares. Alcanzó una tasa de ejecución presupuestaria del 96 %, tras una movilización acelerada en las fases finales, después de los retrasos iniciales debidos a la pandemia y a las transiciones políticas. El proyecto se diseñó para apoyar a los países en desarrollo de Asia mediante la vinculación del financiamiento público y la política industrial. Las actividades de fomento de las capacidades técnicas, las misiones sobre el terreno y la elaboración de planes de acción nacionales específicos se centraron en tres países piloto y en otro país que se incorporó durante la prórroga del proyecto⁵. Cabe destacar que la evaluación reveló que el proyecto había dado resultados en toda la región de Asia y el Pacífico.

15. El proyecto era muy pertinente, ya que se ajustaba a las necesidades de los países beneficiarios, al mandato institucional de la UNCTAD y a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Basado en el Maafikiano de Nairobi, había abordado una importante laguna de conocimientos, a saber, la vinculación de las reformas del sector financiero con una política industrial verde con el fin de apoyar la recuperación económica tras la pandemia. Las partes interesadas señalaron que el proyecto había cubierto un vacío al centrarse en el papel de los bancos públicos de desarrollo en la financiación para el clima. Su diseño flexible había permitido llevar a cabo intervenciones adaptadas a las necesidades específicas de cada país, como las relacionadas con la transición para reducir la contaminación por plásticos en Fiji, la sostenibilidad de la deuda y la infraestructura para vehículos eléctricos en Sri Lanka, y la transformación hacia las energías verdes en Viet Nam. El proyecto había entregado 10 de los 13 productos previstos y había mejorado las capacidades locales de formulación de políticas. El 96 % de los participantes en los talleres encuestados afirmó haber mejorado su comprensión de los enfoques de financiamiento verde. Los resultados concretos en materia de políticas fueron muy importantes en Fiji, donde el Gobierno aprobó oficialmente un plan

⁵ Fiji, Sri Lanka, Viet Nam e Indonesia.

de acción para la transición verde e incorporó las recomendaciones del proyecto en las negociaciones sobre el tratado internacional contra la contaminación por plásticos; y en Sri Lanka, donde las conclusiones del proyecto sobre los bancos internacionales de desarrollo llevaron al Gobierno a considerar la posibilidad de crear un banco nacional de desarrollo. Además, se estableció una alianza operacional entre la UNCTAD y la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico, con redes de aprendizaje entre los países que generaron una demanda institucional de nuevas investigaciones.

16. Mediante una gestión adaptativa se mitigaron en parte las restricciones a los viajes derivadas de la pandemia, gracias a los consultores locales y las plataformas virtuales. Sin embargo, la ejecución del proyecto sufrió retrasos debidos a la pandemia, la volatilidad económica y las transiciones políticas en los países beneficiarios. Además, la evaluación puso de manifiesto prácticas insatisfactorias de gestión del conocimiento y recopilación de datos, y que la página web del proyecto no se actualizaba con la frecuencia debida. La sostenibilidad de los resultados del proyecto varió según el país. La participación institucional fue elevada en Fiji, mientras que los avances de Viet Nam se vieron retrasados por cambios en la escena política. La integración de las cuestiones transversales de las Naciones Unidas solo se consideró moderadamente satisfactoria. Se mantuvo el equilibrio de género en los talleres y se llevó a cabo un estudio específico sobre la economía del cuidado; sin embargo, la inclusión de la discapacidad y los principios relacionados con el objetivo de no dejar a nadie atrás no habían recibido sino una atención limitada en los procesos de diseño y ejecución del proyecto.

17. En la evaluación se formularon las siguientes recomendaciones:

- a) Desarrollar una estrategia de movilización de recursos y colaborar con donantes emergentes y no tradicionales con el fin de ampliar el financiamiento verde y las iniciativas de política industrial;
- b) Establecer mecanismos de colaboración más sistemáticos con las comisiones regionales, como la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico, con miras a reforzar la colaboración institucional y reducir la dependencia de mecanismos oficiales;
- c) Mejorar la planificación del proyecto mediante la realización de evaluaciones del riesgo en la fase de diseño, con el fin de mitigar mejor los retrasos externos al proyecto;
- d) Fomentar la capacidad del personal para integrar de manera eficaz las cuestiones transversales, como la inclusión del género y la discapacidad en la labor técnica en materia de políticas;
- e) Mejorar la gestión del conocimiento y la comunicación asignando recursos específicos a la publicación y difusión oportunas de los productos del proyecto;
- f) Crear una base de datos centralizada de participantes y llevar a cabo encuestas de evaluación previas y posteriores para hacer un seguimiento sistemático de los talleres.

D. Proyecto: Estrategias integradas en materia de políticas y coordinación regional de las políticas para un desarrollo resiliente, verde y transformador: Apoyo a algunos países asiáticos de la Iniciativa de la Franja y la Ruta para hacer realidad la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible

18. El proyecto, financiado por el Subfondo para la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, se ejecutó de enero de 2022 a septiembre de 2025 con un presupuesto de 1.198.400 dólares. Abarcó cuatro países beneficiarios⁶ y alcanzó una tasa de ejecución presupuestaria del 99,8 %. Combinó diagnósticos de los países e informes sobre estrategias de política con consultas nacionales e intercambios regionales.

19. La evaluación puso de manifiesto un alto grado de pertinencia estratégica, ya que el proyecto se había diseñado y ejecutado en el marco del mandato básico de la UNCTAD y se ajustaba a las prioridades de transformación verde y acción climática de la Agenda 2030 para

⁶ Kazajstán, Malasia, Pakistán y Türkiye.

el Desarrollo Sostenible. Sin embargo, el grado en que el proyecto influyó en las políticas varió según el país, dependiendo en parte de la capacidad del equipo del proyecto para garantizar la participación sostenida de los altos responsables del Gobierno en las fases de diseño y ejecución del proyecto. Los resultados más importantes se habían obtenido en Malasia, donde se generaron efectos estratégicos indirectos en la financiación para el clima y en los debates sobre políticas sectoriales, y en el Pakistán, donde las aportaciones del proyecto se integraron directamente en el Marco Estratégico Nacional de Política Comercial (2025-2030), con el respaldo de una participación constante a nivel ministerial. Sin embargo, en Kazajistán y Türkiye, la incorporación de los resultados del proyecto en las políticas había tropezado con dificultades debido a la existencia de otras prioridades nacionales, restricciones de la capacidad institucional y la limitada participación de los altos responsables del Gobierno, a pesar de los productos analíticos de gran calidad obtenidos.

20. El proyecto había tropezado con dificultades en cuanto a la eficiencia de su ejecución y sostenibilidad. Desde el punto de vista estructural, la arquitectura de gestión del proyecto carecía de resiliencia operacional. Además, los cambios prematuros en la dirección y la plantilla y las interrupciones del apoyo al proyecto se habían traducido en retrasos considerables. Algunos de los mecanismos de sostenibilidad previstos no se completaron totalmente. Las reuniones regionales fueron un éxito, y se establecieron los términos de referencia de una red de colaboración para el desarrollo verde en Asia; pese a ello, la red y su plataforma en línea seguían sin estar operacionales tras la fecha oficial de finalización del proyecto, debido a la permanente falta de financiamiento y a una planificación inicial inadecuada de la sostenibilidad.

21. En la evaluación se formularon las siguientes recomendaciones:

- a) Hacer que la selección de los países y la definición del alcance del proyecto se basen expresamente en la demanda, y confirmar que se contará con la participación de las partes interesadas, y que estas entienden los plazos y los entregables del proyecto, antes de comprometer recursos;
- b) Utilizar las plataformas regionales o temáticas existentes para intercambiar información y reunir a las partes interesadas, en lugar de crear redes paralelas que resulten difíciles de mantener;
- c) Reforzar la planificación de la ejecución, el seguimiento de los hitos, la gestión del riesgo y la corrección del rumbo desde el inicio del proyecto;
- d) Establecer una estrategia proactiva de comunicación y ejecución desde el inicio del proyecto, a fin de plasmar efectivamente la labor de investigación en medidas prácticas;
- e) Dar prioridad a la sostenibilidad del proyecto desde el principio, concibiendo los mecanismos como sistemas plenamente financiados y con una estructura de gobernanza completa, en vez de como actividades que se llevan a cabo al término del proyecto;
- f) Aplicar de forma sistemática las directrices de la UNCTAD sobre la incorporación de la perspectiva de género, la inclusión de la discapacidad y los derechos humanos en tanto requisitos básicos del diseño y la ejecución.

E. Proyecto: Puertos inteligentes sostenibles para que los países africanos, incluidos los pequeños Estados insulares en desarrollo, se “recuperen mejor” del coronavirus

22. El proyecto, financiado con cargo a la Cuenta para el Desarrollo, se ejecutó entre febrero de 2022 y marzo de 2026, y contó con un presupuesto total de 600.000 dólares. Abarcó tres países beneficiarios⁷ y alcanzó una tasa de ejecución presupuestaria del 99,5 %.

23. La evaluación concluyó que el proyecto había sido pertinente y estaba estratégicamente alineado con el mandato básico de la UNCTAD y con el subprograma sobre

⁷ Ghana, Mauricio y Marruecos.

tecnología y logística, así como con el énfasis de la Cuenta para el Desarrollo en el desarrollo de la capacidad basado en los resultados⁸. En todos los países beneficiarios, el proyecto había abordado la necesidad de la transición hacia puertos inteligentes y sostenibles, y se había adaptado a las prioridades específicas de cada país y a los distintos entornos operacionales. La UNCTAD aportó una ventaja comparativa al plasmar el concepto de puertos inteligentes y sostenibles —que aún se encuentra en fase de desarrollo— en una metodología estructurada a nivel nacional. Gracias a su capacidad de convocatoria, la UNCTAD había creado una plataforma de colaboración que mejoró la coordinación interinstitucional, reuniendo a actores que normalmente no trabajaban de consuno —como ministerios, autoridades portuarias, organismos reguladores del sector de la energía, servicios públicos y operadores privados— para coordinar un programa común sobre puertos verdes.

24. En cuanto a la eficacia, el proyecto había alcanzado en gran medida sus objetivos inmediatos, al mejorar los conocimientos de las partes interesadas, fomentar la capacidad técnica y obtener el respaldo oficial de la metodología de evaluación de puertos inteligentes y sostenibles. En los tres países se habían elaborado y validado informes de evaluación exhaustivos, así como hojas de ruta y/o planes de acción nacionales. Sin embargo, la aplicación efectiva de las políticas se encontraba aún en una fase inicial y era desigual. Mauricio había ultimado e integrado las estrategias prioritarias en una estrategia nacional de puertos verdes. Los planes de acción de Ghana y Marruecos habían sido validados, pero aún se estaban ultimando en el momento de la evaluación. Más allá del alcance previsto del proyecto, este había dado lugar a otros resultados positivos no previstos, como el fomento del diálogo interinstitucional; la detección de cuellos de botella regulatorios, en particular en lo relativo a la normativa sobre distribución de la energía en Ghana; y la creación de un grupo de trabajo de múltiples partes interesadas para hacer un seguimiento de los indicadores clave del desempeño en Marruecos.

25. La dirección del proyecto había llevado a cabo con eficacia las actividades básicas, a pesar de contar con una plantilla reducida, gracias a un alto grado de gestión adaptativa y una formación que se ajustaba a la situación inicial específica de cada país. Sin embargo, en general, los plazos se habían visto afectados por presiones administrativas y la subestimación de los riesgos externos, como las perturbaciones institucionales debidas a la transición política en Ghana. Las medidas relacionadas con la sostenibilidad se habían integrado mediante el fomento de la capacidad y hojas de ruta asumidas como propias por las partes interesadas, y el 90 % de los encuestados manifestaron su intención de utilizar las herramientas de planificación para orientar las inversiones futuras. La integración de las cuestiones transversales de las Naciones Unidas había sido limitada. Aunque la sostenibilidad ambiental estaba incorporada como eje técnico básico del proyecto, la igualdad de género, la inclusión de la discapacidad y los principios relacionados con el objetivo de no dejar a nadie atrás solo se habían abordado de forma indirecta, y no se habían integrado de manera sistemática en el diseño ni en los productos del proyecto.

26. En la evaluación se formularon las siguientes recomendaciones:

- a) Llevar a cabo tempranamente consultas detalladas sobre la planificación con las partes interesadas nacionales y las oficinas de los coordinadores residentes de las Naciones Unidas, con el fin de validar las capacidades nacionales y la accesibilidad de los datos, y de mitigar los riesgos para la ejecución;
- b) Reforzar los mecanismos de gestión del proyecto en el caso de intervenciones en varios países mediante una mejor planificación de la carga de trabajo, un acceso flexible a apoyo a corto plazo durante los períodos de mayor actividad y herramientas estructuradas de coordinación y seguimiento;
- c) Establecer tempranamente alianzas sistemáticas con las entidades del sistema de las Naciones Unidas, las asociaciones portuarias regionales y las instituciones de financiación para el desarrollo, con el fin de apoyar la ejecución de la hoja de ruta y la ampliación de la escala del proyecto;

⁸ Véase “Development Account project evaluation guidelines”, puede consultarse en <https://da.desa.un.org/static-guidance-public>.

d) Optimizar los procesos de recopilación de datos simplificando los requisitos, comunicando claramente su finalidad y preparando a las partes interesadas con antelación, para evitar retrasos operacionales;

e) Incorporar de forma sistemática las prioridades transversales de las Naciones Unidas —como la igualdad de género y la inclusión de la discapacidad— en el diseño, los marcos de seguimiento y los indicadores básicos del proyecto.

III. Enseñanzas extraídas de las evaluaciones

27. En este capítulo se presentan las principales enseñanzas extraídas de las evaluaciones de la UNCTAD realizadas entre julio de 2025 y junio de 2026, que se suman a las conclusiones expuestas en anteriores panoramas generales de las evaluaciones. A partir de una síntesis de las constataciones, conclusiones y recomendaciones de todas las evaluaciones se extraen pautas comunes, tendencias y temas recurrentes. Al comparar y contrastar los resultados de diferentes evaluaciones, la síntesis refuerza la validez y confiabilidad del proceso de evaluación, permite la triangulación de las pruebas y reduce el riesgo de extraer conclusiones basadas en evaluaciones aisladas o limitadas. La síntesis también sirve para generar nuevas ideas y conocimientos, al integrar diversas perspectivas y fuentes de datos, y poner de manifiesto factores o dinámicas subyacentes que pueden no haber sido evidentes en las evaluaciones por separado.

28. Durante el período comprendido entre julio de 2025 y junio de 2026, se formularon 28 recomendaciones a la UNCTAD en evaluaciones independientes. Entre los temas comunes que se desprendían de todas las recomendaciones figuraban el refuerzo de los siguientes aspectos: el seguimiento y la evaluación (21 %); el diseño del programa y/o proyecto (17 %); la integración de las cuestiones transversales (14 %); la participación de las partes interesadas (10 %); las alianzas (10 %); la movilización de recursos y la sostenibilidad a largo plazo (10 %); y la divulgación y la visibilidad (7 %). A la luz de estas conclusiones recurrentes, se considera que las enseñanzas extraídas que se analizan en este capítulo son muy pertinentes a la hora de reforzar la eficiencia, la coherencia, la eficacia, la sostenibilidad y el impacto de la labor de la UNCTAD.

A. Ventaja comparativa de la UNCTAD

29. La ventaja comparativa de la UNCTAD radica en ofrecer conocimientos técnicos y asesoramiento sobre políticas de alta calidad y que respondan a la demanda.

30. En todas las evaluaciones, quedaron sistemáticamente demostradas las ventajas comparativas de la UNCTAD a la hora de ofrecer análisis técnicamente sólidos, asesoramiento sobre políticas con base empírica, desarrollo de la capacidad y participación de múltiples partes interesadas, todo ello adaptado a las prioridades nacionales. Las intervenciones obtuvieron mejores resultados cuando respondieron a necesidades nacionales claramente determinadas y contaron con la participación de las instituciones gubernamentales a lo largo de toda la fase de ejecución. Esta combinación de conocimientos especializados, implicación nacional y capacidad de convocatoria sobre el terreno sigue siendo una de las principales fortalezas de la UNCTAD. Los Estados miembros valoraron la capacidad de la UNCTAD para formular a cada país recomendaciones prácticas y ajustadas a su contexto destinadas a afrontar complejos retos globales en materia de desarrollo, desde la perspectiva de los países en desarrollo.

31. Otro punto fuerte de la UNCTAD era la fructífera interacción entre los tres pilares de su labor: la investigación y el análisis, la cooperación técnica y la búsqueda de consenso. La evaluación del subprograma 4 puso de manifiesto que los tres pilares resultaban más eficaces cuando se reforzaban mutuamente, en lugar de funcionar de forma aislada. La combinación de la experiencia operacional con la labor analítica y el diálogo sobre políticas contribuía a que las investigaciones y recomendaciones de la UNCTAD se basaran en las realidades de cada país y que las enseñanzas extraídas de la cooperación técnica sirvieran de base para debates globales más amplios.

32. En varias intervenciones se destacó la capacidad de la UNCTAD para formular soluciones de política adaptadas a cada caso y destinadas a afrontar complejos retos globales en materia de desarrollo. Por ejemplo, en el marco del proyecto sobre puertos inteligentes y sostenibles, la UNCTAD había promovido la participación de múltiples partes interesadas para superar los problemas interrelacionados que planteaban las transiciones energética y digital. Las evaluaciones con base empírica habían puesto de manifiesto deficiencias de las políticas y las capacidades, al aportar a las autoridades información para orientar las decisiones de inversión y de política y ayudar a los países a formular estrategias más específicas, como las relativas al refuerzo de los mecanismos para aplicar la normativa en Ghana, y una estrategia de puerto verde en Mauricio. En el marco del proyecto nuevo pacto verde, la UNCTAD había respondido a las prioridades nacionales mediante un apoyo adaptado a cada caso y concebido para subsanar carencias concretas en materia de políticas, entre las que se incluían estrategias de financiamiento verde en Fiji, el análisis del potencial de fabricación de baterías para vehículos eléctricos en Sri Lanka y la labor sobre el financiamiento público de la energía verde en Viet Nam. Además, en el marco del proyecto sobre capacidades productivas, la UNCTAD había ayudado a ocho países de África a determinar los cuellos de botella estructurales, reforzar la capacidad estadística nacional, hacer evaluaciones de las deficiencias de las capacidades nacionales y redactar hojas de ruta específicas para cada país, proporcionando así una base empírica para la transformación estructural a largo plazo.

B. Gestión basada en los resultados

33. La UNCTAD debería seguir reforzando los sistemas de gestión basada en los resultados a nivel de las subdivisiones, y el vínculo entre el diseño, el seguimiento y la evaluación de los proyectos y los resultados de desarrollo a largo plazo.

34. Las evaluaciones destacaron sistemáticamente la importancia de un diseño sólido de los proyectos, una planificación realista de su ejecución y una gestión basada en los resultados eficaz para lograr efectos sostenibles. Las intervenciones más fructíferas se caracterizaron, por lo general, por teorías del cambio claras, la debida participación de las partes interesadas, hipótesis realistas y sistemas de seguimiento que favorecían una gestión adaptativa. Sin embargo, las prácticas de gestión basada en los resultados no se aplicaban por igual en toda la organización. Las evaluaciones determinaron ámbitos en los que era necesario seguir reforzando los enfoques de gestión basada en los resultados en el conjunto de los proyectos y programas de la UNCTAD, en particular en lo relativo a vincular de forma más sistemática los productos de los proyectos a su incorporación a largo plazo en las políticas y el cambio institucional, y a mejorar los sistemas de seguimiento y evaluación con el fin de documentar mejor las enseñanzas extraídas y los resultados obtenidos.

35. Las evaluaciones también hicieron hincapié en la necesidad de reforzar la gestión del riesgo como parte integrante del diseño y la ejecución de los proyectos. La mitigación del riesgo solía abordarse de forma reactiva, en lugar de como una función estructurada de la gestión de los proyectos. Entre las recomendaciones figuraban incorporar, desde el principio, un análisis del riesgo y medidas de mitigación, incluidas funciones de coordinación claramente definidas y dotadas de recursos suficientes, mecanismos de contingencia y puntos de contacto institucionales de reserva, con miras a reducir los retrasos provocados por cambios de los interlocutores gubernamentales o las transiciones políticas. También se consideró una buena práctica ajustar los plazos de ejecución a los posibles cambios políticos y administrativos.

36. En varias de las evaluaciones se señaló que los retrasos y las dificultades en la ejecución se podrían haber reducido mediante una mejor planificación, la adecuación de los recursos a las necesidades y la gestión adaptativa. La evaluación del subprograma 4 concluyó que la ampliación de los mandatos, especialmente en materia de transformación digital y facilitación del comercio, requería un enfoque más estratégico de la fijación de prioridades y la movilización de recursos, para evitar limitar las capacidades de ejecución. En todos los proyectos de cooperación técnica, los exámenes de mitad de período se consideraron herramientas valiosas para ajustar los enfoques de ejecución, reasignar recursos y contribuir a la consecución de los resultados previstos cuando surgían dificultades.

C. Sostenibilidad

37. La sostenibilidad a largo plazo puede potenciarse mediante una mayor implicación institucional, el seguimiento sistemático y la integración en los sistemas nacionales.

38. Las evaluaciones hicieron hincapié en que la sostenibilidad de la labor de la UNCTAD dependía de la integración de los resultados de los proyectos en las instituciones, las políticas y los procesos de desarrollo nacionales, en vez de considerar la sostenibilidad como una cuestión que se aborda una vez finalizado el proyecto. Se lograron resultados más sostenibles cuando se contó con implicación institucional, mecanismos de seguimiento y estrategias de movilización de recursos desde el inicio del diseño del proyecto. Para ello, también era preciso adaptar las intervenciones a las prioridades nacionales, reforzar las capacidades institucionales y establecer vías claras para aplicar las recomendaciones una vez finalizado el proyecto.

39. No obstante, garantizar la sostenibilidad a largo plazo de los resultados sigue siendo un reto. Como es un organismo no residente, la UNCTAD no está estructurada para prestar apoyo continuo en el país, y las evaluaciones revelaron que los ciclos cortos de los proyectos, los cambios de los interlocutores gubernamentales y la falta de estrategias estructuradas de salida o transición solían limitar la durabilidad de los resultados de los proyectos. La sostenibilidad aumentaba cuando los proyectos incluían medidas para mantener la colaboración con los países más allá de la fecha oficial de finalización del proyecto. Por ejemplo, el proyecto del nuevo pacto verde había demostrado que el análisis técnico generaba beneficios más duraderos cuando se traducían en planes de acción nacionales respaldados por el Gobierno; mientras que el proyecto sobre capacidades productivas había puesto de manifiesto la importancia del asesoramiento de seguimiento, para ayudar a los países a pasar de las evaluaciones diagnósticas a la aplicación de las hojas de ruta en materia de políticas.

40. En las evaluaciones también se observó que, para garantizar la sostenibilidad de los resultados, era necesario reforzar la coordinación institucional y hacer un seguimiento más sistemático de la incorporación de los resultados de los proyectos. El proyecto de puertos inteligentes y sostenibles había demostrado que el éxito a largo plazo dependía de una coordinación oficial entre las instituciones de los ámbitos marítimo, del transporte y la energía, destinada a asegurar que las intervenciones técnicas siguieran adaptándose a las políticas nacionales más amplias. La evaluación del subprograma 4 concluyó que los productos analíticos y las iniciativas de desarrollo de la capacidad — entre los que se incluían los análisis de las políticas de ciencia, tecnología e innovación y los programas de formación— serían más eficaces si se hiciera un seguimiento más sistemático tras la intervención, destinado a evaluar la utilización de los conocimientos, la ejecución de las políticas y el cambio institucional una vez finalizado el proyecto. Ese seguimiento reforzaría el aprendizaje institucional y, al mismo tiempo, aportaría pruebas que demostraran la existencia de resultados de desarrollo a largo plazo. En las evaluaciones también se subrayó la importancia de avanzar hacia enfoques programáticos a más largo plazo, respaldados por teorías del cambio claras, una gestión basada en los resultados más sólida y una movilización de recursos más predecible, a fin de mejorar la sostenibilidad y responder a la evolución de las expectativas de los donantes.

D. Alianzas y participación continua de las partes interesadas

41. Las alianzas estratégicas, la participación continua de las partes interesadas y la integración en los procesos de las Naciones Unidas en los países pueden fortalecer la implicación nacional y los efectos a largo plazo.

42. Las evaluaciones revelaron que las intervenciones de la UNCTAD lograban resultados más sólidos y sostenibles cuando se llevaban a cabo en el marco de alianzas estratégicas y con la participación constante de los Gobiernos, las oficinas de los coordinadores residentes de las Naciones Unidas, las organizaciones regionales y otros asociados para el desarrollo. La colaboración temprana y continua del equipo del proyecto con las partes interesadas todo a lo largo de la ejecución, incluida la comunicación periódica sobre los objetivos generales, los avances y los resultados previstos, era esencial para

fomentar la implicación y garantizar que las partes interesadas comprendieran el propósito general y la pertinencia estratégica de las intervenciones de la UNCTAD, más allá de su participación en actividades o talleres concretos. Las evaluaciones revelaron que, en algunos casos, las partes interesadas nacionales tenían conocimiento de actividades concretas, pero que su comprensión de los objetivos generales del proyecto y de los resultados previstos era limitada, lo que reducía su capacidad para participar plenamente en la ejecución y el seguimiento. Los mecanismos de coordinación claramente definidos y la comunicación periódica reforzaban la implicación nacional, facilitaban la ejecución y aumentaban las probabilidades de que los resultados se mantuvieran una vez finalizado el apoyo externo.

43. En varias de las evaluaciones se señaló que la implicación se veía reforzada cuando la UNCTAD combinaba sus conocimientos técnicos con alianzas estructuradas y el desarrollo de la capacidad. En la evaluación del proyecto sobre capacidades productivas se observó que este había combinado el diagnóstico analítico con la formación de los estadísticos nacionales, lo que había permitido a los países aprovechar mejor las conclusiones del proyecto en los procesos de planificación nacional. No obstante, las herramientas de diagnóstico corrían el riesgo de no pasar de productos aislados si no se contaba con una participación continua y un seguimiento institucional que respaldaran su aplicación. Además, en el marco del proyecto de puertos inteligentes y sostenibles, la creación de un marco de coordinación continua había contribuido a armonizar la labor de las instituciones, mejorar la coordinación y plasmar las evaluaciones técnicas en estrategias que contaban con implicación nacional.

44. Las evaluaciones también detectaron retos relacionados con la condición de la UNCTAD de organismo no residente. En varios casos, las alianzas seguían dependiendo de las redes de las subdivisiones o secciones y de la participación en proyectos concretos, lo que las hacía vulnerables a los cambios de los interlocutores nacionales o al término del financiamiento de los proyectos. La ausencia de arreglos oficiales de transición, acuerdos institucionales o mecanismos de seguimiento sistemáticos limitaba la capacidad de mantener el impulso tras la finalización del proyecto. Por lo tanto, las evaluaciones hicieron hincapié en la necesidad de pasar de unas relaciones basadas principalmente en proyectos —centradas en la ejecución de actividades y el logro de resultados concretos— a modelos de colaboración más institucionalizados y a largo plazo, que incluyeran mecanismos oficiales de coordinación, alianzas estratégicas y plataformas estructuradas para la participación de las partes interesadas.

45. En 2024, la UNCTAD hizo una contribución a 46 marcos de cooperación de las Naciones Unidas para el desarrollo sostenible⁹. No obstante, en las evaluaciones se sostuvo que era necesario realizar más esfuerzos para integrar los marcos analíticos y los conocimientos técnicos de la UNCTAD en los análisis comunes sobre los países y en los marcos de cooperación de las Naciones Unidas para el desarrollo sostenible. Las entrevistas realizadas a los equipos de las Naciones Unidas en los países pusieron de manifiesto que el conocimiento de los productos, las herramientas y los ámbitos de especialización de la UNCTAD seguía siendo limitado, lo que subraya la necesidad de una comunicación y una participación más proactivas. Una mayor integración de los conocimientos especializados de la UNCTAD en los procesos de planificación de las Naciones Unidas en los países permitiría a las oficinas de los coordinadores residentes y a otras entidades de las Naciones Unidas aprovechar de forma más sistemática la investigación y el apoyo técnico de la UNCTAD a la hora de diseñar y ejecutar los programas para el país.

E. Estrategia de movilización de recursos

46. La UNCTAD debería integrar estrategias de movilización de recursos en el diseño de los proyectos, con el fin de apoyar la aplicación de las políticas y ampliar el alcance de los resultados.

47. Las evaluaciones revelaron que valiosas recomendaciones de políticas, diagnósticos y hojas de ruta para la ejecución corrían el riesgo de tener repercusiones limitadas cuando no

⁹ Véase <https://unctad.org/publication/annual-report-2024>.

se concebían desde el principio estrategias de financiamiento y medidas de seguimiento. Recomendaron que la movilización de recursos se integrara en el diseño de los proyectos, con una participación temprana de los Gobiernos, los asociados para el desarrollo, las organizaciones regionales y las instituciones de financiamiento, con miras a determinar vías para la ejecución y ampliación de los proyectos. Esto era especialmente importante en el caso de las intervenciones que daban lugar a marcos de política o prioridades de inversión que requerían recursos que superaban los previstos en los presupuestos de cooperación técnica de la UNCTAD. Por ejemplo, el proyecto sobre capacidades productivas había demostrado la utilidad de herramientas como el índice de capacidades productivas y las evaluaciones de las deficiencias de las capacidades productivas nacionales, pero también había servido para destacar el riesgo de que los ejercicios de diagnóstico pudieran quedar desconectados de la ejecución si no se contaba con un apoyo específico de seguimiento y una hoja de ruta a fin de obtener los fondos necesarios. El proyecto de puertos inteligentes y sostenibles había revelado que las evaluaciones técnicas y las hojas de ruta nacionales podían servir de base para inversiones a mayor escala cuando se concebían teniendo en cuenta a los asociados para el desarrollo. Una colaboración temprana con las instituciones de financiamiento y los bancos regionales de desarrollo podría contribuir a que las evaluaciones —como la elaboración de mapas de consumo de energía y los planes de transición portuaria— fundamentaran las decisiones de inversión futuras.

48. Las evaluaciones también pusieron de manifiesto la necesidad de adoptar enfoques más estratégicos y coordinados de la movilización de recursos. La evaluación del subprograma 4 concluyó que la participación de los donantes y las iniciativas de recaudación de fondos solían estar descentralizadas y ligadas a proyectos concretos, lo que limitaba las oportunidades de establecer alianzas a largo plazo en consonancia con los mandatos cada vez más amplios en ámbitos como la transformación digital, la facilitación del comercio y la logística. Avanzar hacia enfoques programáticos más amplios e integrados y aprovechar las plataformas de las Naciones Unidas en los países podía contribuir a movilizar un financiamiento más predecible.

F. Difusión y visibilidad

49. Una mayor difusión y visibilidad pueden reforzar la participación de las partes interesadas y aumentar la adopción de los productos del conocimiento y el apoyo técnico de la UNCTAD.

50. Las evaluaciones subrayaron que los productos analíticos y los conocimientos técnicos evaluados gozaban de un amplio reconocimiento por su calidad, pero la difusión a nivel institucional por sí sola no se traducían necesariamente en la adopción de políticas ni en una participación sostenida de las partes interesadas. La UNCTAD había logrado una gran visibilidad a través de las plataformas digitales entre 2022 y 2025, lo que se había traducido, entre otras cosas, en un aumento del tráfico en su página web y de la participación en los medios sociales. No obstante ello, las evaluaciones revelaron que seguía siendo más difícil demostrar que los productos de la UNCTAD se utilizaban directamente en los procesos de formulación de políticas nacionales. Estas hicieron hincapié en la necesidad de ir más allá de un enfoque basado principalmente en el intercambio de información y adoptar una estrategia de divulgación más específica y adaptada a los destinatarios, con arreglo a la cual se identificaran los grupos de partes interesadas prioritarios, se entendiera la forma en la que los distintos usuarios interactuaban con los productos de la UNCTAD y los canales y formatos de comunicación se adaptaran en consecuencia.

51. En las evaluaciones se señaló la importancia de encontrar un equilibrio entre un enfoque coherente de comunicación institucional y la capacidad de las divisiones y subdivisiones para dirigirse directamente a interlocutores técnicos especializados. La centralización de las comunicaciones había reforzado la visibilidad institucional de la UNCTAD y la coherencia de su mensaje, pero unas modalidades de comunicación más flexibles permitirían a las subdivisiones responder con mayor eficacia a las necesidades de las redes profesionales, los encargados de formular políticas y los profesionales de sus respectivas esferas de especialización. Las evaluaciones recomendaron que la estrategia y las directrices de comunicación futuras de la UNCTAD respaldaran la difusión selectiva de

contenidos especializados, entre otras cosas mediante la creación y el mantenimiento de bases de datos de las partes interesadas, el seguimiento sistemático de las redes ya establecidas y la integración, desde el primer momento, de los planes de comunicación y difusión en el diseño de los proyectos. Las evaluaciones señalaron además que los formatos de fácil uso, como las notas de políticas, los resúmenes por países y los conjuntos de herramientas prácticas, podrían ayudar a plasmar una labor analítica compleja en información más accesible para los responsables de la adopción de decisiones.

G. Cuestiones transversales

52. Las prioridades transversales deberían integrarse en mayor medida a lo largo de todo el ciclo de un programa o proyecto, con el fin de reforzar su pertinencia, carácter inclusivo y sostenibilidad.

53. Las evaluaciones pusieron de relieve que las prioridades transversales —entre las que se incluían la igualdad de género, la inclusión de la discapacidad, los derechos humanos y la sostenibilidad ambiental— se abordaban de manera eficaz cuando se integraban a lo largo de todo el ciclo del proyecto, desde el diseño y la ejecución hasta el seguimiento y la evaluación, en lugar de tratarse como aspectos aislados. La integración sistemática de estas cuestiones reforzaba la pertinencia y la inclusividad de las intervenciones y ayudaba a que los resultados de desarrollo fueran sostenibles y respondieran a las necesidades de los distintos grupos y contextos. Sin embargo, las evaluaciones revelaron que la integración de las cuestiones transversales seguía siendo desigual en el conjunto de los proyectos evaluados de la UNCTAD, y que algunos proyectos carecían de indicadores claros, recursos específicos o mecanismos de seguimiento de los avances que fueran más allá del nivel de ejecución de las actividades.

54. Las evaluaciones encontraron buenas prácticas en ámbitos en los que las dimensiones transversales se habían integrado en el enfoque analítico y operacional básico de los proyectos. Por ejemplo, el proyecto del nuevo pacto verde había puesto de manifiesto la importancia de integrar la sostenibilidad ambiental en los procesos más amplios en materia de política económica, al asociar las consideraciones relativas al financiamiento verde, la política industrial y la transición energética. El proyecto de puertos inteligentes y sostenibles había demostrado la importancia de integrar los objetivos ambientales en la planificación de las infraestructuras en general. Mediante evaluaciones energéticas, incluido un análisis del consumo de energía de los puertos, el proyecto había respaldado la elaboración de hojas de ruta específicas para cada país, que vinculaban la modernización de los puertos a consideraciones más amplias sobre la transición energética.

55. En general, la evaluación del subprograma 4 concluyó que las cuestiones transversales —en particular la igualdad de género, la inclusión de la discapacidad y las consideraciones de derechos humanos— no se habían tenido en cuenta de manera sistemática en el diseño de los proyectos, los marcos de seguimiento y la presentación de informes. Las evaluaciones recomendaron que se trascendiera el enfoque de “lista de verificación”, proporcionando orientaciones más claras, conocimientos especializados específicos y mecanismos de rendición de cuentas más sólidos, con el fin de ayudar a los equipos de los proyectos a integrar y hacer un seguimiento de la aplicación de las prioridades transversales a lo largo de todo el ciclo de vida de los proyectos.

IV. Plan de evaluación 2026-2027

56. De conformidad con las directrices de las Naciones Unidas, la UNCTAD mantendrá el ciclo de una evaluación de un subprograma al año, y la evaluación del subprograma 5 —África, países menos adelantados y programas especiales— se someterá a la consideración del Grupo de Trabajo sobre el Plan del Programa y la Ejecución del Programa en 2027. El plan de evaluación para el período comprendido entre julio de 2026 y junio de 2027 incluye seis evaluaciones adicionales (véase el cuadro).

Plan de evaluación 2026-2027

<i>Programa o proyecto</i>	<i>Fuente de financiamiento</i>	<i>Presupuesto global (en dólares)</i>	<i>Presupuesto de evaluación (en dólares)</i>	<i>Período de evaluación</i>
Estrategia de formación combinada del programa TrainForTrade con miras a impulsar la economía digital en los pequeños Estados insulares en desarrollo de África, el Caribe y Asia y el Pacífico	Cuenta para el Desarrollo	600 000	24 000	T4 2025-T3 2026
Evaluación externa del subprograma 5: África, países menos adelantados y programas especiales	Presupuesto ordinario	24 232 000	30 000	T4 2026-T2 2027
Parques de ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo sostenible: Fomento de los conocimientos especializados en materia de políticas y práctica en algunos países de Asia y África	Subfondo para la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible	1 014 360	31 000	T2-T4 2026
Iniciativa de la Unión Europea para prestar apoyo empresarial en el marco del Acuerdo Centro europeo de Libre Comercio en lo relativo al seguimiento y a la presentación de información sobre medidas no arancelarias y apoyar la aplicación del mecanismo de solución de controversias del Acuerdo Centro europeo de Libre Comercio	Unión Europea	1 830 000	37 000	T3 2026-T1 2027
Coordinación y facilitación innovadoras, mediante el Sistema Automatizado de Envíos de Socorro de Emergencia, de la entrega de ayuda en caso de desastre en la región del Pacífico	Cuenta para el Desarrollo	650 000	26 000	T1-T3 2027
Cuantificación de la cooperación Sur-Sur para los Objetivos de Desarrollo Sostenible	Cuenta para el Desarrollo	800 000	32 000	T1-T 3 2027
Evaluación independiente de la alianza entre los Países Bajos (Reino de los) y la UNCTAD (2023-2026)	Reino de los Países Bajos	4 000 000	40 000	T1-T3 2027

Fuente: UNCTAD.

Abreviatura: T, trimestre.