



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
27 July 2026
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Рабочая группа по плану по программам
и исполнению программ
Девяносто первая сессия
Женева, 5–9 октября 2026 года
Пункт 4 а) предварительной повестки дня

Оценка деятельности ЮНКТАД: обзор

Доклад Генерального секретаря ЮНКТАД



I. Введение

1. В настоящем докладе содержится обзор деятельности ЮНКТАД в области независимой оценки в период с июля 2025 года по июнь 2026 года. В разделе II представлены результаты пяти проведенных оценок проектов и программ ЮНКТАД; в разделе III отражен обобщенный опыт, основанный на уроках, извлеченных по результатам этих оценок; в разделе IV представлен план проведения оценки на период с июля 2026 года по июнь 2027 года. Цель данного обзора заключается в том, чтобы продемонстрировать подотчетность перед государствами — членами ЮНКТАД путем представления отчетности о ходе выполнения и результатах деятельности по оценке, а также обобщить извлеченные уроки и передовой опыт для принятия решений и планирования в будущем, содействуя использованию выводов, сделанных по итогам оценок.

2. Оценка является неотъемлемой частью работы ЮНКТАД и важнейшим компонентом цикла управления программой. Надзор за выполнением этой функции осуществляет Группа по независимой оценке, которая следит за тем, чтобы оценка проводилась в соответствии с правилами и инструкциями Секретариата Организации Объединенных Наций, политикой ЮНКТАД в области оценки, а также нормами и стандартами, установленными Группой Организации Объединенных Наций по оценке¹.

3. В соответствии с административной инструкцией Организации Объединенных Наций по вопросам оценки в Секретариате Организации Объединенных Наций ЮНКТАД должна «разрабатывать годовой план проведения оценок и обеспечивать выделение достаточных средств на финансирование потенциала в области оценки для выполнения этого плана, при этом каждая подпрограмма должна подвергаться оценке не реже одного раза в шесть лет². Таким образом, годовой план работы ЮНКТАД по проведению оценок, как правило, включает в себя оценку одной подпрограммы и, как установлено в политике ЮНКТАД в области оценки, независимые оценки любого проекта с бюджетом в один млн долл. США и более или проектов с бюджетом менее одного млн долл. США, для которых финансирующая структура запросила проведение независимой оценки.

II. Резюме результатов оценок

4. В период с июля 2025 года по июнь 2025 года были завершены независимые оценки следующих пяти проектов и программ ЮНКТАД:

- a) подпрограмма 4: Технологии и логистика;
- b) разработка комплексных программ по устранению наиболее существенных ограничений, препятствующих развитию, путем стимулирования структурных преобразований, наращивания производственного потенциала и расширения инвестиционных возможностей и связей с Китаем;
- c) мобилизация ресурсов для программы «Зеленый новый курс»: партнерства в Азии для десятилетия действий в эпоху коронавируса;
- d) интегрированные политические стратегии и координация региональной политики для устойчивого, «зеленого» и преобразующего развития: поддержка отдельных стран-партнеров в рамках Азиатской инициативы «Пояс и путь» в реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- e) устойчивые «умные» порты для африканских стран, включая малые островные развивающиеся государства, для восстановления после коронавируса по принципу «лучше, чем было».

¹ См. <https://unctad.org/about/evaluation> и <https://www.unevaluation.org/our-work>.

² ST/AI/2021/3/Rev.1, разделы 5.3 и 2.5.

5. Основные цели оценок состояли в том, чтобы на как можно более системной и объективной основе оценить актуальность, слаженность, эффективность, результативность (включая воздействие) и устойчивость проектов и программ ЮНКТАД, включая учет в них сквозных вопросов Организации Объединенных Наций, сформулировать выводы по результатам полученной информации, вынести рекомендации в отношении любых необходимых улучшений и выявить извлеченные уроки и передовой опыт для использования в процессе принятия решений и в будущем планировании. Ключевые выводы, рекомендации и уроки, извлеченные по результатам оценок, представлены данным разделе.

А. Подпрограмма 4: Технологии и логистика

6. В оценке подпрограммы 4 был сделан вывод о том, что она имеет высокую актуальность для стран-бенефициаров; эти мероприятия неизменно опирались на потребности стран и соответствовали национальным приоритетам развития в области цифровизации, транспорта и упрощения процедур торговли. В рамках системы Организации Объединенных Наций данная подпрограмма сохраняла явное сравнительное преимущество в качестве надежного и нейтрального партнера для стран глобального Юга, сочетая высококачественные аналитические модели с укреплением потенциала на страновом уровне. Государства-члены дали очень высокие оценки полезности межправительственных процессов и ведущих публикаций, таких как «Обзор морского транспорта».

7. Был отмечен растущий разрыв между растущим спросом на продукты и услуги ЮНКТАД и возможностями ЮНКТАД по их предоставлению. Кризис ликвидности в Организации Объединенных Наций и структурная зависимость данной подпрограммы от целевого финансирования сдерживали эффективность оперативной деятельности. В связи с мораторием на набор персонала и сокращением ресурсов, не связанных с должностями, отдел был вынужден сократить масштабы или отменить запланированные мероприятия в 2025 году; например была отменена одна сессия рассчитанного на несколько лет совещания экспертов, сокращен объем публикации «Обзор морского транспорта», а будущие выпуски «Доклада о цифровой экономике» и «Доклада о технологиях и инновациях» планировалось объединить. Переход на онлайн-формат или гибридный формат проведения совещаний временно позволил сдерживать расходы на поездки, однако ограничил участие технических экспертов из столиц в совещаниях, отчасти потому, что в соответствии с административными инструкциями Организации Объединенных Наций с января 2024 года удаленное участие в официальных межправительственных совещаниях не поддерживается. Кроме того, поскольку примерно три четверти бюджета подпрограммы зависели от внебюджетного финансирования, распределение ресурсов по-прежнему носило фрагментарный характер и было ориентировано на приоритеты конкретных доноров, а не на основные стратегические потребности.

8. С точки зрения реализации проектов программа «Автоматизированная система обработки таможенных данных» (АСОТД) стала наиболее эффективным и устойчивым проектом подпрограммы, способствуя модернизации таможенных органов, ускорению торговых потоков и укреплению собираемости национальных поступлений в различных и нестабильных условиях. Сектор логистического обеспечения торговли продемонстрировал результаты в области оказания поддержки национальным комитетам по упрощению процедур торговли; Сектор технологии, инноваций и развития знаний внес вклад в формирование глобальных политических дискуссий по таким передовым технологиям, как искусственный интеллект; а Сектор электронной торговли и цифровой экономики внес вклад в укрепление национальных рамок политики в области электронной торговли; повышал потенциал женщин-предпринимателей в сфере цифровых технологий; и был отмечен в рамках ЮНКТАД как пример передовой практики в области управления Сектор технологии, инноваций и развития знаний. Однако в рамках подпрограммы 4 принципы управления по результатам применялись не последовательно; основное внимание уделялось скорее непосредственным результатам, чем долгосрочным итогам и последствиям, а такие

сквозные вопросы, как гендерное равенство и социальная интеграция, не учитывались систематически.

9. Генеральному секретарю ЮНКТАД и директору Отдела технологии и логистики были даны следующие рекомендации:

a) разработать систему определения стратегических приоритетов, учитывающую мандат и реальные возможности в плане ресурсов, для обеспечения реализации подпрограммы 4 в условиях ограниченных финансовых и кадровых ресурсов;

b) оптимизировать процедуры одобрения в отношении системы АСОТД и совместных полевых операций Организации Объединенных Наций, а также укреплять коммуникацию в целях повышения эффективности, своевременности и прозрачности реализации программ;

c) расширить и институционализировать гибридные форматы проведения межправительственных и технических процессов;

d) разработать более стратегически ориентированный, скоординированный и согласованный в программном плане подход к партнерствам и мобилизации ресурсов с целью устранения фрагментации и дисбалансов в финансировании;

e) разработать и внедрить более детальную, ориентированную на достижение результатов систему управления в отношении всех видов деятельности и конечных результатов на уровне подпрограммы;

f) укрепить подотчетность и реализацию сквозных приоритетов, чтобы выйти за рамки общих обязательств и способствовать достижению последовательных, измеримых и поддающихся оценке результатов в рамках подпрограммы 4.

В. Проект: Разработка комплексных программ по устранению наиболее существенных ограничений, препятствующих развитию, путем стимулирования структурных преобразований, наращивания производственного потенциала и расширения инвестиционных возможностей и связей с Китаем

10. Проект, финансируемый Субфондом для Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, реализовывался с января 2021 года по декабрь 2024 года с бюджетом в размере 1 070 000 долл. США. Проект охватил восемь стран³. Основная цель заключалась в оказании помощи развивающимся странам Африки в создании производственного потенциала и содействии структурной трансформации посредством организации технической подготовки статистиков, с тем чтобы устранить препятствия на пути развития, с уделением особого внимания индексу производственного потенциала ЮНКТАД, национальным оценкам пробелов и комплексным программам развития производственного потенциала.

11. В оценке был сделан вывод о том, что проект продемонстрировал высокую степень актуальности благодаря согласованности с национальными планами развития и стратегическими приоритетами стран-бенефициаров. Он способствовал повышению осведомленности о подходе к развитию, основанном на сильных сторонах, и позволил сместить акцент с традиционного упора на низкие уровни валового внутреннего продукта и задолженность в сторону долгосрочных структурных преобразований. Он обеспечил техническую согласованность с основной работой ЮНКТАД по индексу производственного потенциала и с высокоэффективной инициативой по трансформации в интересах торговли⁴. Однако результаты реализации проекта по

³ Ангола, Кения, Малави, Мозамбик, Нигерия, Замбия, Зимбабве, Эфиопия.

⁴ См. <https://www.un.org/en/sdg-summit-2023/page/transformation-action>, <https://unctad.org/meeting/transforming4trade-paradigm-shift-boost-economic-development>, <https://sdgs.un.org/SDGSummitActions/HII> и <https://sdgs.un.org/sites/default/files/2024-07/Keeping%20the%20SDG%20Promise%20-%20HII%20Snapshot.pdf>.

сравнению с запланированными оказались неравномерными. В рамках проекта были сформулированы обязательные ограничения в области развития и подтверждены структурные рамки в пяти из восьми стран, однако к официальной дате завершения проекта результаты в Мозамбике, Нигерии и Зимбабве оставались неполными или ожидающими подтверждения. Полному завершению проекта помешали немногочисленный состав группы управления проектом, на которую была возложена задача амбициозного масштаба, а также внешние факторы, такие как общенациональные выборы и задержки, связанные с пандемией.

12. В оценке было отмечено, что для обеспечения своевременной реализации и координации необходим более тесный обмен информацией между проектной группой и заинтересованными сторонами в стране. Многие местные заинтересованные стороны не знали, что отдельные рабочие совещания входили в рамки более широкого проекта, а ключевые стратегические документы порой предоставлялись им лишь незадолго до проведения совещаний высокого уровня. Кроме того, отнесение проекта к ведению министерств торговли, не наделенных полномочиями по межведомственной координации, привело к ослаблению вовлеченности самих стран в реализацию проекта, особенно в случае смены политического руководства. В рамках проекта были упущены стратегические возможности для координации действий с канцеляриями координаторов — резидентов Организации Объединенных Наций в странах-бенефициарах, что привело к применению подхода, ориентированного исключительно на ЮНКТАД, что, в свою очередь, ограничило интеграцию проекта в более широкую концепцию инициативы «Единая ООН». Участники высоко оценили качество технической подготовки и информационных материалов, однако долгосрочное воздействие проекта по-прежнему сдерживалось отсутствием финансирования для реализации, высокой текучестью прошедшего обучение технического персонала и необходимостью более активной политической поддержки на высоком уровне.

13. По итогам оценки были вынесены следующие рекомендации:

- a) улучшить разработку проектов путем проверки допущений доноров, согласования объема работ с имеющимися кадровыми ресурсами, разработки показателей с учетом специфики конкретной страны и включения четких стратегий выхода;
- b) четко определять и доводить до сведения участников цели и компоненты проекта, в том числе указывать, какие конечные результаты предназначены для глобального сравнительного анализа, а какие — для использования в конкретных странах;
- c) создавать страновые руководящие комитеты в составе сотрудников канцелярий координаторов — резидентов Организации Объединенных Наций, профильных министерств, представителей научных кругов и лидеров частного сектора с целью обеспечения вовлеченности на раннем этапе в реализацию проектов и поддержания постоянного взаимодействия;
- d) внедрить эффективную систему мониторинга, позволяющую тщательно отслеживать показатели, оперативно снижать риски и внедрить механизм корректировки курса;
- e) совместно с заинтересованными сторонами в стране разрабатывать планы по мобилизации ресурсов после завершения проекта с целью четкого определения оперативных структур управления средствами и привлечения партнеров по развитию.

С. Проект: Мобилизация ресурсов для программы «“Зеленый новый курс”: партнерства в Азии для десятилетия действий в эпоху коронавируса»

14. Этот проект, финансируемый по линии Счета развития, реализовывался с января 2021 года по декабрь 2024 года с бюджетом в размере 624 000 долл. США.

После ускоренной мобилизации на заключительных этапах проекта, произошедшей на фоне первоначальных задержек, вызванных пандемией и политическими переменами, уровень исполнения бюджета проекта составил 96 %. Проект был призван оказать поддержку развивающимся странам Азии путем увязки государственных финансов и промышленной политики. Мероприятия по укреплению технического потенциала, выездные миссии и разработка целевых национальных планов действий были сосредоточены в трех странах-участницах пилотного проекта, а также в одной стране, включенной в проект в ходе его продления⁵. Примечательно, что в оценке был сделан вывод о том, что проект дал результаты во всем Азиатско-Тихоокеанском регионе.

15. Проект отличался высокой актуальностью и соответствовал потребностям стран-бенефициаров, институциональному мандату ЮНКТАД и Целям в области устойчивого развития. Опираясь на Найробийское маафикиано, проект был направлен на устранение серьезного пробела в знаниях, а именно — на установление связи между реформами финансового сектора и «зеленой» промышленной политикой в целях содействия восстановлению экономики после пандемии. Заинтересованные стороны отметили, что проект заполнил нишу, уделив особое внимание роли государственных банков развития в климатическом финансировании. Благодаря гибкому подходу удалось реализовать индивидуальные меры с учетом специфики каждой страны, например по решению проблемы загрязнения пластиковым мусором на Фиджи, обеспечению приемлемого уровня задолженности и развитию инфраструктуры для электромобилей в Шри-Ланке, а также по переходу на экологически чистую энергетику во Вьетнаме. В рамках проекта было достигнуто 10 из 13 запланированных результатов и укреплен потенциал местных органов власти по формированию политики; при этом 96 % опрошенных участников рабочих совещаний отметили, что их понимание подходов «зеленого» финансирования улучшилось. Ощутимые результаты в сфере политики были особенно заметны на Фиджи, где правительство официально одобрило план действий по «зеленому» переходу и учло рекомендации по проектам в ходе переговоров по международному договору о борьбе с загрязнением пластиком; а также в Шри-Ланке, где результаты проекта, посвященного международной банковской деятельности в сфере развития, побудили правительство рассмотреть возможность создания национального банка развития. Кроме того, между ЮНКТАД и Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана было налажено оперативное партнерство, в рамках которого созданы межстрановые сети обмена опытом, что способствовало формированию институционального спроса на продолжение исследований.

16. Благодаря адаптивному управлению удалось частично смягчить ограничения на поездки, связанные с пандемией, за счет привлечения местных консультантов и использования виртуальных платформ; тем не менее реализация проекта столкнулась с задержками из-за пандемии, экономической нестабильности и политических перемен в странах-бенефициарах. Кроме того, в оценке были отмечены недостатки в области управления знаниями и сбора данных, а также нерегулярное обновление веб-сайта проекта. Устойчивость результатов проекта варьировалась в зависимости от страны. Было отмечено, что на Фиджи о вовлеченность учреждений была значительной; прогресс во Вьетнаме тормозился политическими переменами. Учет сквозных вопросов Организации Объединенных Наций был признан лишь в некоторой степени удовлетворительным. В рамках проекта обеспечивался гендерный баланс на рабочих совещаниях и подготовлено специальное исследование по экономике ухода, однако вопросы инклюзии инвалидов и принципы, связанные с тем, чтобы никто не остался без внимания, получили недостаточное внимание на этапах разработки и реализации проекта.

17. По итогам оценки были вынесены следующие рекомендации:

а) разработать стратегию мобилизации ресурсов и наладить взаимодействие с новыми и нетрадиционными донорами в целях расширения

⁵ Фиджи, Шри-Ланка, Вьетнам, Индонезия.

масштабов деятельности в области «зеленого» финансирования и промышленной политики;

b) создавать более систематические механизмы партнерства с региональными комиссиями, такими как Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана, в целях укрепления институционального сотрудничества и сокращения зависимости от неформальных механизмов;

c) улучшить планирование проектов путем проведения оценки рисков на этапе разработки, чтобы более эффективно минимизировать задержки, вызванные внешними факторами;

d) повышать потенциал персонала в целях эффективного учета сквозных вопросов, таких как гендерные аспекты и вопросы инклюзии инвалидов, в рамках технической работы по разработке политики;

e) улучшить управление знаниями и коммуникацию за счет выделения специальных ресурсов для своевременной публикации и распространения результатов проекта;

f) создать централизованную базу данных участников и проводить опросы до и после оценки для систематического мониторинга рабочих совещаний.

D. Проект: Интегрированные политические стратегии и координация региональной политики для устойчивого, «зеленого» и преобразующего развития: поддержка отдельных стран-партнеров в рамках Азиатской инициативы «Пояс и путь» в реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

18. Проект, финансируемый Субфондом для Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, реализовывался с января 2022 года по сентябрь 2025 года с бюджетом в размере 1 198 400 долл. США. Проект охватывал четыре страны-бенефициара, и уровень исполнения бюджета составил 99,8 %⁶. В его рамках проводились диагностика ситуации в странах и подготовка докладов по стратегии политики в сочетании с национальными консультациями и региональным обменом опытом.

19. В оценке была отмечена высокая степень стратегической значимости проекта, поскольку он был разработан и реализован в рамках основного мандата ЮНКТАД и соответствовал приоритетам «зеленых» преобразований и климатических действий, закрепленным в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Однако степень влияния проекта на политику варьировалась в зависимости от страны, что отчасти зависело от способности проектной группы обеспечить постоянное взаимодействие с высокопоставленными государственными должностными лицами, принимающими решения, на этапах разработки и реализации проекта. Наиболее значимые результаты проект принес в Малайзии, где удалось добиться стратегического мультипликативного эффекта, повлиявшего на обсуждение вопросов климатического финансирования и отраслевой политики; а также в Пакистане, где результаты проекта были непосредственно включены в национальную «Стратегическую рамочную программу по торговой политике на 2025–2030 годы» при постоянной поддержке со стороны министерств. Однако в Казахстане и Турции внедрение на уровне политики столкнулось с трудностями из-за конкурирующих национальных приоритетов, ограниченных институциональных возможностей и недостаточного взаимодействия с высокопоставленными государственными чиновниками, несмотря на подготовку высококачественных аналитических материалов.

⁶ Казахстан, Малайзия, Пакистан, Турция.

20. Проект столкнулся с недостатками в эффективности и устойчивости осуществления. С точки зрения структуры архитектура управления проектом не обладала операционной устойчивостью. Кроме того, значительные задержки были вызваны преждевременной сменой руководства, кадровыми изменениями и переборами в поддержке проекта. Некоторые из запланированных механизмов обеспечения устойчивости не были реализованы в полной мере. Региональные совещания прошли успешно, и был подготовлен круг ведения для азиатской сети партнерства в области «зеленого» развития, однако после официальной даты завершения проекта сеть и ее онлайн-платформа так и не начали функционировать из-за отсутствия дальнейшего финансирования и недостаточного планирования обеспечения устойчивости на раннем этапе.

21. По итогам оценки были вынесены следующие рекомендации:

- a) сделать выбор стран и определение масштабов проекта явно ориентированными на спрос, а также убедиться в вовлеченности заинтересованных сторон и их понимании сроков реализации проекта и конечных результатов, прежде чем выделять ресурсы;
- b) использовать существующие региональные или тематические платформы для обмена информацией и проведения совещаний с заинтересованными сторонами вместо создания параллельных сетей, которые сложно поддерживать;
- c) усилить планирование реализации, отслеживание этапов, управление рисками и корректировку курса с самого начала проекта;
- d) разработать проактивную стратегию коммуникации и реализации с самого начала, чтобы успешно претворить результаты исследований в жизнь;
- e) с самого начала уделять приоритетное внимание обеспечению устойчивости проекта, рассматривая механизмы как полностью финансируемые и управляемые системы, а не как мероприятия, проводимые по завершении проекта;
- f) систематически внедрять руководящие принципы ЮНКТАД по учету гендерных аспектов, инклюзии инвалидов и соблюдению прав человека в качестве основных требований при разработке и реализации проектов.

Е. Проект: Устойчивые “умные” порты для африканских стран, включая малые островные развивающиеся государства, для восстановления после коронавируса по принципу «лучше, чем было»

22. Проект, финансирувшийся по линии Счета развития, реализовывался с февраль 2022 года по март 2026 года с бюджетом в размере 600 000 долл. США. Проект охватывал три страны-бенефициара, и уровень исполнения бюджета составил 99,5 %⁷.

23. По итогам оценки был сделан вывод о том, что проект был актуальным и стратегически согласованным с основным мандатом ЮНКТАД и подпрограммой по технологиям и логистике, а также с приоритетом Счета развития, заключающимся в развитии потенциала, ориентированном на результаты⁸. Во всех странах-бенефициарах проект был направлен на решение задачи перехода к созданию устойчивых «умных» портов и учитывал приоритеты конкретных стран, а также особенности их операционных условий. ЮНКТАД продемонстрировала свое сравнительное преимущество, воплотив концепцию устойчивых «умных» портов, которая по-прежнему находится в стадии развития, в структурированную методологию, применимую на страновом уровне. Благодаря своей способности объединять участников ЮНКТАД создала платформу для сотрудничества, которая

⁷ Гана, Маврикий, Марокко.

⁸ См. “Development Account project evaluation guidelines” (Руководство по оценке проектов Счета развития), URL: <https://da.desa.un.org/static-guidance-public>.

позволила улучшить координацию между учреждениями, собрав вместе стороны, которые обычно не взаимодействуют друг с другом, — такие как министерства, портовые администрации, органы регулирования энергетики, коммунальные предприятия и частные операторы — с целью выработки единой повестки дня по созданию «зеленых» портов.

24. С точки зрения эффективности проект в значительной степени достиг своих непосредственных целей, обеспечив расширение знаний заинтересованных сторон, укрепление технического потенциала и получение официального одобрения методологии оценки устойчивых «умных» портов. Во всех трех странах были разработаны и утверждены доклады о комплексной оценке, а также национальные дорожные карты и/или планы действий. Однако на практике реализация этой политики находилась на начальном этапе и проходила неравномерно. Маврикий завершил разработку приоритетных стратегий и включил их в национальную стратегию развития «зеленых» портов. Планы действий для Ганы и Марокко были одобрены, но на момент проведения оценки находились на стадии доработки. Помимо первоначально запланированных целей, проект привел к дополнительным непредвиденным положительным результатам, таким как: стимулирование межведомственного диалога; выявление нормативных узких мест, в частности касающихся правил распределения энергии в Гане; а также создания многосторонней рабочей группы для мониторинга ключевых показателей эффективности в Марокко.

25. Руководство проектом обеспечило эффективное выполнение основных мероприятий, несмотря на ограниченный штат сотрудников, благодаря высокой степени гибкости в управлении и проведению обучения с учетом специфики каждой страны. Однако при составлении общих графиков не были учтены административные трудности и были недооценены внешние риски, такие как сбои в работе государственных учреждений, вызванные политическими переменами в Гане. Меры, связанные с обеспечением устойчивости, реализовывались посредством укрепления потенциала и разработки дорожных карт с учетом местных особенностей; при этом 90 % опрошенных заинтересованных сторон выразили намерение использовать эти инструменты планирования в качестве ориентира при осуществлении будущих инвестиций. Учет сквозных вопросов Организации Объединенных Наций был ограниченным; экологическая устойчивость была определена в качестве основного технического приоритета проекта, однако вопросы гендерного равенства, инклюзии инвалидов и принципы, связанные с тем, чтобы никто не остался без внимания, учитывались лишь косвенно и не были систематически интегрированы ни в концепцию проекта, ни в его результаты.

26. По итогам оценки были вынесены следующие рекомендации:

a) проводить на раннем этапе подробные консультации по вопросам планирования с заинтересованными сторонами на национальном уровне и канцеляриями координаторов — резидентов Организации Объединенных Наций с целью оценки национального потенциала и доступности данных, а также снижения рисков, связанных с реализацией;

b) укреплять механизмы управления проектами в рамках многострановых мероприятий за счет более эффективного планирования рабочей нагрузки, гибкого доступа к краткосрочной поддержке в пиковые периоды, а также внедрения структурированных инструментов координации и мониторинга;

c) налаживать систематическое и своевременное сотрудничество с организациями системы ООН, региональными ассоциациями портов и учреждениями по финансированию развития в целях содействия реализации «дорожной карты» и расширению масштабов проектов;

d) оптимизировать процессы сбора данных путем упрощения требований, четкого разъяснения их целей и заблаговременной подготовки заинтересованных сторон, чтобы предотвратить операционные задержки;

e) с самого начала систематически учитывать сквозные приоритеты Организации Объединенных Наций, такие как гендерное равенство и инклюзия

инвалидов, при разработке проектов, создании механизмов мониторинга и определении основных показателей.

III. Уроки, извлеченные из проведения оценок

27. В настоящей главе представлены основные выводы, сделанные по итогам оценок ЮНКТАД, проведенных в период с июля 2025 года по июнь 2026 года, с учетом результатов, изложенных в предыдущих обзорных докладах об оценке. Общие закономерности, тенденции и повторяющиеся темы выявлены на основе обобщения результатов, выводов и рекомендаций, полученных и сформулированных по итогам всех проведенных оценок. Благодаря сопоставлению и сравнению результатов различных оценок обобщение повышает валидность и надежность процесса оценки, позволяет осуществить перекрестную проверку фактов и снижает риск выводов, основанных на изолированных или ограниченных оценках. Кроме того, обобщение способствует получению новых знаний и выработке новых представлений, объединяя различные точки зрения и источники данных и раскрывая глубинные факторы или динамику, которые не всегда становятся очевидными при проведении отдельных оценок.

28. В период с июля 2025 года по июнь 2026 года в результате проведения независимых оценок ЮНКТАД было дано 28 рекомендаций. В числе общих тем, прослеживающихся во всех рекомендациях, были указаны следующие области, требующие укрепления: мониторинг и оценка (21 %); разработка программ и/или проектов (17 %); учет сквозных вопросов (14 %); взаимодействие с заинтересованными сторонами (10 %); партнерские отношения (10 %); мобилизация ресурсов и долгосрочная устойчивость (10 %); а также информационно-просветительская деятельность и повышение заметности (7 %). С учетом этих повторяющихся выводов извлеченные уроки, рассмотренные в настоящей главе, признаны имеющими более широкое значение для повышения эффективности, согласованности, результативности, устойчивости и воздействия деятельности ЮНКТАД.

A. Сравнительное преимущество ЮНКТАД

29. Сравнительное преимущество ЮНКТАД заключается в предоставлении ориентированных на потребности высококачественных технических знаний и рекомендаций по вопросам политики.

30. В ходе всех оценок ЮНКТАД неизменно демонстрировала сравнительные преимущества в проведении технически обоснованного анализа, предоставлении основанных на фактах рекомендаций по вопросам политики, развитии потенциала и вовлечении широкого круга заинтересованных сторон с учетом национальных приоритетов. Проекты приносили более значимые результаты, когда они отвечали четко определенным потребностям страны и предусматривали участие государственных учреждений на всех этапах реализации. Такое сочетание специализированных знаний и опыта, вовлеченности стран и способности организовывать совещания на местах по-прежнему остается одной из ключевых сильных сторон ЮНКТАД. Государства-члены высоко оценили способность с точки зрения развивающихся стран трансформировать сложные глобальные задачи в области развития в практические рекомендации, адаптированные к конкретным условиям каждой страны.

31. Еще одним преимуществом ЮНКТАД было взаимообогащение между тремя основными направлениями деятельности, а именно: исследованиями и анализом, техническим сотрудничеством и достижением консенсуса. В оценке подпрограммы 4 был сделан вывод о том, что эти три направления действуют наиболее эффективно, когда они взаимно усиливают друг друга, а не функционируют изолированно. Сочетание практического опыта с аналитической работой и диалогом по вопросам политики помогло обеспечить, чтобы исследования и рекомендации ЮНКТАД

опирались на реалии на страновом уровне, а уроки, извлеченные в ходе технического сотрудничества, находили отражение в более широких глобальных дискуссиях.

32. В отношении ряда проектов была отмечена способность ЮНКТАД преобразовывать сложные глобальные задачи в области развития в адаптированные к конкретным условиям политические решения. Например, в рамках проекта по созданию устойчивых «умных» портов ЮНКТАД содействовала вовлечению широкого круга заинтересованных сторон в целях решения взаимосвязанных задач, связанных с энергетическим и цифровым переходом. Оценки, основанные на фактических данных, позволили выявить пробелы в политике и потенциале, предоставив разработчикам политики информацию, необходимую для принятия решений в области инвестиций и политики, а также оказав странам поддержку в разработке более целенаправленных стратегий, в том числе — в Гане — путем укрепления механизмов обеспечения соблюдения нормативных требований; а также стратегии развития «зеленых» портов на Маврикии. В рамках проекта «Зеленый новый курс» ЮНКТАД реагировала на национальные приоритеты, оказывая адресную поддержку, направленную на устранение конкретных пробелов в политике, включая разработку стратегий «зеленого» финансирования на Фиджи, анализ потенциала производства аккумуляторов для электромобилей в Шри-Ланке и работу по государственному финансированию «зеленой» энергетики во Вьетнаме. Кроме того, в рамках проекта по производственному потенциалу ЮНКТАД оказала поддержку восьми африканским странам в выявлении структурных узких мест, укреплении национального статистического потенциала, а также в разработке оценок пробелов и дорожных карт с учетом специфики каждой страны, что позволило создать фактическую основу для долгосрочной структурной трансформации.

В. Управление по результатам

33. ЮНКТАД следует и впредь укреплять системы управления по результатам на уровне секторов, а также усиливать взаимосвязь между разработкой проектов, их мониторингом и оценкой и долгосрочными результатами в области развития.

34. В оценках последовательно подчеркивалась важность тщательной разработки проектов, реалистичного планирования их осуществления и эффективного управления по результатам для достижения устойчивых результатов. Проекты, продемонстрировавшие более высокую эффективность, как правило, отличались наличием четких теорий перемен, значимым вовлечением заинтересованных сторон, реалистичными допущениями и системами мониторинга, способствующими адаптивному управлению. Однако практика управления по результатам применялась в организации неравномерно. В оценках были выявлены области, в которых подходы к управлению по результатам требуют дальнейшего укрепления во всех сферах деятельности ЮНКТАД, в частности путем более систематической увязки результатов проектов с долгосрочным внедрением на уровне политики и институциональными преобразованиями, а также путем совершенствования систем мониторинга и оценки с целью более эффективного отслеживания извлеченных уроков и достигнутых результатов.

35. В оценках также была подчеркнута необходимость укрепления системы управления рисками как неотъемлемой части разработки и реализации проектов. Вопросы снижения рисков зачастую решались в реактивном порядке, а не в рамках структурированной функции управления проектами. Рекомендации включали интеграцию с самого начала анализа рисков и мер по их снижению, в том числе четко определенных и обеспеченных достаточными ресурсами координационных функций, планов действий в чрезвычайных ситуациях и резервных институциональных координаторов, с целью сокращения задержек, вызванных сменой правительственных партнеров или политическими переменами. В качестве передовой практики также было отмечено согласование сроков реализации с возможными политическими и административными изменениями.

36. В ряде оценок было отмечено, что задержки и проблемы с реализацией можно было бы уменьшить за счет более тщательного планирования, рационального распределения ресурсов и адаптивного управления. В оценке подпрограммы 4 был сделан вывод о том, что расширение мандатов, в частности в области цифровой трансформации и упрощения процедур торговли, требует более стратегического подхода к определению приоритетов и мобилизации ресурсов, чтобы избежать препятствий в реализации. В рамках проектов технического сотрудничества промежуточные обзоры были признаны ценными инструментами, позволяющими скорректировать подходы к реализации, перераспределить ресурсы и содействовать достижению запланированных результатов в случае возникновения трудностей.

С. Устойчивость

37. Долгосрочную устойчивость можно укрепить за счет большей институциональной вовлеченности, систематического контроля за ходом работы и интеграции в национальные системы.

38. Оценки подчеркнули, что обеспечение устойчивости работы ЮНКТАД зависит от интеграции результатов проектов в национальные учреждения, политику и процессы развития, а не от рассмотрения вопроса об устойчивости как аспекта, возникающего уже после завершения проекта. Более устойчивые результаты удавалось достичь в тех случаях, когда с самого начала в план проекта включались механизмы институциональной вовлеченности, меры по последующей работе и стратегии мобилизации ресурсов. Эта работа включала приведение мер в соответствие с национальными приоритетами, укрепление институционального потенциала и выработку четких механизмов реализации рекомендаций после завершения проекта.

39. Тем не менее обеспечение долгосрочной устойчивости достигнутых результатов по-прежнему остается сложной задачей. Поскольку ЮНКТАД является учреждением-нерезидентом, его структура не предусматривает оказания постоянной поддержки на местах; кроме того, по результатам оценок было установлено, что короткие циклы реализации проектов, смена правительственных партнеров и отсутствие четко проработанных стратегий завершения деятельности или переходного периода зачастую ограничивали устойчивость результатов проектов. Устойчивость была более высокой в тех случаях, когда проекты предусматривали меры по поддержанию взаимодействия со странами и после официальной даты завершения проекта. Например, проект «Зеленый новый курс» продемонстрировал, что технический анализ приносит более долгосрочные выгоды, когда его результаты воплощаются в национальные планы действий, одобренные правительством; а проект по производственному потенциалу продемонстрировал важность оказания последующей консультативной поддержки, призванной помочь странам перейти от диагностических оценок к реализации дорожных карт в области политики.

40. В оценках также было отмечено, что для обеспечения устойчивых результатов необходимы более тесная институциональная координация и более систематический мониторинг внедрения итогов проекта. Проект по созданию устойчивых «умных» портов продемонстрировал, что долгосрочный успех зависит от официальной координации действий между морскими, транспортными и энергетическими ведомствами, что позволяет обеспечить соответствие технических мер более широкой национальной политике. В оценке подпрограммы 4 было установлено, что аналитические материалы и инициативы по развитию потенциала, включая обзоры политики в области науки, технологий и инноваций, а также учебные программы, выиграли бы от проведения более систематического мониторинга после завершения мероприятий, направленного на оценку использования знаний, реализации политики и институциональных изменений после завершения проектов. Такие последующие меры будут способствовать укреплению организационного обучения и одновременно позволят получить данные о долгосрочных результатах в области развития. В оценках также была подчеркнута важность перехода к долгосрочным программным подходам, подкрепленным четкими теориями перемен, более эффективным управлением по

результатам и более предсказуемым привлечением ресурсов, с целью повышения устойчивости и удовлетворения меняющихся ожиданий доноров.

D. Партнерские отношения и постоянное взаимодействие с заинтересованными сторонами

41. Стратегические партнерства, постоянное взаимодействие с заинтересованными сторонами и интеграция в страновые процессы Организации Объединенных Наций могут способствовать укреплению национальной вовлеченности и обеспечению долгосрочных результатов.

42. В оценках был сделан вывод о том, что мероприятия ЮНКТАД приносят более значимые и устойчивые результаты, когда они осуществляются в рамках стратегических партнерств и постоянного взаимодействия с правительствами, канцеляриями координаторов — резидентов Организации Объединенных Наций, региональными организациями и другими партнерами по развитию. Заблаговременное и постоянное задействование заинтересованных сторон проектной группой на протяжении всего периода реализации проекта, включая регулярное информирование об общих целях, ходе работы и ожидаемых результатах, сыграло решающую роль в формировании чувства вовлеченности и обеспечении понимания заинтересованными сторонами более широкой цели и стратегической значимости мероприятий ЮНКТАД, выходящих за рамки их участия в конкретных мероприятиях или рабочих совещаниях. В оценках был сделан вывод о том, что в некоторых случаях национальные заинтересованные стороны были осведомлены об отдельных мероприятиях, но имели ограниченное представление о более широких целях проекта и ожидаемых результатах, что снижало их способность в полной мере участвовать в реализации проекта и последующих мероприятиях. Четко определенные механизмы координации и регулярные контакты укрепляли чувство вовлеченности, способствовали реализации проекта и повышали вероятность того, что достигнутые результаты сохранятся и после прекращения внешней поддержки.

43. В ряде оценок отмечалось, что чувство вовлеченности укреплялось, когда ЮНКТАД сочетала технические знания и опыт со структурированными партнерскими отношениями и развитием потенциала. В оценке проекта по производственному потенциалу было отмечено, что в рамках проекта аналитическая диагностика сочеталась с обучением национальных статистиков, что позволило странам более эффективно использовать полученные результаты в процессах национального планирования; но при этом подчеркнуто, что диагностические инструменты рискуют остаться изолированными продуктами без постоянного взаимодействия и институционального сопровождения, необходимых для поддержки их внедрения. Кроме того, в рамках проекта по созданию устойчивых «умных» портов создание механизма постоянной координации способствовало согласованию действий различных учреждений, улучшению координации и преобразованию результатов технических оценок в стратегии, разработанные с учетом национальных интересов.

44. В оценках также были выявлены проблемы, связанные со статусом ЮНКТАД как учреждения-нерезидента. В ряде случаев партнерства по-прежнему зависели от сетей на уровне секторов или секций, а также от взаимодействия в рамках конкретных проектов, что делало их уязвимыми к изменениям в составе партнеров или прекращению финансирования проектов. Отсутствие официальных переходных механизмов, институциональных соглашений или систематических механизмов последующих действий ограничивало возможности по сохранению динамики после завершения проекта. Таким образом, в оценках была подчеркнута необходимость перехода от отношений, основанных преимущественно на реализации отдельных проектов и ориентированных на выполнение конкретных мероприятий и достижение определенных результатов, к более институционализированным моделям долгосрочного сотрудничества, включая формальные механизмы координации, стратегические партнерства и структурированные платформы для взаимодействия с заинтересованными сторонами.

45. В 2024 году ЮНКТАД внесла вклад в 46 рамочных программ сотрудничества в области устойчивого развития Организации Объединенных Наций⁹. Вместе с тем в оценках отмечалось, что необходимо приложить дополнительные усилия для интеграции аналитических концепций и технического опыта ЮНКТАД в общие страновые анализы и рамочные программы сотрудничества в области устойчивого развития Организации Объединенных Наций. Интервью с страновыми группами Организации Объединенных Наций показали, что осведомленность о продуктах, инструментах и областях экспертизы ЮНКТАД по-прежнему остается ограниченной, что подчеркивает необходимость более активной коммуникации и взаимодействия. Более широкое использование экспертных знаний ЮНКТАД в процессах планирования Организации Объединенных Наций на страновом уровне позволило бы канцеляриям координаторов-резидентов и другим структурам Организации Объединенных Наций более систематически опираться на исследования и техническую поддержку ЮНКТАД при разработке и реализации страновых программ.

Е. Стратегии мобилизации ресурсов

46. ЮНКТАД следует интегрировать стратегии мобилизации ресурсов в разработку проектов, чтобы обеспечить устойчивое осуществление политики и расширить масштабы достигаемых результатов.

47. В оценках был сделан вывод о том, что ценные рекомендации по вопросам политики, диагностические выводы и планы действий по внедрению рискуют оказать лишь ограниченное воздействие, если с самого начала не учитываются стратегии финансирования и механизмы последующих мер. В них было рекомендовано интегрировать мобилизацию ресурсов в процесс разработки проектов, обеспечивая на раннем этапе взаимодействие с правительствами, партнерами по развитию, региональными организациями и финансовыми учреждениями с целью определения путей реализации и масштабирования. Это было особенно важно для мероприятий, в результате которых были разработаны концептуальные рамки или определены инвестиционные приоритеты, требующие ресурсов, выходящих за рамки бюджетов ЮНКТАД на техническое сотрудничество. Например, проект по производственному потенциалу продемонстрировал ценность таких инструментов, как индекс производственного потенциала и национальные оценки пробелов, но также позволил выявить риск того, что диагностические мероприятия могут остаться не связанными с практической реализацией в отсутствие целенаправленной последующей поддержки и плана действий по привлечению финансирования. Проект по созданию экологически устойчивых «умных» портов продемонстрировал, что технические оценки и национальные дорожные карты могут способствовать привлечению более масштабных инвестиций, если при их разработке учитываются интересы партнеров по развитию. Установление контактов с финансовыми учреждениями и региональными банками развития на раннем этапе могло бы способствовать тому, чтобы такие оценки, как картирование энергопотребления и планы перехода портов на новые технологии, служили основой для принятия будущих инвестиционных решений.

48. В оценках также была выявлена необходимость применения более стратегических и скоординированных подходов к мобилизации ресурсов. В оценке подпрограммы 4 был сделан вывод о том, что взаимодействие с донорами и усилия по привлечению средств зачастую носили децентрализованный характер и были ориентированы на конкретные проекты, что ограничивало возможности для налаживания долгосрочных партнерских отношений, соответствующих расширяющимся мандатам в таких областях, как цифровая трансформация, упрощение процедур торговли и логистика. Переход к более масштабным, комплексным программным подходам и использование потенциала страновых платформ Организации Объединенных Наций могли бы способствовать мобилизации более предсказуемого финансирования.

⁹ См. <https://unctad.org/publication/annual-report-2024>.

Ф. Информирование и повышение заметности

49. Более активное информирование и повышение заметности могут способствовать более активному вовлечению заинтересованных сторон и более широкому использованию информационных материалов и технической поддержки ЮНКТАД.

50. В оценках было отмечено, что оцененные аналитические материалы и техническая экспертиза получили широкое признание за их качество, однако само по себе распространение этой информации на корпоративном уровне не всегда приводило к внедрению соответствующих мер в политику или к устойчивому вовлечению заинтересованных сторон. В 2022–2025 годах ЮНКТАД добилась значительной заметности благодаря цифровым платформам, в том числе за счет увеличения посещаемости веб-сайта и активности в социальных сетях; однако, как показали оценки, доказательства непосредственного использования материалов ЮНКТАД в процессах формирования национальной политики по-прежнему продемонстрировать труднее. В оценках была подчеркнута необходимость перехода от подхода, основанного преимущественно на обмене информацией, к более целенаправленному информированию с учетом специфики аудитории, которое предусматривало бы выявление приоритетных групп заинтересованных сторон, анализ того, как различные пользователи взаимодействуют с продуктами ЮНКТАД, и соответствующую адаптацию каналов и форматов коммуникации.

51. В оценках была отмечена важность обеспечения баланса между согласованным подходом к институциональным коммуникациям и возможностью отделов и секторов напрямую взаимодействовать со специализированной технической аудиторией. Централизованная система коммуникации способствовала повышению заметности ЮНКТАД и обеспечению согласованности информационных сообщений, однако применение более гибких форм коммуникации позволило бы секторам более эффективно реагировать на потребности профессиональных сетей, лиц, ответственных за разработку политики, и специалистов-практиков в соответствующих областях компетенции. В оценках было рекомендовано, чтобы будущая коммуникационная стратегия и руководящие принципы ЮНКТАД способствовали целенаправленному распространению специализированной информации, в том числе посредством создания и ведения баз данных заинтересованных сторон, систематического взаимодействия с существующими сетями, а также включения планов по коммуникации и распространению информации в концепции проектов с самого начала. В оценках также было отмечено, что удобные для пользователей форматы, такие как аналитические записки, краткие страновые обзоры и практические руководства, могут помочь преобразовать сложные аналитические материалы в более доступную информацию для лиц, принимающих решения.

Г. Сквозные приоритеты

52. Сквозные приоритеты следует более полно учитывать на всех этапах цикла реализации программы или проекта в целях повышения их актуальности, инклюзивности и устойчивости.

53. В оценках было отмечено, что сквозные приоритеты, включая гендерное равенство, инклюзию инвалидов, права человека и экологическую устойчивость, наиболее эффективно реализуются в том случае, когда они интегрированы на всех этапах проектного цикла — от разработки и реализации до мониторинга и оценки, — а не рассматриваются как отдельные аспекты. Систематический учет повысил актуальность и инклюзивность мероприятий и способствовал обеспечению устойчивости результатов в области развития, а также их соответствию потребностям различных групп и контекстам. Однако в оценках был сделан вывод о том, что интеграция сквозных вопросов по-прежнему осуществляется неравномерно в рамках всего подвергаемого оценке портфеля проектов ЮНКТАД, причем в некоторых проектах отсутствуют четкие показатели, выделенные ресурсы или механизмы

мониторинга прогресса, выходящие за рамки реализации на уровне отдельных мероприятий.

54. В оценках были выявлены передовые практики в тех областях, где сквозные аспекты были интегрированы в основной аналитический и оперативный подход проектов. Например, проект «Зеленый новый курс» продемонстрировал важность интеграции принципов экологической устойчивости в более широкие процессы формирования экономической политики путем увязки вопросов «зеленого» финансирования, промышленной политики и энергетического перехода. Проект по созданию экологически устойчивых «умных» портов продемонстрировал важность учета экологических целей в рамках более широкого планирования инфраструктуры. Благодаря проведению энергетических оценок, включая анализ энергопотребления портов, в рамках проекта была оказана поддержка разработке дорожных карт для конкретных стран, в которых модернизация портов увязывалась с более широкими вопросами энергетического перехода.

55. В целом в оценке подпрограммы 4 был сделан вывод о том, что сквозные вопросы, в частности гендерное равенство, инклюзия инвалидов и права человека, не нашли последовательного отражения в концепциях проектов, механизмах мониторинга и отчетности. В оценках было рекомендовано отказаться от подхода контрольного перечня и вместо этого предоставлять более четкие руководящие указания, привлекать специалистов в соответствующих областях и укреплять механизмы подотчетности, чтобы помочь проектным группам учитывать и отслеживать сквозные приоритеты на протяжении всего жизненного цикла проектов.

IV. План оценки на период 2026–2027 годов

56. В соответствии с руководящими принципами Организации Объединенных Наций ЮНКТАД продолжит практику проведения оценки одной подпрограммы в год; оценка подпрограммы 5 «Африка, наименее развитые страны и специальные программы» будет рассмотрена Рабочей группой по плану по программам и исполнению программ в 2027 году. План оценки на период с июля 2026 года по июнь 2027 года предусматривает проведение шести дополнительных оценок (см. таблицу).

План оценки, 2026–2027 годы

<i>Программа или проект</i>	<i>Источник финансирования</i>	<i>Общий бюджет (долл. США)</i>	<i>Бюджет оценки (долл. США)</i>	<i>Период оценки</i>
Смешанная стратегия обучения, основанная на модели «Обучение в интересах торговли», для развития цифровой экономики в малых островных развивающихся государствах Африки, Карибского бассейна и Азиатско-Тихоокеанского региона	Счет развития	600 000	24 000	4-й кв. 2025 года– 3-й кв. 2026 года
Внешняя оценка подпрограммы 5 «Африка, наименее развитые страны и специальные программы»	Регулярный бюджет	24 232 000	30 000	4-й кв. 2026 года– 2-й кв. 2027 года
Парки науки, технологий и инноваций в интересах устойчивого развития: накопление опыта в области политики и	Субфонд для Повестки дня в области устойчивого развития на	1 014 360	31 000	2-й–4-й кв. 2026 года

<i>Программа или проект</i>	<i>Источник финансирования</i>	<i>Общий бюджет (долл. США)</i>	<i>Бюджет оценки (долл. США)</i>	<i>Период оценки</i>
практики в отдельных странах Азии и Африки	период до 2030 года			
Европейский союз для бизнеса: поддержка мониторинга и отчетности по нетарифным мерам в рамках Центральноевропейского соглашения о свободной торговле и поддержка внедрения механизма урегулирования споров Центральноевропейского соглашения о свободной торговле	Европейский союз	1 830 000	37 000	3-й кв. 2026 года–1-й кв. 2027 года
Автоматизированная система оформления грузов чрезвычайной помощи для инновационной координации и упрощения процедур оформления гуманитарных грузов во время бедствий в Тихоокеанском регионе	Счет развития	650 000	26 000	1-й–3-й кв. 2027 года
Количественная оценка сотрудничества Юг — Юг в интересах достижения Целей в области устойчивого развития	Счет развития	800 000	32 000	1-й–3-й кв. 2027 года
Независимая оценка партнерства между Нидерландами (Королевство) и ЮНКТАД (2023–2026 годы)	Королевство Нидерландов	4 000 000	40 000	1-й–3-й кв. 2027 года

Источник: ЮНКТАД.

Сокращение: «кв.» — «квартал».