



**Conferencia de las
Naciones Unidas sobre
Comercio y Desarrollo**

Distr.
LIMITADA

TD/B/WP/L.98
17 de enero de 2001

ESPAÑOL
Original: INGLÉS

JUNTA DE COMERCIO Y DESARROLLO
Grupo de Trabajo sobre el Plan de Mediano Plazo
y el Presupuesto por Programas
37º período de sesiones
Ginebra, 15 a 19 de enero de 2001

PROYECTO DE INFORME DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE EL PLAN
DE MEDIANO PLAZO Y EL PRESUPUESTO POR PROGRAMAS ACERCA
DE SU 37º PERÍODO DE SESIONES

Ginebra, 15 a 19 de enero de 2001

Relatora: Sra. Nicole CLARKE (Barbados)

INTRODUCCIÓN Y CUESTIONES DE ORGANIZACIÓN

Oradores:

Secretario General Adjunto de la UNCTAD
Suecia
Sudáfrica
Estados Unidos de América
Japón
Suiza
China

Nota para las delegaciones

El presente proyecto de informe es un texto provisional que las delegaciones pueden modificar. Se ruega que las solicitudes de modificación se comuniquen a más tardar el lunes, 21 de enero de 2001 a: Sección de Edición de la UNCTAD, despacho E.8106, fax: 907 0056, tel.: 907 5656/1066.

INTRODUCCIÓN

1. El Secretario Adjunto de la UNCTAD dijo, con referencia al tema 3 del programa, que el proyecto de presupuesto por programas se había presentado de acuerdo con la práctica establecida, según la cual el Secretario General de la UNCTAD consultaba con los Estados miembros acerca del programa antes de darle forma definitiva en Nueva York. A fin de facilitar el examen, se habían distribuido los resultados de una encuesta previa sobre la posible utilidad de las publicaciones propuestas. La respuesta era esencial para que la secretaría pudiese reflejar mejor los deseos de los miembros.
2. El proyecto de presupuesto por programas se había preparado de acuerdo con el Reglamento y Reglamentación Detallada para la planificación de los programas, los aspectos de programas del presupuesto, la supervisión de la ejecución y los métodos de evaluación (ST/SGB/2000/8, 19 de abril de 2000) e instrucciones correspondientes, e incluía todas las actividades independientemente de la fuente de financiación. Una diferencia importante con otros años era que la presentación del programa de trabajo respondía a un marco lógico y a un enfoque basado en los resultados, según había recomendado la Asamblea General en diciembre de 2000. La UNCTAD había sido la innovadora de este enfoque en las Naciones Unidas.
3. La propuesta definitiva del Secretario General de las Naciones Unidas para el presupuesto por programas incluiría además información sobre los recursos, incluida la distribución de los puestos y las estimaciones de gastos con cargo al presupuesto ordinario y al presupuesto extraordinario. El Grupo de Trabajo tal vez quisiera reunirse de nuevo más adelante, en la primavera, para examinar la propuesta definitiva y exponer sus opiniones y comentarios directamente a los órganos de la Asamblea, como había hecho en el pasado.
4. El programa de trabajo propuesto se había preparado con el fin de promover la aplicación del Plan de Acción de Bangkok. Las prioridades máximas y las asignaciones de trabajo seguían siendo, por lo tanto, las recomendadas por el Grupo de Trabajo en la primavera de 2000, cuando examinó el plan de mediano plazo y el programa de trabajo revisado para 2000-2001. El actual programa y su marco lógico tenían por objeto promover la interrelación entre los tres pilares de la labor de la UNCTAD, a saber la investigación y análisis, los debates intergubernamentales y la asistencia técnica. El programa reflejaba el nuevo mandato relativo a la labor analítica sobre

África en el subprograma 1B, reiteraba la importancia de incluir en el marco lógico de cada programa la perspectiva del género, y tenía en cuenta las opiniones y preocupaciones de la sociedad civil.

5. Con respecto al Fondo Fiduciario del Sistema de Gestión y Análisis de la Deuda (SIGADE) (TD/B/WP/136), la finalidad al establecer el Fondo era garantizar el funcionamiento adecuado de la operación central del programa SIGADE y sus actividades, incluido el desarrollo, mantenimiento y aplicación de programas informáticos, la capacitación en gestión de la deuda y la creación de redes de cooperación. El Secretario General Adjunto de la UNCTAD recordó que el Grupo de Trabajo había convenido en que era necesario tomar las medidas adecuadas para garantizar la viabilidad financiera del programa, sobre la base de: i) los recursos del presupuesto por programas; ii) los recursos de apoyo al programa; iii) los recursos extrapresupuestarios de los donantes, y iv) las tasas anuales de mantenimiento.

6. Finalmente, con respecto a la aplicación del párrafo 166 del Plan de Acción de Bangkok, el Grupo de Trabajo tenían ante sí en el documento TD/B/WP/137 las propuestas sobre el contenido, organización y financiación de los cursos de formación correspondientes. El órgano asesor previsto en el párrafo 166 ya se había constituido y comenzaría su labor para ultimar los preparativos del primer curso.

7. La representante de Suecia, haciendo uso de la palabra en nombre de la Unión Europea, destacó la importancia de que los órganos sustantivos, como el Grupo de Trabajo, pudiesen influir en el contenido sustantivo del presupuesto por programas mientras se preparaba. La tarea con que se enfrentaba el Grupo de Trabajo era garantizar que el Plan de Acción de Bangkok se plasmase, lo más ampliamente posible, en un programa de trabajo completo. A este respecto, convendría que el programa reflejase las cuestiones de alcance multisectorial, como las consideraciones relativas a los países menos adelantados o a las cuestiones de género, y que en él se diese seguimiento al apartado cuarto del párrafo 109 del Plan de Acción sobre la cuestión de una administración pública eficaz. La presentación del presupuesto por programas debería reflejar el párrafo 171 del Plan de Acción con respecto a ciertos aspectos como los objetivos, los resultados que se esperaban y los plazos previstos. Finalmente, a este respecto, la fijación de prioridades entre los elementos del programa siempre resultaba difícil, aunque era importante.

8. Los temas 4 y 5 del programa planteaban diversas cuestiones institucionales, como las relaciones entre el Grupo de Trabajo y algunos órganos oficiosos, como el Grupo Consultivo del SIGADE y el órgano asesor previsto en el párrafo 166 del Plan de Acción de Bangkok. Tampoco debería subestimarse la función de los órganos oficiales de la UNCTAD encargados de adoptar las decisiones.

9. Con respecto al Fondo Fiduciario de SIGADE, la oradora acogió favorablemente los debates que habían tenido lugar en el Grupo Consultivo del SIGADE sobre algunas cuestiones, como la viabilidad financiera del programa SIGADE, y a este respecto preguntó si se crearían grupos consultivos similares para SIDUNEA y SIAC.

10. Finalmente, la Unión Europea desearía tener información sobre los progresos realizados para cubrir los puestos vacantes a nivel de Director.

11. El representante de Sudáfrica, haciendo uso de la palabra en nombre del Grupo Africano, puso de relieve que los objetivos del programa deberían basarse en el Plan de Acción de Bangkok. El subprograma 9.1B (Desarrollo de África) debería tener más de un objetivo, y deberían asignarse a este subprograma recursos suficientes. En cuanto al subprograma 9.2 (Inversiones, Empresas y Tecnología), el orador destacó la importancia de la cuestión de las inversiones para los países africanos y el valor de los estudios sobre inversiones en África, las directrices sobre inversiones en los PMA, los análisis de política sobre ciencia, tecnología e innovación, y los análisis de política de inversiones. Este subprograma debería incluir explícitamente una contribución al nuevo Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo de África. En cuanto al subprograma 9.3 (Comercio Internacional), debería haber una mayor vinculación entre la labor analítica y las actividades de cooperación técnica, debería tenerse en cuenta la situación especial de los países de África con respecto a su integración en el sistema multilateral de comercio, y debería equilibrarse geográficamente la cobertura de los futuros seminarios y cursillos sobre el programa positivo de comercio.

12. Con respecto al Fondo Fiduciario del SIGADE, debería tenerse en cuenta la situación especial de los países menos adelantados (PMA) al abordar ciertas cuestiones, como la distribución de gastos. También debería garantizarse la viabilidad financiera a largo plazo del programa SIGADE, y el orador hace un llamamiento a los donantes para que sigan haciendo contribuciones con este fin.

13. El Grupo Africano atribuía importancia a la rápida aplicación del párrafo 166 del Plan de Acción de Bangkok. La falta de recursos para los cursos segundo y tercero era una cuestión preocupante, y la secretaría debería seguir buscando la forma de solucionar este problema. La solución a largo plazo estribaba en la consignación de recursos en el presupuesto por programas.
14. Finalmente, el Grupo Africano apoyaba la financiación de la participación de expertos de países en desarrollo en las reuniones de expertos de la UNCTAD y alentaría al Secretario General de la UNCTAD a que siguiese tratando de obtener los recursos necesarios según había convenido la Junta de Comercio y Desarrollo.
15. El representante de los Estados Unidos de América expresó su satisfacción por la atención que se prestaba en el programa de trabajo a los países menos adelantados, así como por la utilización del marco lógico en la presentación del programa. Por otra parte, los indicadores de éxito eran un tanto vagos, y debían mejorarse. Se necesitaba un liderazgo fuerte para llevar a cabo el programa de trabajo, y el orador expresó su preocupación por los puestos vacantes en la secretaría a nivel de Director. Entre las cuestiones que debían seguir examinándose figuraban el apoyo facilitado al Grupo de los 24 en relación con el subprograma 9.1, el programa positivo de comercio y la financiación de la participación en las reuniones de expertos de la UNCTAD. Con respecto al SIGADE, el orador compartía la preocupación de la Unión Europea en el sentido de que ciertos órganos oficiosos, como el Grupo Consultivo, podían diluir el proceso de adopción de decisiones a nivel oficial en el Grupo de Trabajo.
16. El representante del Japón expresó su reconocimiento por la estructura de la nueva presentación del presupuesto, y destacó la importancia de la evaluación, cuyos métodos deberían aclararse por anticipado. Los indicadores deberían ser más objetivos y, en la medida de lo posible, cuantificables. Cuando la cuantificación no fuese posible, debería definirse claramente la metodología que debía utilizarse. La fecha de la XI UNCTAD influiría considerablemente en el presupuesto por programas, y las fechas de la Conferencia deberían determinarse con carácter de urgencia. También debería considerarse el cambio de fechas del período de sesiones del Grupo de Trabajo a fin de reflejar las opiniones del Grupo de Trabajo en la medida de lo posible en la presentación del presupuesto a la Sede. Las reuniones de grupos especiales de expertos deberían limitarse a las necesarias para aplicar el Plan de Acción de Bangkok. Debería

fortalecerse la Oficina del Coordinador Especial para los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo, con el fin de dar un seguimiento eficaz a las conclusiones de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados. En cuanto al apoyo a los programas, el orador propugnaba que se presentasen oportunamente los documentos y se hiciese uso de la tecnología de la información. El representante del Japón pidió que se aclarase por qué no se hacía referencia en el presupuesto por programas al órgano asesor mencionado en el párrafo 166 del Plan de Acción de Bangkok, o en qué forma participaría la UNCTAD en el Programa de Centros de Comercio una vez que éste se trasladase a la Federación Internacional de Centros de Comercio.

17. El representante de Suiza, con referencia al SIGADE, expresó su preocupación por la lentitud de los progresos en relación con la cuestión de la distribución de costos.

18. El representante de China dijo que la tarea a la que se enfrentaba el Grupo de Trabajo era formular un programa de trabajo que correspondiese a la segunda fase de aplicación del Plan de Acción de Bangkok. Esta fase incluía el examen de mediano plazo por la Junta de Comercio y Desarrollo y el proceso preparatorio de la próxima Conferencia. El programa de trabajo propuesto reflejaba debidamente el Plan de Acción. La coordinación sería importante, y el Grupo de Trabajo debería garantizar que el Plan de Acción se aplicase plenamente y de manera global. Con respecto a la aplicación del párrafo 166, el orador esperaba que se dispusiese y aplicase la financiación necesaria antes de finalizar el año 2001.

19. El Secretario General Adjunto de la UNCTAD, en respuesta a las cuestiones planteadas por las delegaciones, dijo que, con respecto a la provisión de vacantes a nivel de Director, se había completado por parte de la UNCTAD la selección de candidatos para uno de los puestos, y que la cuestión se estaba examinando ahora en Nueva York. Con respecto a los otros dos puestos, el Secretario General de la UNCTAD había establecido un Grupo Consultivo de alto nivel para la selección de candidatos. Había escasez de candidatas calificadas, y también se estaba consultando al Grupo Consultivo sobre este punto. En cuanto a las fechas de la reunión del Grupo de Trabajo, no había sido posible convocarlo antes de presentar el proyecto de presupuesto por programas a la Sede, pero la secretaría era consciente de la necesidad de que las opiniones del Grupo de Trabajo se reflejasen debidamente en el programa de trabajo propuesto. En cuanto a los indicadores de éxito, era difícil elaborar unos indicadores precisos, significativos

y fáciles de aplicar, y el orador desearía que los Estados miembros le asesorasen sobre este punto. El Secretario General Adjunto estaba de acuerdo en que el empleo de cuestionarios sería una forma de evaluar los éxitos, pero había resultado difícil obtener una tasa de respuesta significativa. En el presupuesto por programas de la UNCTAD no se había hecho referencia al órgano asesor mencionado en el párrafo 166, ya que no se trataba de un órgano oficial. Finalmente, con respecto a las relaciones entre los órganos consultivos oficiosos y los órganos intergubernamentales oficiales, la experiencia hasta la fecha con el Grupo Consultivo del SIGADE había sido positiva, pero el orador acogería favorablemente los comentarios de los Estados miembros sobre la cuestión.

CUESTIONES DE ORGANIZACIÓN

A. Apertura del período de sesiones

El 37º período de sesiones del Grupo de Trabajo fue declarado abierto por el Sr. Federico Alberto Cuello (República Dominicana), Presidente del Grupo de Trabajo en su 36º período de sesiones.

B. Elección de la Mesa (Tema 1 del programa)

En su 140ª sesión plenaria (sesión de apertura), el Grupo de Trabajo eligió al Sr. Mussie Delelegnarega (Etiopía) como Presidente, y a la Sra. Nicole Clarke (Barbados) como Vicepresidenta-Relatora.

C. Aprobación del programa y organización de los trabajos (Tema 2 del programa)

También en su 140ª sesión, el Grupo de Trabajo aprobó su programa provisional (TD/B/WP/135). El programa decía así:

1. Elección de la Mesa.
2. Aprobación del programa y organización de los trabajos.
3. Examen del programa de trabajo: Proyecto de presupuesto por programas para el bienio 2002-2003.

4. Fondo Fiduciario del Sistema de Gestión y Análisis de la Deuda (SIGADE).
5. Seguimiento de la aplicación del párrafo 166 del Plan de Acción de la X UNCTAD.
6. Programa provisional para el 38º período de sesiones del Grupo de Trabajo.
7. Otros asuntos.
8. Aprobación del informe del Grupo de Trabajo a la Junta de Comercio y Desarrollo.
